



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم التاريخ/الدراسات العليا

الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق خلال

٤٨٧-٥١١ هـ / ١٠٩٤-١١١٧ م

**Seljuq State in Persia and Iraq During**

**487-511 A.H/ 1094-1117 A.D**

إعداد:

رأفت محمد ضاحي الزين

بإشراف الأستاذ الدكتور:

سليمان عبد الله الخرابشة

(2015-2016/1436-1437)

الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق خلال

٤٨٧-٥١١هـ / ١٠٩٤-١١١٧م

Seljuq State in Persia and Iraq During

487-511 A.H / 1094- 1117 A.D

إعداد:

رأفت محمد ضاحي الزين

بإشراف الأستاذ الدكتور:

سليمان عبد العبدالله الخرايشة

قدّمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه في فلسفة التاريخ والحضارة الإسلامية

في جامعة اليرموك

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور سليمان عبد العبدالله الخرايشة..... رئيساً ومشرفاً  
الأستاذ الدكتور أحمد محمد الجوارنة ..... عضواً  
الأستاذ الدكتور عصام مصطفى العقلة ..... عضواً  
الأستاذ الدكتور والي منير الرشدان ..... عضواً  
الدكتور محمد محمود العنصرة ..... عضواً

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ: ٢٠١٦/٨/١٨م

بسم الله الرحمن الرحيم

الإهداء

أهدي هذا العمل المتواضع:

إلى روح أختي الطاهرة رحمها الله وأسكنها فسيح جناته ..... رفيف الغالية

إلى ربان سفينة عائلتنا وضابط إيقاعها .... والذي العزيز أطال الله في عُمرِكَ ..

إلى زهرة العمر وربيعه ودفء الشتاء ..... أُمِّي الغالية حماك الله وأطال  
بِعُمرِكَ ..

إلى كُلِّ باحثٍ عن الحقيقة في التاريخ الإسلامي أهدي هذه الدراسة ....

رأفت الزين آب/٢٠١٦

## الشكر والتقدير .....

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على أشرف الخلق سيدنا محمد بن عبد الله  
وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً ....

الشكر لله تعالى على توفيقه ورضوانه بإتمام هذه الدراسة ، التي أخذت من وقتي وجهدي وبملي  
وعطائي الشئ الكثير .. الكثير .. فالحمد لله الحمد لله حتى يرضى وجهه الكريم

وانطلاقاً من مبدأ من لا يشكر الله لا يَشْكُرُ الناس ، وتطبيقاً لقوله تعالى " ولئن شكرتم لأزيدنكم ".

أتقدم بالشكر الجزيل وواحر الامتنان وعظيم التقدير إلى أستاذي الفاضل أ.د سليمان الخرايشة على  
تفضله بقبول الإشراف على هذه الدراسة ، وعلى ما بذله من مجهود يذكر فيشكر في قراءة ومتابعة هذه الأطروحة  
، مقدماً وقته وجهده وتوجيهاته وآرائه السديدة ، ، فله مني كل الحبة والتقدير ..

كما أتقدم بالشكر والتقدير والثناء إلى الأستاذ الدكتور عصام هرايمه على مساعدته الدائمة والنووية في  
الحصول على المصادر والمراجع التي احتاجتها الدراسة ، فله مني كل الشكر .. كما أتقدم بالشكر والتقدير إلى  
الأستاذ الدكتور طليان الجالودي على ما قدمه من نصيح وإرشاد وتوجيه طيلة فترة الدراسة ..

وأنتقدم بالشكر الموصول إلى أساتذتي أعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الدراسة ،  
وتحليلهم بجد وعناء قراءتها ، من أجل الخروج بأفضل النتائج والتوصيات التي وهلا أدنى شك ستثري الدراسة .

ولا أنسى الشكر الكبير إلى العائلة الكريمة التي وقفت إلى جانبي وساندتني ( هاله ، ريتاج ، رفاء ،  
رزان ، رزينة ، مشاطل ، أحمد وعبدالله ومصطفى ، أنوار ، أجوان ) كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى د. نادية خريط  
مديرة مدراس ميار النولية على دعمها المستمر طيلة فترة الدراسة ، والآنسة آلاء هتيرة ، ود. فايق الزين على  
تسهيل مهمتي أثناء الدراسة ، ود. حسن الزهود على مساعدته في الحصول على القطع النقدية لفترة الدراسة ، ود.  
محمد البغدادي ، والمعلمة الفاضلة لانا الجيوسني على مساعدتها النووية لي ، وكذلك فإن الشكر العظيم إلى  
أصدقائي وعد عزيز البدراني ، مصلح الخرايشة ، أيمن الخالدي ، معاذ الفقهاء ، عبدالمولى البصالح ، أحمد الحضور  
، مؤمنة الهلايه رئيسة قسم الموارد البشرية جامعة الملك عبدالعزيز - المملكة العربية السعودية.

وإلى كل من وقف إلى جانبي وأعطاني النصيحة والدم والتشجيع ... شكراً

## قائمة الرموز والمختصرات

الرمز	المعنى
ت	تاريخ الوفاة
هـ	هجري
م	ميلادي
ج	جزء
مج	مجلد
ق	قسم
ص	صفحة
ط	طبعة
ع	عدد
د.ط	دون طبعة
د.ن	دون تاريخ نشر
د.د.ن	دون دار نشر
P	رقم الصفحة بالإنجليزي
Vol	رقم الجزء بالإنجليزي

## فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
د	الإهداء
هـ	الشكر والتقدير
و	قائمة الرموز والمختصرات
ز	فهرس المحتويات
ي	فهرس الملاحق
ك	الملخص باللغة العربية
١	المقدمة
٦	دراسة تحليلية لأهم مصادر البحث
١٣	تمهيد
١٣	الوضع السياسي في أواخر فترة السلطان ملكشاه
٢٣	الفصل الأول
	الصراع العسكري داخل البيت السلجوقي على السلطة
٢٤	أولاً : الصراع بين السلطان محمود وأخيه السلطان بركياروق ابني ملكشاه
٣٢	ثانياً : الصراع بين السلطان بركياروق والطامعين في السلطنة
٤٤	ثالثاً : الصراع بين السلطان بركياروق وأخيه السلطان محمد بن ملكشاه
٧٣	رابعاً : وفاة السلطان بركياروق
٧٦	خامساً : صراع السلطان محمد مع ابن أخيه السلطان ملكشاه الثاني بن بركياروق
	لتولي السلطنة

- ٨٠ سادساً: عصيان وتمرد الملك منكبرس بن بوري برس بن ألب أرسلان على  
السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥٩٩هـ/١١٠٥م

## ٨٤ الفصل الثاني

### السياسة الداخلية والخارجية للدولة السلجوقية

- ٨٥ أولاً: السياسة الداخلية للسلطانين بركياروق ومحمد مع ولاية الأقاليم التابعة للدولة  
١٢٨ ثانياً: السياسة الخارجية للسلطانين بركياروق ومحمد مع القوى المجاورة  
١٢٨ أ- العلاقة مع الإسماعيلية  
١٤٦ ب- العلاقة مع (الفرنج) " الصليبيين"  
١٦٠ ج- العلاقة مع سلاجقة الروم  
١٦٢ د- العلاقة مع الدولة الغزنوية  
١٦٤ هـ- العلاقة مع البيزنطيين  
١٦٥ و- العلاقة مع مملكة أرمينية الصغرى

## ١٦٧ الفصل الثالث

### النظم السياسية والإدارية في الدولة السلجوقية

- ١٦٨ ١- النظم السياسي  
١٦٨ أولاً: السلطنة  
١٨٣ ثانياً: الوزارة.  
١٩٤ ٢- النظم الإدارية  
١٩٥ أولاً- التقسيمات الإدارية  
١٩٧ ثانياً- الوظائف الإدارية في العاصمة وتقسم إلى:

- ٢٢٠ أ- الوظائف السلطانية الموجودة بحضرة السلطان
- ٢٣٠ ب- الوظائف الإدارية خارج العاصمة
- ٢٣٨ ٣- الجيش السلجوقي
- ٢٥٦ ٤- القضاء عند السلاجقة
- ٢٦٤ ٥- الحسبة وعلاقتها بالقضاء.

#### الفصل الرابع

- ٢٦٨ "المظاهر الحضارية في الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق خلال عصر  
السلطانين بركياروق ومحمد ابنى ملكشاه"
- ٢٦٩ الحياة الاقتصادية في الدولة السلجوقية
- ٣٠١ الحياة الاجتماعية في الدولة السلجوقية
- ٣١٩ الحياة الثقافية في الدولة السلجوقية
- ٣٤٤ الخاتمة
- ٣٤٧ الملاحق
- ٣٥٧ قائمة المصادر والمراجع
- ٣٨٣ الملخص بالإنجليزية

## فهرس المالحق

رقم الصفحة	الملحق
٣٤٨	ملحق رقم (١) خريطة الدولة السلجوقية في أقصى اتساع لها
٣٤٩	ملحق رقم (٢) خريطة بلاد فارس والعراق في عهد السلطانين بركياروق ومحمد
٣٥٠	ملحق رقم (٣) خريطة مدن الشرق الإسلامي
٣٥١	ملحق رقم (٤) شجرة نسب السلاطين السلاجقة
٣٥٢	ملحق رقم (٥) طراز ضرب نقود السلطان محمود بن ملكشاه
٣٥٣	ملحق رقم (٦) طراز ضرب نقود السلطان بركياروق بن ملكشاه
٣٥٤	ملحق رقم (٧) طراز ضرب نقود السلطان محمد بن ملكشاه
٣٥٥	ملحق رقم (٨) دينار ذهبي يحمل اسم السلطان بركياروق بن ملكشاه
٣٥٦	ملحق رقم (٩) دينار ذهبي يحمل اسم السلطان محمد بن ملكشاه

## المُلخَص باللغة العربية

الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق خلال ٤٨٧-٥١١هـ/١٠٩٤-١١١٧م

إعداد

رأفت محمد ضاحي الزين

إشراف

أ.د. سليمان عبد العبدالله الخرايشة

لقد كان لدولة السلجقة تاريخ حافل في المشرق الإسلامي استطاعت من خلاله التوسع لتضمّ مساحات واسعة من العالم الإسلامي، وذلك بفضل قوة وحكمة سلاطينها العظام طغرل بك وألب أرسلان وابنه من بعده ملكشاه.

تتناول هذه الدراسة حالة الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق بعد وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م، والتي شهدت حالة من الانقسام والتفكك والتناحر بين أبناء البيت السلجوقي الواحد، غير أن تلك الدولة وعلى كل الأحوال ورغم النزاعات والانقسامات السياسية التي شهدتها، فإنها لم تتعرض للسقوط والانحيار، بل استمرت ديمومة الحياة فيها، وفي هذه الدراسة حاولت دراسة تفاصيل الحياة بمختلف مجالاتها السياسية والعسكرية والقضائية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وسلّط الضوء على الجوانب الإيجابية في الدولة ومنها الوقوف بالمرصاد للإسماعيلية الباطنية، ومحاولات الجهاد في سبيل الله ضد "الفرنج" في بلاد الشام والجزيرة الفراتية.

وجاءت هذه الدراسة في مُقَدِّمة وتحليل لأهم مصادرها، ثم تمهيد وأربعة فصول وخاتمة، حيث تناولت في المُقَدِّمة أهمية الموضوع ثم نقداً وتحليلاً لأهم مصادر ومراجع الدراسة، أما التمهيد فقد تناولت فيه الحديث عن الأحوال السياسية التي كانت تمرّ بها الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق وآخر حكم السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان، وما آلت إليه وفاته من تفكك لعرى البيت السلجوقي، وانقسام في مساحة الدولة الشاسعة التي تركها لأبنائه من بعده .

وكان الفصل الأول بعنوان "الصراع السياسي على السلطة" خصصت الحديث فيه عن النزاعات السياسية التي قامت بين أبناء السلطان ملكشاه: بركياروق ومحمود ومحمد وسنجر، كما تطرقت للمنافسات السياسية العسكرية التي وقعت بين أبناء البيت السلجوقي الواحد متناولاً دور الأمراء والوزراء والخواتين وقادة الجيش في إنكاء روح الفتنة وقيام الحروب بين السلاطين.

وجاء الفصل الثاني ليتحدث عن السياسة الداخلية للسلطانين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه مع ولاية الأقاليم داخل الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق ومع الخلافة العباسية في بغداد وأبناء عمومته في دمشق لا سيما الأتابك طغتكين ، كما تناول هذا الفصل الحديث عن العلاقات الخارجية وسياسة السلطانين بركياروق ومحمد مع الإسماعيلية الباطنية، " الفرنج" الصليبيين، وسلاجقة الروم والدولة الغزنوية والإمبراطورية البيزنطية ومملكة أرمينية وقد حاولت جاهداً إيضاح دور الدولة السلجوقية ممثلة بالسلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه في التصدي للإسماعيلية والفرنج رغم الصعوبات والتحديات التي كانت تمر بها الدولة السلجوقية .

أما الفصل الثالث فحمل عنوان "النظم الحضارية في الدولة السلجوقية" والذي اشتمل الحديث فيه عن النظم السياسية: السلطنة، الوزارة، وقد أشرت فيه إلى الأدوار المهمة التي لعبها الأمراء والوزراء والخواتين زبيدة خاتون وتركان خاتون وكوهرخاتون في تشكيل معالمه، كما تطرقت إلى النظم الإدارية في الدولة السلجوقية من مؤسسات إدارية في العاصمة والأقاليم والتقسيمات الإدارية للمناطق، بالإضافة إلى الوظائف السلطانية في قصر السلطان السلجوقي والوظائف الإدارية الأخرى في المدن مثل العميد والشحنة، واختتم الفصل حديثه عن الجيش والقضاء والجسبة وما كان لها من أدوار كبيرة في الأحداث التي شهدتها الدولة السلجوقية.

فيما كان الفصل الرابع والأخير موجهاً للحديث عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الدولة السلجوقية، والذي تناولت فيه المجالات الاقتصادية: الزراعة، والصناعة، والتجارة بالإضافة للمعاملات النقدية التي تعامل بها الناس في الدولة، وأشرت في حديثي عن الحياة الاجتماعية إلى طبيعة المجتمع السلجوقي، وفئات السكان، والمكونات المشكلة للتركيب السكاني،

وجاء الحديث عن الحياة الثقافية ليتكوّن من المؤسسات التعليمية في الدولة: المدارس، المساجد، الأربطة والزوايا ، كما تناولت جانباً من اهتمام السلطانين: بركياروق ومُحمّد بالحركة العلمية. واختتمت الفصل بالحديث عن أهم العلوم الشرعية واللغوية والأدبية، وأسهب بالحديث عن أبرز العلماء والفقهاء الذين برزوا في كلّ علم من العلوم السابقة، وتناولت الخاتمة أهم النتائج التي توصّلت إليها الدراسة، حيث كان منهج البحث الذي اتّبعه الباحث هو جمع المعلومات التاريخية من مصادرها الأصلية وتصنيفها وتبويبها وتحليلها ومقارنتها مع بعضها البعض، ثمّ إسناد المعلومات إلى مصادرها الأساسية.

كما كان عرض آراء العلماء والمؤرخين المعاصرين والحديثين من ضمن المنهج المتّبع، والذي أردت منه استخلاص النتائج التي حصلت عليها من خلال القيام بهذه الدراسة الشاملة.

## المقدمة:

الحمد لله رب العالمين أحمدوه واستعين به واستغفروه وأستهدي به وأتوب إليه، والصلاة والسلام على سيدنا محمد بن عبدالله خاتم الأنبياء والمرسلين، فمن نعم الله على الإنسان أن علمه بالقلم وعلمه ما لم يعلم، وأرسل إليه الرسول الكريم هادياً وبشيراً ونذيراً وللحياة سراجاً منيراً. وبعد ..

فما لا يخفى على أحد أن الدولة السلجوقية من أهم الدول الإسلامية التي قامت في التاريخ الإسلامي بشكل عام، وفي تاريخ المشرق الإسلامي وبلاد فارس والعراق على وجه التحديد فقد كان ظهور الأتراك السلاجقة في أواخر القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي في بلاد ما وراء النهر بعد أن نزحوا من موطنهم الأصلي في شمالي آسيا الوسطى، بعد أن اعتنقوا الإسلام على المذهب السني، وكان ذلك بمثابة نقطة تحول في تاريخ الدولة الإسلامية، فقد كان العالم الإسلامي آنذاك يشهد صراعاً عنيفاً بين الخلافتين العباسية في بغداد من جهة والخلافة الفاطمية في القاهرة من جهة أخرى، بالإضافة إلى ضعف الخلفاء العباسيين وسيطرة الفرس البويهيين الشيعة عليهم، هذا إلى جانب توسع الإمبراطورية البيزنطية على حساب الدولة الإسلامية في الشام .

كُل تلك العوامل بالإضافة لقوتهم وانتصارهم على الغزنويين مهّدت الطريق أمام السلاجقة للدخول إلى بلاد فارس والعراق في فترات تاريخية لاحقة، وبدخول السلاجقة بغداد استطاع السلاجقة أن يخلصوا العرب من الفرس، واستطاعوا أيضاً من إعادة وحدة العالم الإسلامي السياسية، في نفس الوقت الذي منحوا فيه الحضارة الإسلامية مظهراً وحياة جديدة بما استحدثوه من نظم وقوانين.

كما أن الدولة السلجوقية وعبر تاريخها الطويل وحكم سلاطينها العظام منذ التأسيس شهدت أحداث سياسية وعسكرية، تصارع فيها السلاطين والأمراء بتحريض من الوزراء رغبة في الوصول إلى السلطنة وبيدة العرش، كما رغب أولئك في التوسّع والإمتداد .

لقد حظي تاريخ السلاطين السلاجقة العظام الأوائل بنصيب وافٍ من الاهتمام والبحث والتمحيص، فتناولت تلك الدراسات بداية تأسيس الدولة السلجوقية بزعامة السلطان طغرلبيك

(٤٢٩ - ٤٥٥ هـ / ١٠٣٨ - ١٠٦٣ م) وخلفه من بعده ابن أخيه ألب أرسلان (٤٥٥ - ٤٦٥ هـ / ١٠٣٨ - ١٠٤٨ م) ثم عهد قوة السلطان ملكشاه خلال عشرين عاماً استولى فيها على مقاليد الأمور في الدولة.

وانصبّت تلك الدراسات في مجملها على إبراز إنجازات السلاطين الحضارية والإدارية، متناولةً بذلك الفترات المستقرة والمُضيئة في الدولة السلجوقية والتي استمرت حتى نهاية فترة حكم السلطان ملكشاه. ومنها الدراسة: التي قام بها محمد أبو النصر وتحدثت عن الدولة السلجوقية في عهد السلطان طغرلبيك فجاء عنوانها : طغرلبيك وتأسيس الدولة السلجوقية، ثم جاءت الدراسة الأخرى عن الدولة السلجوقية في عهد السلطان ألب أرسلان تحت عنوان: السلطنة السلجوقية في عهد السلطان ألب أرسلان، والتي قام بها خميس حسين، فيما تناولت الدراسة التي قامت بها مواهب عبدالفتاح المظاهر الحضارية للدولة السلجوقية في عهد السلطان ملكشاه، وهناك دراسة أخرى قامت بها سماح محيسن، وتحدثت من خلالها عن دولة الأتراك السلاجقة في عهد السلطان سنجر ، والدراسة التي قام بها أحمد الشرمان حول الجيش السلجوقي .

وكانت جُلّ الدراسات السابقة تَمَرُّ مرور الكرام عن فترة السلطانين: بركياروق ومحمد، وتتطرق إلى النزاعات العسكرية التي قامت بينهم فقط، في حين لم تتطرق إلى الجوانب الحضارية والاقتصادية والاجتماعية، فجاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على كافة جوانب الحياة في الدولة السلجوقية خلال عهد السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه .

كما جاءت هذه الدراسة لتتناول التاريخ السياسي والعسكري للسلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه، ثم لتسلط الضوء وبشكل مكثف على علاقات الدولة السلجوقية مع القوى المجاورة، كما درست النظم الحضارية والإدارية في الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق، والتي أرسى دعائمها الوزير نظام الملك الطوسي. كما تناولت الدراسة أيضاً الحياة الاقتصادية بجميع تفرعاتها، ويبحث في الحياة الاجتماعية والثقافية في الدولة السلجوقية، والتي قامت تحت إشراف وزراء السلطانين: بركياروق ومحمد ابني السلطان ملكشاه .

إن إغفال الدراسات التاريخية الحديثة سابقة الذكر لمجالات الحياة الإدارية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية في عصر انقسام الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق وتفككها بعد وفاة السلطان ملكشاه، كان سبباً في اختيار موضوع الأطروحة، والذي جاء تحت عنوان: الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق خلال ٤٨٧-٥١١هـ/١٠٩٤-١١١٧م.

وقد هدفت هذه الدراسة لتقديم صورة عن الدولة السلجوقية وديمومة استمرارية الحياة فيها بعد وفاة أعظم سلاطينها ملكشاه بن ألب أرسلان السلجوقي، ولإظهار عدم استسلامها وانهزامها وخضوعها للقوى المجاورة.

فُسِّمَت الدراسة إلى أربعة فصول كانت على النحو الآتي:

تتألف في التمهيد الحديث عن الأحوال السياسية في الدولة السلجوقية زمن السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان وأواخر حياته ، وما نجم بعد وفاته من انشقاق وتفكك لعرى البيت السلجوقي .

وجاء الفصل الأول للحديث عن الصراعات السياسية على السلطنة والتي جرت بين أبناء السلطان ملكشاه : بركياروق ومحمود ومحمد وسنجر، وقد أشرتُ وبشكل مفصل إلى دور الأمراء والوزراء والخواتين في تشكيل معالم المنافسة على السلطة .

أما الفصل الثاني فتحدثت فيه عن العلاقات السياسية للدولة السلجوقية مع ولاية الأقاليم في داخل مدن بلاد فارس والعراق، وأشرتُ إلى نظام الإقطاع الذي لعب دوراً بارزاً في رسم ملامح علاقة السلطانيين: بركياروق ومحمد مع الولاة ، كما أشرت في هذا الفصل أيضاً إلى سياسة السلطانيين مع الخلفاء العباسيين وتحدثت عن سياستهم مع أتابك دمشق طغتكين ، كما أشرت في هذا الفصل أيضاً إلى طبيعة العلاقات السياسية مع القوى المجاورة والتي اشتملت على: الإسماعيلية -الباطنية، والفرنج " الصليبيين"، والدولة الغزنوية، وسلاجقة الروم، ومملكة أرمينية، والإمبراطورية البيزنطية .

وتناول الفصل الثالث من هذه الدراسة النظم الحضارية في الدولة السلجوقية والتي تفرّعت إلى:

أ- النظم السياسية المؤلفة من : السلطنة والوزارة، عالجت فيه الدور المحوري الذي لعبه كل من الأمراء والوزراء والخواتين في وصول السلاطين أبناء ملكشاه إلى السلطنة.

ب- النظم الإدارية في الدولة السلجوقية والتي تطرّقت للحديث فيها عن التقسيمات الإدارية في الدولة، ومؤسسات الدولة الرسمية في العاصمة والمدن الأخرى، كما تناولت الحديث عن الوظائف الإدارية الأخرى في المدن والأقاليم، وأخيراً فقد عالجت في تلك النظم أهم الوظائف السلطانية في قصر الحضرة السلطانية .

ج- الجيش والقضاء والحسبة عند السلاجقة، إذ بحثت الدراسة وبشكل مفصّل في طبيعة الجيش السلجوقي بعد وفاة السلطان ملكشاه وما تعرّض له من انقسامات في الأعداد والعناصر والوحدات العسكرية جراء الإنقسام الذي جرى بين السلاطين أبناء ملكشاه، وتناولت العديد من الأمثلة والشواهد التاريخية الدالة على كلّ جزء من الجوانب العسكرية .

كما تحدّثت في هذا الجانب عن القضاء من حيث مفهومه وتطوّره في بلاد فارس والعراق خلال العصر السلجوقي عن سابقه من الفترات التاريخية، ثمّ عالجت أهم الأدوار التي لعبها القضاء في الدولة، واختتمت الحديث عن القضاء بذكر أسماء أبرز من تولّى منصب قاضي القضاء في بلاد فارس والعراق خلال عهد السلطانين: بركياروق ومُحمّد ابني ملكشاه، ثمّ قمت بربط العلاقة بين القضاء والحسبة في الدولة السلجوقية، حيث أشرتُ إلى أهمية وظيفة الحسبة في الدولة وأهم الشروط الواجب توافرها فيمن يتولّاها.

فيما خصّصتُ الفصل الرابع والأخير من هذه الدراسة للحديث عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الدولة السلجوقية، وكان الحديث فيه متصلاً ليشمل المجالات الزراعية والصناعية والتجارية إضافة إلى أهم المعاملات النقدية التي كانت رائجة في الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق.

وعند الحديث عن الحياة الاجتماعية فإن الدراسة تطرقت لتقسيم عناصر المجتمع في الدولة وتناولت أهم الفئات السكانية من حيث طبيعتها ودورها في المجتمع، كما عالجت الدراسة أهم العوامل التي أثرت على الحياة الاجتماعية.

وكانت معالجة الحياة الثقافية في الدولة السلجوقية معتمدة على دراسة أهم المؤسسات التعليمية في الدولة التي تألفت من المدارس والأربطة والمساجد، كما تناولت الدراسة أبرز العلماء الذين كانت لهم بصمات واضحة في إدارة المؤسسات التعليمية، واشتمل الحديث أيضاً على أهم العلوم الشرعية واللغوية والأدبية في الدولة، وأبرز العلماء في كل منها.

وقد اتبعت في هذه الدراسة المنهج العلمي المتبع في كتابة الرسائل العلمية الجامعية والذي يقوم على جمع المعلومات من مصادرها المعاصرة الأصلية، ودراساتها، ومقارنة وجوهاً المختلفة وتبويبها وتصنيفها حسب المواضيع المراد دراستها، ومن ثم استخلاص أهم النتائج التي حصل عليها الباحث جزاء دراسته المستفيضة للموضوع .

## دراسة تحليلية لأهم مصادر البحث:

اعتمدت في هذه الدراسة على العديد من المصادر التاريخية المتنوعة والتي شملت المصادر العربية والفارسية إضافة إلى المراجع الحديثة ذات العلاقة بموضوع البحث وفيما يلي عرضٌ لأهم هذه المصادر والمراجع:

### أولاً: المصادر:

١- "سياسة نامه" وهو بلا شك مصدر هام جداً للمؤلف الوزير أبو علي الحسن بن نظام الملك الطوسي، المتوفى سنة (٤٨٥/١٠٩٢م) إذ يعتبر من المصادر التاريخية الفارسية الهامة في تقديم معلومات عن الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية في الدولة السلجوقية، كما احتوى الكتاب على جوانب من الأساليب التي اتبعتها السلاجقة في معظم حياتهم على المستويين الإداري والمالي، وقد أفاد الدراسة في كافة فصول الأطروحة.

٢- "راحة الصدور وآية السرور" للمؤلف نجم الدين أبو بكر محمد بن علي بن سليمان الراوندي، المتوفى سنة (٥٩٩/١٢٠٣م) وتعود أهمية هذا المصدر التاريخي الهام من مصادر الدولة السلجوقية لكون مؤلفه عاصر السلطان طغرل الثالث آخر سلاطين العراق قبل سقوط دولتهم سنة ١١٩٤/٥٩٠م، كما أنه قدم هذا المؤلف الضخم للسلطان كيخسرو بن قلج أرسلان أحد سلاطين السلاجقة في آسيا الصغرى، وقد استفدت كثيراً مما ورد في الكتاب من تفصيلات التحالفات السياسية والعسكرية للسلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه، كما أمدني الكتاب بمعلومات جمة عن السلطنة وشاراتها، وعن أسماء الأمراء الحجاب والأتابكة الذين عملوا رفقة السلطانين بركياروق ومحمد، هذا بالإضافة لطرحه معلومات وافرة عن الحياة الإدارية في العاصمة وأقاليم الدولة السلجوقية المختلفة، ولا غربة في ذلك، فقد عمل المؤلف في دواوين الدولة السلجوقية وأرخ لها تاريخاً شاملاً منذ قيامها.

٣- "أخبار الأمراء والملوك السلجوقية المعروف باسم زبدة التواريخ" (أخبار الدولة السلجوقية) مصدر تاريخي هام جداً للمؤلف المؤرخ صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر الحسيني، المتوفى سنة (٦٢٢/١٢٢٥م)، ويعد بحق من أهم المصادر التاريخية التي عرضت

تاريخ الدولة السلجوقية منذ نشأتها حتى سقوطها، فقد تناول السلاطين السلاجقة حسب التسلسل التاريخي، وقد أمدني بمعلومات ثمينة عن النزاعات السياسية والتحالفات العسكرية بين الأمراء والسلاطين للوصول لمدة الحكم، كما أعطاني صورة واضحة عن جهود السلطان محمد في التصدي لفرقة الإسماعيلية الباطنية.

٤- "مختصر تاريخ دولة آل سلجوق" لمؤلفه مختصر الفتح بن علي بن محمد البنداري الأصفهاني، المتوفي سنة (١٢٤٣/١٢٤٦م) ويُعتبر هذا الكتاب من أكثر المصادر التاريخية أهمية في الحديث عن التاريخ السياسي والإداري للدولة السلجوقية، فقد أفادني كثيراً في الحديث عن قيام الدولة السلجوقية، والنزاعات السياسية العسكرية بين السلطان بركياروق وأخوه محمد وسنجر، والحديث عن الوزراء ورؤساء الدواوين الذي عملوا برفقة السلطانين: بركياروق ومحمد، الأمر الذي أفاد الدراسة في الحديث عن الناحية الإدارية في الفصل الثالث من هذه الأطروحة، ويعدّ هذا الكتاب في الأساس اختصاراً لثلاثة فترات وعصر الفطرة الذي ألفه عماد الدين محمد بن حامد الأصفهاني المتوفي سنة ١٢٠٠/٨٥٩٧م .

٥- "العراضة في الحكاية السلجوقية" للمؤلف محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن النظام الحسيني "اليزدي"، المتوفي سنة (١٢٤٣/١٣٤٢م) وقد أفادني كثيراً في الحديث عن نشأة السلطانين بركياروق ومحمد والنزاعات العسكرية بينهما، وأعطى إشارات واضحة عن طبيعة الوظائف السلطانية والإدارية، بالإضافة إلى احتوائه مجموعة من الأشعار باللغة الفارسية التي وصفت طبيعة الأحداث السياسية في الدولة.

٦- "جامع التواريخ" مصدر قيم لمؤلفه رشيد الدين فضل الله بن أبي الخير بن علي الهمداني، المتوفي سنة (١٢١٦/١٣١٦م) والذي يتناول في المجلد الخامس، الجزء الثاني منه ذكر تاريخ سلاطين آل سلجوق، حيث يستعرض حياة السلاطين السلاجقة حسب التسلسل التاريخي منذ قيام دولتهم، وقد أفادني في التعرف على طبيعة النزاعات العسكرية بين أبناء ملكشاه، والحديث عن أهم الوزراء والمستوفين والحجّاب الذين عملوا مع السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه.

٧- "ذيل تاريخ دمشق" وهو مصدر تاريخي هام لمؤلفه أبو يعلى حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي، المتوفي سنة (٥٥٥هـ/١١٦٠م)، حيث أشار الكتاب إلى معلومات هامة جداً عن الصراعات السياسية التي خاضها السلطان تاج الدولة تنش في حلب وتوسعه نحو المناطق المجاورة للفوز بالسلطنة من ابن أخيه السلطان بركياروق، وكذلك الحديث عن دور ولاية الموصل في مقاومة الغزو الفرنجي لبلاد الشام والجزيرة الفراتية، الأمر الذي أفاد الدراسة كثيراً لا سيما في الفصل الثالث من هذه الأطروحة.

٨- "تاريخ الفارقي" مصدر تاريخي هام لمؤلفه أحمد بن يوسف بن علي بن الأزرق الفارقي، المتوفي سنة (٥٨٠هـ/١١٨٥م) ويتحدث فيه المؤلف عن تاريخ مدينة ميفارقين وما حولها، كما يشير الكتاب إلى أهم الأحداث التاريخية في الدولة المروانية، وقد أفادني الكتاب بمعلومات واسعة عن تحركات السلطان تاج الدولة تنش في سعيه الدؤوب للوصول للسلطنة ومحاربة ابن أخيه السلطان بركياروق، كما أفدت منه في تبيان سياسة السلطانيين: بركياروق ومحمد مع ولاية الأقاليم في صفحات الفصل الثاني .

٩- "المنتظم في تاريخ الملوك والأمم" للمؤلف أبو الفرج عبدالرحمن بن علي الجوزي المتوفي سنة (٥٩٧هـ/١٢٠٠م)، ويعتبر هذا المصدر من أهم مصادر التاريخ الإسلامي التي أشارت إلى أحوال المشرق الإسلامي في كافة مجالات الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية .

وقد أفدت منه في الحديث عن الظروف السياسية والأحداث العسكرية التي مرّ بها السلطانيون: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه ونزاعاتهم الحربية عبر خمس مواجهات قامت بينهما، كما أفادني في الحديث عن علاقة السلطنة السلجوقية بالخلافة العباسية، كما أفادني كذلك في الحديث عن نظم الحكم حيث السلطنة وشاراتها ومراسم تعيين السلطان والخلع عليه، وكذلك في التعرف على بعض العادات والتقاليد في المجتمع السلجوقي، وأشار إلى طبيعة الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الدولة، وكان ذلك مفيداً للفصل الرابع من هذه الأطروحة.

١٠- "الكامل في التاريخ" لمؤلفه المؤرخ الكبير عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم عبد الواحد الشيباني الجزري المعروف بابن الأثير، المتوفي سنة (١٢٣٢/٥٦٣٠م)، إذ يعد هذا المصدر الواقع في - اثني عشر مجلداً - مصدراً هاماً وأساسياً من المصادر التي اعتمد عليها البحث في كافة الفصول، فهو مصدرٌ توثق فيه المؤلف الدقة والأمانة بعيداً تكرار الروايات والإسهاب في ذكر الحوادث التاريخية لفترة طويلة امتدت من بداية فجر الإسلام حتى نهاية سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م.

وقد أفادني في الحديث عن الدولة السلجوقية منذ قيامها ونشأتها، بالإضافة إلى الأهمية الكبيرة التي أفدت منها في الحديث عن الحياة السياسية للسلطانين بركياروق ومحمد، وأمدني أيضاً بمعلومات عن العلاقات السياسية مع الخلافة العباسية، كما أفادني في معالجة ظروف الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي عاشتها بلاد فارس والعراق.

١١- "مرآة الزمان في تواريخ الأعيان" للمؤلف أبو المظفر شمس الدين يوسف بن قزاوغلي بن عبدالله المعروف بسبط ابن الجوزي والمتوفي سنة (١٢٥٤هـ/١٢٥٦م)، ولا يقل هذا المصدر أهمية عن بقية المصادر التاريخية الأخرى في التاريخ الإسلامي، إذ يعد من أهم المصادر التاريخية التي تحدثت عن أحوال المشرق الإسلامي، وقد عالج المؤلف فيه الحوادث التاريخية معتمداً على طريقة المؤرخ الطبري في المنهج الحولي، وأشار الكتاب إلى الأحداث التاريخية التي تخص الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق، وقد أمدني بمعلومات مهمة جداً عن طبيعة الحياة السياسية والإدارية للدولة السلجوقية، كما أضاف للدراسة قيمة هامة بعرضه لتراجم الشخصيات التاريخية البارزة في الدولة السلجوقية كل سنة هجرية، وقد اعتمدت الدراسة على الكتاب في كافة فصول الأطروحة.

١٢- "زبدة الحلب في تاريخ حلب" لمؤلفه الشيخ كمال الدين أبو القاسم عمر بن العديم المتوفي سنة (١٢٦٠هـ/١٢٦١م)، وقد أفادني الكتاب في الإطلاع على طبيعة الظروف السياسية للسلطان بركياروق أثناء نزاعه مع عمه السلطان تاج الدولة تنش، وما آلت إليه حال والي حلب قسيم الدولة آقسنقر بعد تحالفه مع السلطان بركياروق في الفصل الأول.

١٣- " تاريخ الإسلام و" دول الإسلام "ج ٢، للمؤلف أبو عبيد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي المتوفي سنة (٨٧٤٨/١٣٤٧م) ، قدّم المؤلف من خلال مصدره السابقين معلومات عن الخلفاء والسلطين السلاجقة ، والعلماء ، والأحداث المتعلقة بالعصر السلجوقي، حيث استعرض في الأول والذي يقع في أكثر من ثلاثين مجلداً وقائع وأحداث ومجريات التاريخ الإسلامي عبر عصوره المتلاحقة منذ فجر الإسلام حتى نهاية سنة ٨٧٠٠/١٣٠٠م ، ولقد أمدني الكتاب بمعلومات وافرة عن الأوضاع السياسية التي شهدتها الدولة السلجوقية بعد وفاة السلطان ملكشاه ، وما نجم عنها من صراعات على السلطنة ، كما تحدّث الكتاب عن الإقطاعات التي تحصّل عليها الأمراء من السلطانين: بركياروق ومحمد، بالإضافة لمعلومات أخرى مهمة توزّع توزيعها على كافة فصول الأطروحة، أمّا الثاني، فأمدني بمعلومات عن طبيعة النزاعات العسكرية التي جرت داخل البيت السلجوقي بالإضافة إلى إشارات هامة عن نظم الحكم في الدولة السلجوقية .

١٤- "وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان " مصدر تاريخي للتراجم لمؤلفه القاضي شمس الدين أحمد بن إبراهيم بن خلّكان المتوفي سنة (٨٦٨١/١٢٨٣م)، قدّم ابن خلّكان من خلال هذا الكتاب معلومات وافية عن الخلفاء والسلطين والأمراء والوزراء والقضاة ورجال العلم والأدب الذين عاصروا الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق، ليكون بذلك من أفضل كتب التراجم والطبقات وأشهرها وأكثرها ضبطاً وأحكاماً، وقد أمدني بمعلومات واسعة عن رجال الدولة في مختلف ميادين الحياة السياسية والاقتصادية والإدارية وغيرها، الأمر الذي أفاد الأطروحة كثيراً في ترجمة الشخصيات التي وردت خلال الفصول الأربعة.

١٥- "سير أعلام النبلاء " لمؤلفه شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، المتوفي سنة (٨٧٤٨/١٣٤٧م) قدّم من خلاله المؤلف معلومات هامة عن الخلفاء العباسيين والسلطين السلاجقة والوزراء والعلماء، ممن كان لهم بصمات واضحة خلال العصر السلجوقي، وقد أمدني بمعلومات قيمة عن سيرة السلطانين: بركياروق ومحمد خلال فصول الأطروحة كافة، كما أفادني كثيراً في تقديم معلومات عن وزرائهم ونوابهم في بلاد فارس والعراق.

## ثانياً : المراجع :

أما المراجع العربية الحديثة فقد أثرت الأطروحة في كافة فصولها، ومنها :

١- " تاريخ العراق في العصر السلجوقي " وهو مرجع هام لمؤلفه حسين أمين، إذ أفادني بـ معلومات هامة حول الناحية السياسية في الدولة السلجوقية، كما أمدني بمعلومات قيمة عن نظم الحكم في الدولة.

٢- " السلاجقة في التاريخ والحضارة " للمؤلف أحمد كمال حلمي، ويتناول فيه دراسة شاملة لتاريخ دولة السلاجقة من الناحيتين التاريخية والحضارية.

٣- " نفوذ السلاجقة السياسي في الدولة العباسية " و" نظام الوزارة في الدولة العباسية العهدة البويهية والسلجوقي " للمؤلف محمد مسفر الزهراني ، حيث استفدت من الكتابين في الحديث عن علاقة السلاطين السلاجقة بالخلفاء العباسيين، ودور وزراء السلاطين بركياروق ومحمد في الدولة السلجوقية ومؤسساتها.

٤- " إيران والعراق في العصر السلجوقي " و" سلاجقة إيران والعراق " للمؤلف عبدالنعم حسنين ،الذين اشتملا على معلومات عن تاريخ السلاجقة والنزاعات التي جرت بين السلاطين بركياروق ومحمد أثر كبير في فائدة الدراسة، والحديث عن علاقة السلاجقة بالإسماعيلية الباطنية، بالإضافة للمعلومات الهامة عن جوانب ألوان الحضارة في الدولة السلجوقية سواء كان ذلك في الجانب السياسي أو الإداري.

٥- " المرأة والسلطة في الإسلام ، للمؤلف عصام عقلة الهزايمة، وقد أشار فيه مطولاً للأدوار التي لعبتها الخواتين السلجوقيات في السلطنة ومقاليد الحكم بصفة عامة في أحداث وتاريخ الدولة السلجوقية منذ عصر السلطان طغرلبيك ، مروراً بعصر السلاطين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه ، وقد أفادت الأطروحة كثيراً في الحديث النظام السياسي في العراق وبلاد فارس بين سنتي ٤٨٧-٥١١هـ / ١٠٩٤-١١١٧م .

٦- " الإقطاع العسكري في عصر السلاطين السلاجقة " و" قواعد الحكم في سلطنة آل سلجوق " للمؤلف عليان الجالودي، وقد تحدّث البحث الأول عن ماهية الإقطاع العسكري وخصوصيته التي طبقها السلاطين السلاجقة منذ النشأة والتأسيس وانعكاساتها على الجيش السلجوقي وإقطاعات الأمراء في الدولة ، وقد أفادني كثيراً في معالجة مواضيع الفصل الثاني والثالث من هذه الأطروحة ، فيما قدّم البحث الثاني صورة واضحة عن طبيعة نظام الحكم في الدولة السلجوقية خلال عصر السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه.

٧- " المدارس النظامية وأثرها الثقافي في العصر السلجوقي " لـ سامية عبدالله، حيث أشارت في هذا البحث عن نشأة المدارس النظامية في الدولة السلجوقية، كما أشارت إلى إسهامات الوزير نظام الملك الطوسي في تطويرها وتوسّعها في مناطق ولايات الدولة السلجوقية من أجل مواجهة الفكر الشيعي الذي قدّمت به فرقة الإسماعيلية، وقد أفادني كثيراً في معرفة طبيعة المدارس وعمارتها ودور المدرسين الذين عملوا بها في عهد السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه .

٨- " السياسة السلجوقية في العراق " للمؤلف فاضل بيات ، قدّم فيه الباحث فكرة عامة عن طبيعة علاقة السلاطين السلاجقة بـ الخلفاء العباسيين، إذ استعرض الباحث طبيعة تلك العلاقة منذ دخول السلاجقة للعراق سنة ٤٤٧هـ / ١٠٥٥م، وقد أفادني كثيراً في رسم ملامح تلك العلاقة والسياسة المتبعة من قبل السلطانين بركياروق وإخيه محمد ابني ملكشاه تجاه الخليفة المقتدي بأمر الله وابنه المستظهر بالله منذ سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م ، وقد أفاد الأطروحة في فصلها الثاني.

تمهيد

الوضع السياسي أواخر حكم السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان

## الوضع السياسي أواخر حكم السلطان ملكشاه

تولّى السلطان ملكشاه<sup>(١)</sup> السلطنة بعد وفاة والده ألب أرسلان، وكان حينما تسلم السلطنة في السابعة عشرة من عمره، وكان اعتماده الكلي على توجيهات وزير والده، نظام الملك الطوسي<sup>(٢)</sup>، وفوض إليه السلطان الصلاحيات الواسعة قائلاً: "قد رددت الأمور كلها كبيرها

(١) ملكشاه: هو أبو الفتح جلال الدولة ملكشاه بن ألب أرسلان بن محمد بن داود بن ميكائيل بن سلجوق بن دقاق التركي انظر ملحق رقم (٤)، تولّى السلطنة بعد وفاة أبيه ألب أرسلان من ١٠٧٢/٤٦٥م، حلف له الأمراء والأجناد على الطاعة وتخلّص في بداية عهده من خروج عمه قاورد بن جفري بك حينما طالب بالسلطنة قائلاً له: (أنا الأخ الكبير وأنت الولد الصغير وأنا أولى بميراث أخي السلطان ألب أرسلان منك، فأجاب السلطان ملكشاه: الأخ لا يرث مع وجود الابن) للمزيد عن سيرته انظر ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ١٢٠١/٨٠٩٧م) المنتظم في تواريخ الملوك والأمم، تحقيق: سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، د.ط، ج ٩، ص ٦٤٩-٦٥٤، وسيشار إليه: ابن الجوزي، المنتظم، ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الواحد الشيباني، (ت ١٢٣٢/٨٦٣٠م) الكامل في التاريخ، دار صادر، بيروت، د.ط، ج ١، ص ١٩٧٩، ص ٢١٠-٢١٤، وسيشار إليه: ابن الأثير، الكامل، سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزّ أوطي بن عبد الله، (ت ١٢٥٤/٨٠٥٦م) مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تحقيق: محمد أنس الحسن وكامل الخراط، دار الرسالة العلمية للنشر، دمشق، ط ١، ج ١٩، ص ٤٤٤-٤٥٠، وسيشار إليه: سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، (ت ١٢٨٢/٨٦٨١م) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، د.ط، مج ٥، ص ٢٨٣-٢٨٩، وسيشار إليه: ابن خلكان، وفيات الأعيان، الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، (ت ١٢٤٧/٨٧٤٨م) سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ج ١٩، ص ٥٤-٥٦، وسيشار إليه: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي (ت ١٢٧٥/٨٨٧٤م) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تعليق: محمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ج ٥، ص ١٩٩٢، ص ١٣٣، وسيشار إليه: ابن تغري بردي، النجوم.

(٢) نظام الملك: قوام الدين أبو علي الحسن بن علي ابن اسحق بن العباس الطوسي، تولّى الوزارة للسلطانين ألب أرسلان وابنه السلطان ملكشاه، ذكره أبو سعد السمعاني بأنه جله الوزراء ووصفه بمنبع الجود والكرم، كان مولده في سنة ١٠١٧/٤٤٠٨م ووفاته على يد الإسماعيلية - الباطنية سنة ١٠٩٢/٤٤٨٥م، يقال أن السلطان ملكشاه هو من دبّر له تلك الميثة، والله تعالى أعلم.

للمزيد عن سيرته انظر ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٥ - ٦٤٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٧-٢١٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٥-٤٤٣، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٢٨-٣١، ابن العبري، غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الطيب الملقب بالمعروف بابن العبري، (ت ١٢٨٦/٨٦٨٥م) تاريخ مختصر الدول، تصحيح وفهرسة: الأب انطون اليسوعي، دار الرائد اللبناني، بيروت، د.ط، د.ن، ص

وصغيرها إليك، فأنت الوالد"، ثم قام السلطان ملكشاه في سنة ٥٤٦٦هـ/١٠٧٣م بتعيين الولاة ذوو الكفاءة العالية والهمة الكبيرة في ولايات الدولة السلجوقية، وأشرف بنفسه على متابعة تدقيق الوارد والصادر من أموال الدولة<sup>(١)</sup>.

ورغم ما واجه السلطان ملكشاه من صعوبات جمّة في بداية حكمه تمثلت بخروج عمّه قاورد عليه، ثم تأديبه لحاكم سمرقند ثم والي خوارزم خوارزمشاه سنة ٥٤٧٠هـ/١٠٧٧م حينما هاجمه السلطان ملكشاه وردّه إلى الطاعة<sup>(٢)</sup>، إلا أنه استطاع في نهاية المطاف أن يتغلب عليها وكاننا بذلك نقرأ مخططاً وضعه السلطان ملكشاه لنفسه، بدأ في مخيلته منذ جلوسه على العرش أولاً ثم في الرّي، وكان ذلك المخطط يرنّز حول ثلاثة أمور لا رابع لها هي:

(١) القضاء على منافسيه وتصفية خصومه، وهو ما فعله مع عمّه وغيرهم.

(٢) المحافظة على ما ورثه عن أبيه وأجداده السلاطين طغرل بك وألب أرسلان.

(٣) بسط نفوذ السلاجقة على أجزاء العالم الإسلامي على اختلافها<sup>(٣)</sup>.

---

=١٩٢-١٩٢. ويشار إليه: ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (٥٧٤٨هـ/١٣٤٧م)، دول الإسلام، مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط٢، ج٢، ١٣٦٤هـ، ص ١٣. ويشار إليه: الذهبي، دول الإسلام، الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان، العبر في خبر من غير، تحقيق: أبو هاجر محمد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، ج٢، ١٩٩٣، ص ٣٤٩، ويشار إليه: الذهبي، العبر، القرماني، أحمد بن يوسف، (ت ١٠١٩هـ/١٦١٠م) أخبار الدول وآثار الأول، تحقيق: أحمد حطيط وفهمي سعد، عالم الكتب، بيروت، ط١، مج٢، ١٩٩٢، ص ٤٥٦، ويشار إليه: القرماني، أخبار الدول.

(١) ابن القلائسي، أبو يعلى حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي، (ت ٥٥٥٥هـ/١١٦٠م) ذيل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٨، ص ١٠٦، ويشار إليه: ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ابن الجوزي، المنتظم، ج٩، ص ٥٠٦.

(٢) إقبال، عباس، تاريخ إيران بعد الإسلام من بداية الدولة الطاهرية وحتى نهاية الدولة القاجارية ٢٠٥-١٣٤٣هـ/٨٢٠-١٩٢٥م) ترجمه عن الفارسية: محمد علاء منصور، دار الثقافة للنشر والتوزيع، بيروت، ط١، ١٩٨٩، ص ٢٤٩، ويشار إليه: إقبال، تاريخ إيران، مكاريوس، شاهين، تاريخ إيران، دار الألفاق العربية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٣، ص ١٢٦.

(٣) حلمي، أحمد، السلاجقة في التاريخ والحضارة، دار البحوث العلمية، الكويت، ط١، ١٩٧٥، ص ٣٧، ويشار إليه: حلمي، السلاجقة.

ويمكن القول أن جهود السلطان ملكشاه لم تكن مقتصرة على مناهضة الخارجين عن طاعته كما ذكرنا، وتوسيع حدود دولته فحسب، بل أنه حرص على اتباع سياسة حكيمة في إدارة دولته فرتب بالتنسيق مع وزيره نظام الملك أحوالها وأمورها وعمل على استتباب الأمن في أنحاءها وقضى على كل ما يقلق الناس من فتن، كذلك التي حدثت في بغداد سنة ٤٨١هـ/١٠٨٧م بين أهل الكرخ وباب البصرة، واستطاع أن يخمدها<sup>(١)</sup>، وعمل السلطان ملكشاه كذلك على إنشاء المدارس، والأربطة، والمستشفيات والعمائر، وحفر الأنهار، وعمر جامع السلطان في بغداد، وأقام المصانع بطريق مكة وبنى البلد بأصفهان<sup>(٢)</sup> وسيراً على خطى والده الب أرسلان فقد أسقط المكوس والضرائب فعمّ الرخاء والأمن للجميع<sup>(٣)</sup>، ومن مآثرة ومحاسنة العديدة في الدولة السلجوقية بناؤه للقناطر والجسور<sup>(٤)</sup>.

ويمكن القول بأن عصر السلطان ملكشاه قد بلغ فيه السلاجقة مبلغاً عظيماً من الرقي والرفعة، فكانت الأعوام العشرين التي حكم خلالها (٤٦٥-٤٨٥هـ/١٠٧٢-١٠٩٢م) من أزهى تاريخ السلاجقة بصورة خاصة والتاريخ الإسلامي بمجمله العام وذلك بما آلت إليه الصناعة والزراعة والعمارة من ازدهار وانتعاش<sup>(٥)</sup>، وقد كان ذلك الازدهار بسبب حنكة الوزير نظام الملك وما تمتع به من قدرات في التنظيم والإدارة، إلا أن علاقة السلطان بالوزير في أواخر عهدها

(١) تمكن سعد الدولة كوهرائين صاحب شحنة بغداد من إخمادها، للمزيد من التفاصيل انظر ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦١٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٦٤.

(٢) الحسيني، صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر، (ت ما بعد ٦٢٢هـ/١٢٢٥م) زبدة التواريخ اخبار الأمراء والملوك السلجوقية، تحقيق: محمد نور الدين، دار اقرأ للنشر والتوزيع والطباعة، بيروت، ط ١، ١٩٨٥، ص ١٤٥، وسيفشار إليه: الحسيني، زبدة التواريخ، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٥-٤٤٦، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٣٣.

(٣) للمزيد من المعلومات عن مظاهر الحضارة في عهد السلطان ملكشاه انظر عبدالفتاح، مواهب، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في دولة السلاجقة على عهد السلطان ملكشاه (٤٦٥-٤٨٥هـ)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٩٨٢هـ.

(٤) عن ولع السلطان ملكشاه في الصيد ارجع إلى سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٤.

(٥) فامبري، أرمنيوس، تاريخ بخارى، ترجمة أحمد الساداتي ومراجعة وتقديم يحيى الخشاب، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ط، ١٩٧٠، ص ١٣٨-١٣٩.

اعتراها الخلاف والبُغض، حتى أن بعض أصابع الاتهامات وجهت نحو السلطان ملكشاه وأشارت إلى اتهامه في مقتل نظام الملك سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(١)</sup>.

وبالعودة لبعض المصادر التاريخية، فقد أشارت تلك المصادر إلى أن الإسماعيلية<sup>(٢)</sup> هم من قتلوا نظام الملك على يد فدائي شاب طلب المساعدة من الوزير أثناء مرور موكبه مع السلطان ملكشاه في نهاوند، حيث اعترضه شاب في مقتبل العمر يطلبه مساعدة، وحينما أراد الوزير الطوسي مساعدته، أخرج الصبي الديلمي الفدائي سكينه كان يخفيها وطعن الوزير نظام الملك في قلبه ومات من حينها<sup>(٣)</sup>.

ومن المهم هنا أن نذكر بدايات ظهور تلك الفرقة في أروقة الدولة السلجوقية، حيث تشير المصادر التاريخية إلى بزوغ نجم تلك الفرقة في أواخر عهد السلطان ملكشاه حينما اجتمع منهم ثمانية عشر رجلاً في ساوة وصلوا العيد، ودعوا مؤذناً من أهل ساوة كان مقيماً في أصفهان

---

(١) الراوندي، محمد بن علي بن سليمان، (ت ما بعد ٦٠٣هـ/١٢٠٧م) راحة الصدور وآية السرور في الدولة السلجوقية، ترجمة: إبراهيم الشواربي وعبد النعيم حسنين وفؤاد الصياد، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٥، ص ٢٠٨-٢٠٩، ويشار إليه: الراوندي، راحة الصدور، ابن الجوزي، المنقظم، ج٩، ص ٦٤٢، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢٠٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٣٩، الذهبي، العبر، ج٢، ص ٣٤٩.

(٢) الإسماعيلية: هي إحدى فرق الشيعة وثاني أكبرها بعد الإثنا عشرية، انشقوا عنهم بعد موت الإمام جعفر الصادق بسبب الخلاف حول من يخلفه في الحكم، إذ أيد الإسماعيلية إسماعيل بن جعفر ونادت بإمامته، فما أيد فريق آخر منهم موسى الكاظم الابن الآخر، وقد انتشرت الإسماعيلية الذين كانوا على مذهب الدولة الفاطمية في كرمان وأصفهان وخراسان وسجستان وأذربيجان، للمزيد حول الإسماعيلية انظر الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبدالكريم بن أبو بكر، (ت ٥٤٨هـ/١١٥٣م) الملل والنحل، تحقيق: أمير مهنا و علي حسن، دار المعرفة، بيروت، ط٨، ٢٠٠١، ص ٢٢٦، البيهقي، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين (ت ٥٦٥هـ/١١٧٠م) تنمّة صوان الحكمة، تحقيق: رفيع العجم، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط١، ١٩٩٤، ص ٧، ويشار إليه: البيهقي: تنمّة صوان الحكمة، انظر كذلك لويس، برنارد، أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرامطة، ترجمة: حكمت تلحوق، مراجعة خليل أحمد، دار الحداثة للطباعة والنشر، بيروت، ط١، ١٩٨٠، ص ١٠٠، ويشار إليه: لويس، أصول الإسماعيلية .

(٣) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢٢، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٨-٢٠٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٤، الذهبي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٥٤٨هـ/١٣٤٧م) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٤، ص ١٤٢-١٤٥، ويشار إليه: الذهبي، تاريخ الإسلام، العبر، ج٢، ص ٣٤٩.

لادعوتهم فلم يجيبهم فخافوا أن يفضح أمرهم فقتلوه<sup>(١)</sup>، وعندما تملّكوا القلاع في مدن الدولة السلجوقية السلجوقية في أصفهان وخوزستان وغيرها حاول السلطان ملكشاه أن يتواصل مع زعيمهم وقائدهم الحسن بن الصباح<sup>(٢)</sup> ويأمره ويهدّده بكفّ أذى أصحابه عن القتل وترويع الأبرياء، إلّا أنهم أعرضوا عن أوامره ولم يستمعوا لها<sup>(٣)</sup>، ويبدو أن السلطان ملكشاه لم يكتثر لأمرهم كثيراً ولم يحاول قتالهم، بالرغم من العديد من التحذيرات التي ذكرها الوزير نظام الملك له حول خطرهم، ومع مرور السنوات عظم أمر الإسماعيلية الباطنية وتغلغلوا في الدولة السلجوقية وقويت شوكتهم<sup>(٤)</sup>، وبعد مقتل الوزير نظام الملك بفترة قصيرة لحقه السلطان ملكشاه، أثناء مكوته في بغداد لفترة من الوقت والتي نجم عنها صراعه مع الخليفة المقتدي بأمر الله<sup>(٥)</sup>

وبوفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ١٠٩٢/٥٤٨٥م كانت الدولة السلجوقية تضم في جنباتها العديد من المناطق، بل أنّ المساحة التي كانت تتبع للدولة آنذاك يمكن وصفها بالشاسعة، إذ إنّ بلاد ما وراء النهر<sup>(٦)</sup> كانت قد أخضعت للسلطان ملكشاه منذ سنة ١٠٨٩/٥٤٨٢<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١.

(٢) سيأتي الحديث عنه وبشكل مفصل خلال الفصل الثاني من هذه الدراسة.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٢.

(٤) البنداري، الفتح بن علي بن محمد (ت ١٢٤٣/٥٦٤٣م)، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٢، ١٩٧٨، ص ٦٢، وسيشار إليه البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق.

(٥) عن قصة الخلاف بين السلطان ملكشاه والخليفة المقتدي بالله، انظر الفارقي، أحمد بن يوسف بن علي بن الأزرق (ت ٥٨٠هـ / ١١٨١م) تاريخ الفارقي، تحقيق: بدوي عوض، الهيئة العامة لشؤون المطابع، القاهرة، د. ط، ١٩٥٩، ص ٢٦٥، وسيشار إليه، الفارقي، تاريخ الفارقي، ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٢-٢١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٤، السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبو بكر (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، تاريخ الخلفاء، مراجعة وتعليق جمال محمود مصطفى، دار الفجر للتراث، القاهرة، ط ١، ١٩٩٩، ص ٣٣٤.

(٦) ما وراء النهر: منطقة في شرق آسيا ما كان في شرقيها يقال لها بلاد الهياطلة وما كان في غربيها يقال لها خراسان وولاية خوارزم، الحموي، أبو عبدالله شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الرومي البغدادي، (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) معجم البلدان، دار صادر، بيروت، د. ط، مج ٥، ص ٤٥، وسيشار إليه: الحموي، معجم البلدان، البغدادي، عبد المؤمن بن عبد الحق صفي الدين، (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) مراصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع،

كما أنَّ الخطبة أقيمت له في مناطق امتدت حدودها من الصين حتى آخر بلاد الشام<sup>(٢)</sup> لتشمل بذلك بلاد الجزيرة والشام والعراق وخراسان واليمن<sup>(٣)</sup> وحتى أنَّ المناطق التابعة للإمبراطورية البيزنطية فإنها كانت من نصيب السلطان ملكشاه، إذ إنَّ حكامها وملوكها حملوا الجزية ودفعوها له عن يد وهم صاغرون<sup>(٤)</sup>، وبصورة أخرى فإن تلك المساحة المترامية الأطراف للدولة السلجوقية في عهد ملكشاه قد لفتت انتباه بعض المؤرخين فقالوا: "ملك من مدينة كاشغر"<sup>(٥)</sup> إلى بيت المقدس عرضاً، ومن القسطنطينية وبلاد الخزر<sup>(٦)</sup> إلى بحر الهند طولاً<sup>(٧)</sup>. انظر ملحق رقم (١)

ويمكن القول أنَّ وفاته كانت بداية لنهاية عصر السلاطين العظام في الدولة السلجوقية أو ما يمكن تسميته بالعصر الذهبي، وفقد السلاجقة شخصية تاريخية تميزت بالحنكة السياسية والخبرة العسكرية<sup>(٨)</sup>، وانقسمت دولة السلاجقة إلى عدَّة دول هي: سلاجقة العراق وبلاد فارس، وسلاجقة الشام، وسلاجقة خراسان، وسلاجقة كرمان، وسلاجقة آسيا الصغرى.

وانشغل أبناءه بالصراع حول الوصول للعرش والسلطة واستغل الأمراء وحكام الأقاليم تلك الظروف، إلا أنَّ الدولة السلجوقية لم تسقط على أقلِّ تقدير واستمرت ديمومة الدولة بحكم السلاطين

---

تحقيق: علي البجاوي، دار المعرفة، حلب، مج ٣، ١٩٥٤م، ص ١٢٢٣، ويشير إليه: البغدادي، مراصد الإطلاع.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٤.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١١.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٤، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٢١١.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١١، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٨٨.

(٥) كاشغر: مدينة ورساتيق وقرى، يسافر إليها من سمرقند، وتلك النواحي في وسط بلاد الترك وأهلها مسلمون، الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٤٣٠.

(٦) بلاد الخزر: بفتح الخاء والزاي وسكون الراء، بلاد الترك، خلف باب الأبواب يسكنها الاتراك المسلمون وغيرهم من النصاري وعبدة الوثنية، البغدادي، مراصد الإطلاع، مج ١، ص ٤٦٥.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٦٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٣٣٢.

(٨) حسنين، عبدالنعم، سلاجقة إيران والعراق، دار الفكر، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٠، ص ٨، ويشير إليه: حسنين، سلاجقة إيران والعراق، أمين، حسين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، منشورات المكتبة الأهلية، بغداد، ط ١، ١٩٦٥، ص ٧٩، ويشير إليه: أمين، تاريخ العراق.

السلطان بركياروق ومن بعده أخيه السلطان محمد ابنَي ملكشاه، والذي سيأتي الحديث عنهم وعن الصراعات التي نشبت بينهم بشكل موسع في الفصل الأول من هذه الدراسة بحول الله.

وبعيد وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان في بغداد سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م<sup>(١)</sup> عن عمر يناهز خمسة وثمانين عاماً<sup>(٢)</sup>، بدأت ملامح الصراع السياسي على العرش تظهر بين أبنائه بشكل كبير، فقد تفاقمت الأزمة التي كان ملكشاه ووزيره نظام الملك الطوسي سبباً مباشراً فيها قبل وفاتهما، ذلك أنهما لم يتوصلا لحل نهائي في مسألة ولاية العهد<sup>(٣)</sup>، فقد ترك السلطان ملكشاه من الأبناء: خمسة أولاد<sup>(٤)</sup> وست بنات من ثلاثة نساء قد تزوجهن<sup>(٥)</sup>.

وقد تنازع أبنائه على السلطة، وكان أكبر الأبناء داوود الذي توفي هو الآخر سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م ثم يليه أحمد الذي توفي سنة ٤٨١ هـ / ١٠٨٨ م وبركياروق<sup>(٦)</sup> ومحمد وسنجر

---

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٤، أبو شامة، شهاب الدين عبدالرحمن بن اسماعيل المقدسي (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م)، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق: إبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ج ١، ١٩٩٧، ص ١٠، ويشير إليه لاحقاً: أبو شامة، الروضتين، انظر كذلك ل. أسيدو، تاريخ العرب العام، ترجمة وتحقيق: عادل زعير، دار احياء الكتب العربية، ط ١، ١٩٤٨، ص ٢٥٥.

(٢) الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ٢٢٩.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٨، السامرائي، خليل وآخرون، تاريخ الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسي، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل، العراق - الموصل، ط ١، ١٩٨٨ م، ص ٢٤٣، ويشير إليه: السامرائي، تاريخ الدولة العربية.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٣٤.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٦، انظر كذلك طقوش، محمد، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق، دار النفائس، بيروت، ط ١، ٢٠١٠، ص ١٥٤-١٥٥، ويشير إليه لاحقاً هكذا طقوش، تاريخ السلاجقة.

(٦) ولد السلطان بركياروق بن ملكشاه بن ألب أرسلان بن داود بن ميكايل بن سلجوق بن دقاق، سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م، فيما ورد في بعض المصادر التاريخية أن ميلاده كان العقد السابع من القرن الخامس الهجري وكان مولده في مدينة أصفهان، وأمه سلجوقية أصيلة وهي زبيدة خاتون الزوجة الثانية للسلطان ملكشاه للمزيد انظر:

الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ٢٣١، ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٠-٦٤٣، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤-٢١٥، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦-١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٣-٤٤٤، ابن خلكان، وفیات الأعيان، مسج ١، ص ٢٦٨-٢٧٠، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ١٩٥-١٩٧، الصفدي، صلاح الدين خليل بن ايبك (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) الوافي بالوفيات تحقيق

ومحمود<sup>(١)</sup>، وكان أحمد وداوود ومحمود من أم واحدة وهي ترکان خاتون<sup>(٢)</sup> وبركياروق من أم واحدة هي زبيدة خاتون<sup>(٣)</sup>، بينما كان محمد وسنجر من أم أخرى هي سفريه خاتون، وكان أصغر الأبناء محمود وأمه هي ترکان خاتون<sup>(٤)</sup>.

وقد بدأت أولى النزاعات بين أبناء ملكشاه بين محمود بتأييد ورعاية من والدته ترکان خاتون وأخيه بركياروق الذي كان عمره في ذلك الوقت اثني عشر عاماً بينما لم يتجاوز عمر محمود الخمسة سنوات، ثم توسعت دائرة الصراع ضدّ بركياروق لتشمل الأخوين: محمد وسنجر، هذا فضلاً عن صراعات إخوة السلطان ملكشاه المطالبين بالسلطة<sup>(٥)</sup> وقد بدأت المنازعات بين الأخوين بركياروق ومحمود، عندما قام كلّ منهما بالاستيلاء على مناطق من الدولة المترامية الأطراف التي تركها لهم والدهم ملكشاه<sup>(٦)</sup>، وقد عجز أولئك الأبناء عن الاحتفاظ بتماسك دولة السلاجقة كما تركها لهم والدهم السلطان ملكشاه ووزيره نظام الملك الطوسي .

---

واعتماداً: أحمد الأرناؤوط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ج ١٠، ١٩٩٣، ص ٧٥-٧٦، ويشير إليه: الصفي، الوافي بالوفيات.

(١) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٧٥، وسيتّم الحديث عن الصراع بين السلاطين الأخوة بركياروق ومحمد وسنجر بشكل مفصّل خلال هذا الفصل بعون الله، انظر ملحق رقم (٤)

(٢) الهمداني، رشيد الدين فضل الله بن أبو الخير بن علي (ت ٧١٦هـ/١٣١٦م) جامع التواريخ، تحقيق ونشر: أحمد آتش، مؤسسة تاريخ الترك، أنقرة، مج ٢، ج ٥، ١٩٦٠، ص ٣٩٩، ابن كثير، أبو الفداء الحافظ الدمشقي (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٣م) البداية والنهاية، مراجعة: أحمد أبو ملح وأخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ج ١٢، ١٩٨٧م، ص ١٤٤، ويشير إليه: ابن كثير، البداية والنهاية.

(٣) زبيدة خاتون: هي والدة السلطان بركياروق واسمها زبيدة ابنة ياقوتي بن داود ابنة عم ملكشاه بن ألب أرسلان وزوجته الثانية، كانت حين وفاة زوجها في أصفهان، أنجبت منه بركياروق، كانت خاتمة على ولدها ذو الثانية عشر عاماً من والدة محمود ترکان خاتون، فأثاها الفرج على أيدي الجنود المماليك النظامية عندما قاموا بمساعدة ابنها بالوصول للسلطنة، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١.

(٤) ترکان خاتون: هي ابنة طغراخ من نسل أفراسياب ملك الفرس، كانت شهمة، قادت الجيوش بعد وفاة زوجها ملكشاه كان في خدمتها عشرة آلاف فارس، توفيت سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وقيل أنها سمّيت في الطريق من بغداد إلى أصفهان، الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ٢٣٠، انظر كذلك ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩، الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٢، ص ٢٣٥ .

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤-٢١٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٧٥.

(٦) حلمي، السلاجقة، ص ٤٥.

وقد رغب كل من هؤلاء الأبناء في الحصول على السلطنة لا سيما السلطان بركياروق الذي حظي بدعم وتأييد من عناصر أخرى كانت مقرّبة لملكشاه، وأعني بذلك قوات النظامية<sup>(١)</sup>، وهم في مجملهم أتباع نظام الملك من الجنود النظامية في أصفهان الذين كانوا يساندون السلطان بركياروق، ولم يكن أبناء ملكشاه فقط هم من يطمحون بالسلطة فقد لعب إخوته دوراً بارزاً في تشكيل مجريات الصراع وحيثياته، فهذا السلطان تاج الدولة تنتش<sup>(٢)</sup> أخو السلطان ملكشاه قد ظهر مطالباً بالسلطة تلاه أخوه أرسلان أرغون<sup>(٣)</sup> كما لعبت النساء دوراً لا يقل أهمية عن غيره في حرك المؤامرات السياسية للوصول للسلطة كما فعلت ذلك ترکان خاتون حتى وإن لزم الأمر التعاون مع قوات الجند، بالإضافة إلى دور الوزراء والأمراء الآخرين في إشعال المنافسة على السلطة وتأجيج بؤر الصراع من أجل مصالحهم الشخصية وقد أدى كل ذلك إلى إضعاف البيت السلجوقي وتمزقه<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٢) تنتش: الملك تاج الدولة تنتش بن السلطان أبي شجاع ألب أرسلان بن داود بن ميكائيل السلجوقي أخو السلطان ملكشاه، كان شجاعاً مهيئاً جباراً ذا سطوة، استولى على عدة مدن خطب له ببغداد، جرت له حروب مع الفاطميين وقد حكم بضع عشرة سنة، قُتل في موقعة الرّي ضد ابن أخيه بركياروق سنة ٤٨٨هـ / ١٠٩٥ م، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤، انظر كذلك الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٨٣-٨٤.

(٣) أرسلان أرغون: شقيق السلطان ملكشاه، حينما توفي ملكشاه استولى أرسلان على مرو وبلخ ونيسابور، وتقاتل مع أخاه الآخر بوريس حول السيطرة على بعض المدن من نواحي نيسابور وسرخس ثم طالب بولاية خراسان مع الاعتراف بسلطنة بركياروق، قتل بمرور سنة ٤٩٠هـ / ١٠٩٧ م ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢-٢٦٤، دائرة المعارف الإسلامية، مادة أرغون، مج ٣، تحقيق أحمد الشناوي وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، ١٩٧٠، ص ٥٩٤.

(٤) السامرائي، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٤٣، طقوش، تاريخ السلاجقة، ص ١٥٤.

## الفصل الأول

### " الصراع العسكري داخل البيت السلجوقي على السلطة "

ويشمل الفصل الأول الصراعات التالية:

أولاً : الصراع بين السلطان محمود وأخيه السلطان بركياروق ابني ملكشاه

ثانياً: الصراع بين السلطان بركياروق والطامعين في السلطنة

ثالثاً : الصراع بين السلطان بركياروق وأخيه السلطان محمد بن ملكشاه

رابعاً : وفاة السلطان بركياروق

خامساً: صراع السلطان محمد مع ابن أخيه السلطان ملكشاه الثاني بن بركياروق لتولي السلطنة.

سادساً : عصيان وتمرد الملك منكبرس بن بوري برس بن ألب أرسلان على السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥٩٩هـ / ١١٠٥م .

## أولاً: الصراع بين السلطنتين: محمود وأخيه بركياروق على السلطنة:

ولد محمود بن ملكشاه بن ألب أرسلان بن داود ميكائيل السلجوقي<sup>(١)</sup> في صفر سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م<sup>(٢)</sup> وأمه ترکان خاتون التي قامت برعايته بعد وفاة زوجها<sup>(٣)</sup> وهي الزوجة الثالثة للسلطان ملكشاه.

وبعد وفاة السلطان ملكشاه ليلة الجمعة سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م<sup>(٤)</sup> لم تفصح ترکان خاتون عن ذلك الخبر على الجميع باستثناء وزيرها و كبار قادة الجيش الذين قامت بالاتصال بهم سراً لطلب الدعم والوقوف والمبايعة لابنها محمود<sup>(٥)</sup> ولم يتردد العسكر كثيراً بالاستجابة لترکان خاتون فقد أعلنوا البيعة والولاء لولدها محمود<sup>(٦)</sup> بتوجيه وإدارة وزير ترکان خاتون تاج الملك الشيرازي<sup>(٧)</sup> وعادوا به من بغداد إلى أصفهان<sup>(٨)</sup>، وجاءت مبايعة العسكر وتبعيتهم وولائهم لمحمود الصغير بعد أن أغدقت ترکان خاتون الأموال عليهم ووعدتهم بإعطاء المزيد عن طريق وزيرها، ولم تكن مبايعة

---

(١) محمود بن ملكشاه: هو محمود بن ملكشاه بن ألب أرسلان بن داود بن ميكائيل السلجوقي، انظر ملحق رقم (٤)، كان طفلاً صغيراً حينما فارق أبوه الحياة، قامت والدته ترکان خاتون بتدبير المملكة له وأخذ البيعة من الخليفة العباسي سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م، مات بمرض الجدري في شوال سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م، وكان عمره سبع سنوات، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، أبو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل بن علي (ت ٨٧٢ / ١٣٣١ م)، المختصر في أخبار البشر، تحقيق: محمد عزب، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ج ٢، ١٩٩٩، ص ٢٨٩، وميثاق إليه: أبو الفداء، المختصر.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٩، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٥٤.

(٥) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٥، انظر كذلك ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٣٩ - ٣٤٤.

(٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٥ - ١٥٦.

(٧) تاج الملك الشيرازي: اسمه المرزيان بن خسرو فيروز أبو الغنائم، كان السلطان ملكشاه يريد أن يستوزره بعد وفاة نظام الملك فمات السلطان سريعا، فاستوزرته ترکان خاتون لها ولابنها محمود، فلما قهرهما السلطان بركياروق قتله غلمان النظامية وقطعوه إرباً إرباً سنة ٤٨٥ هـ / سنة ١٠٩٢ م، ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٣١٣ - ٣١٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٦، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٥٣، للمزيد كذلك انظر ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد المغربي (ت ٨٠٨ / ١٤٠٥ م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتاب اللبناني ومكتبة المدرسة، بيروت، ط ١، ج ٥، ق ١، ١٩٨٣، ص ١٤، وميثاق إليه: ابن خلدون، العبر.

(٨) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩.

العسكر لابن ترکان خاتون بسبب الأموال فقط، فقد كانت ترکان خاتون مستولية على الأمور منذ أيام زوجها لحسبها ونسبها بالإضافة إلى إحسانها الدائم والدؤوب للجند<sup>(١)</sup>.

ثم كانت الخطوة التالية من أجل ضمان البيعة بشكلها التام لمحمود بن ملكشاه والسيطرة على مقاليد الحكم وهي التخلص من أشد منافيه على السلطة وهو بلا شك برکیاروق الأخ الأكبر لمحمود من زوجة أبيه الثانية زبيدة خاتون<sup>(٢)</sup>، وأوكلت مهمة القبض على برکیاروق لأحد القادة الأتراك ويدعى قوام الدين کریوقا<sup>(٣)</sup> واتصلت به ترکان خاتون وطالبته بالتحرك إلى أصفهان وأعطته خاتم السلطان ملكشاه<sup>(٤)</sup> حتى تضي الصبغة الرسمية على تصرفها القادم وهو الطلب من مسؤول قلعة أصفهان تسليمه القلعة<sup>(٥)</sup>.

وبينما كانت ترکان خاتون تعمل بكل ما أوتيت من قوة وعزم للفوز بمقعد السلطنة لابنها محمود، كانت الخطوة التالية الحصول على الاعتراف الرسمي الذي يمنح الشرعية لسلطنة ابنها الصغير محمود، فأرسلت إلى الخليفة المقتدي بأمر الله سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(٦)</sup> تطلب منه الموافقة على تولي ابنها محمود عرش السلطنة وأن تكون الخطبة باسمه في بغداد مقر الخلافة<sup>(٧)</sup>، فتردد الخليفة في قبول طلبها وذلك لعدة أسباب: من أهمها صغر سن ابنها محمود بالإضافة أنه لا

(١) ابن الأثير، الكامل، ص ٢١٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١.

(٣) کریوقا: قوام الدولة أبو سعيد، تملك الموصل سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٥م بإقطاع من السلطان برکیاروق، ثم أنهى حكم بنو عقيل فيها، شارك في عمليات الإغارة على الفرنج في أكثر من موضع في بلاد الشام، كان من جملة الأنصار والمؤيدين للسلطان محمد سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م في بادئ الأمر ثم ما لبث وعاد لصفوف السلطان برکیاروق، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٨-٢٨٩ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٥٢.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ١٥.

(٦) المقتدي بأمر الله: هو عبدالله أبو القاسم حفيد القائم بأمر الله، بويع له بالخلافة يوم وفاة جدّه القائم بأمر الله في شعبان سنة ٤٦٧هـ/١٠٧٥م، وعمره آنذاك ١٩ سنة و ٣ شهور، كان ديناً خيراً قوياً النفس عالي الهمة من نجباء بني العباس، توفي فجأة في ١٥ محرم سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وكان عمره ٨٥ سنة وبضعة أشهر، ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٠، انظر كذلك اليافعي، أبو محمد عبدالله بن أسعد بن سلمان (ت ٧٦٨هـ/١٣٦٧م)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١١، ج ٣، ١٩٩٧، ص ١٠٩، وميثاق إليه: اليافعي، مرآة الجنان.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩.

يمتلك الخبرة الكافية ولا يليق بالملك، فكانت ردّة الفعل من تركان خاتون أن هدّدت الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله بالاستمرار بمشروع تسليم الأمير جعفر ولاية العهد بدلاً من ابنه المستظهر بالله<sup>(١)</sup>.

وجاء رفض الخليفة لتركان خاتون بالصيغة التالية: "السلطنة والرئاسة والمحافظة على أصول السياسة وتعمير العالم ليس أمراً هيناً كلعب الأطفال، ومن الصعوبة أن يتمكّن طفل عديم التجربة من إقرار قواعد السلطنة وأن يدفع حسّاد وأعداء المملكة وهو لم يشبع بعد من لبن الرضاعة حتى الآن، وبالتالي فهو لا يستطيع أن يكون درعاً يصدّ عن الدولة سيف كل جبار...."<sup>(٢)</sup> وكان ردّ فعل تركان خاتون على الخليفة برسالة مقتضبة جاء فيها: "ابن البطّ مهما كان صغيراً لا يستطيع ماء البحر أن يجرفه"<sup>(٣)</sup>.

وعلى ما يبدو فإن تهديدها للخليفة المقتدي من حرمانه من ابنه الصغير كان له أبلغ الأثر في نفسه<sup>(٤)</sup> فلم يمكث بعيداً في تفكيره ووافق على طلبها مكرهاً، إلّا أنه اشترط عليها عدّة شروط من أهمها وأبرزها: إعادة ابنه إليه وأن يتولّى أمور الدولة وإدارتها أشخاص هم في السنّ أكبر من ابنها محمود<sup>(٥)</sup>، واستقرّ الأمر على أن يكون ذلك المدبّر لأمر الجيش ورعاية البلد الأمير أنز<sup>(٦)</sup>

---

(١) جعفر بن المقتدي: هو أبو الفضل جعفر بن المقتدي بأمر الله، ولد سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م كان برفقة جدّه السلطان ملكشاه بعد وفاة أمه خاتون التي هي أبنه السلطان ملكشاه، وكان هذا الأخير عازماً على توليته الخلافة بدلاً من أخيه المسترشد بالله، غير أن وفاة السلطان ملكشاه غيرت المجريات كان قد نشأ نشوئاً حسناً وعندما مات حزن عليه الخليفة كثيراً وصلى عليه وحمل تابوته إلى الرصافة، توفي سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م، ابن الجوزي، المنتظم، ج٩، ص ٦٥٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٥٣، النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٨٧٣٣ / ١٣٣٣ م) نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: نجيب مصطفى فواز وحكمت فواز، دار الكتب العلمية، بيروت، ط، ج٢٦، ٢٠٠٤، ص ١٩٣، ويشار إليه: النويري، نهاية الأرب.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦١، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٠-٨١.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٤٩، اليزدي، محمد بن محمد بن محمد بن عبدالله بن النظام الحسيني (ت ٨٧٤٣ / ١٣٤٢ م) العراضة في الحكاية السلجوقية ترجمة وتحقيق: عبدالنعم حسن بن حسين أمين، منشورات جامعة بغداد، د. ط، ١٩٧٩، ص ٧٢-٧٣، ويشار إليه: اليزدي، العراضة.

(٤) اليزدي، العراضة، ص ٧٢-٧٣.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج٩، ص ٦٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ١٥.

بحيث يتولّى ذلك بعد استشارة تاج الملك الشيرازي الذي سيتولّى كذلك جباية الأموال وترتيب العمّال في الدولة<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن تركان خاتون تحفظت على شروط الخليفة وامتنعت عن قبولها في بداية الأمر، إلا أنه وأمام إصرار الخليفة على موقفه بقوله: "إن هذه الأمر لا يجيزه الشرع"<sup>(٣)</sup> تراجعت تركان خاتون عن موقفها السابق ووافقت على طلب الخليفة، وكان أبو حامد الغزالي<sup>(٤)</sup> من أهم الفقهاء والعلماء في ذلك العصر الذين استشارهم الخليفة المقتدي بأمر الله، كما كان المبعوث الخاص بينهما<sup>(٥)</sup>.

وتمكن أبو حامد الغزالي من اقناع خاتون بوجهة نظر الخليفة، وتم الاتفاق رسمياً على أن تفوض السلطنة لمحمود بن ملكشاه ويخطب له في بغداد وفي بلاد الحرمين الشريفين وفي جميع البلاد التي كانت تابعة لأبيه<sup>(٦)</sup> وقد خطب بالفعل له يوم الجمعة الثاني والعشرين من شوال سنة ٤٨٥ هـ / العاشر من أيلول سنة ١٠٩٢ م ولقبَ بناصر الدنيا والدين<sup>(٧)</sup>، وأوعز الخليفة المقتدي

(١) الأمير أتر: بضمّ الألف وفتح النون وسكون الراء، هو عزّ الدين أتر بيلغبك كان والياً على فارس عند السلطان بركياروق غير أنه تعرضَ للهزيمة من صاحب كرمان فعينه السلطان بركياروق على ولاية العراق وكان إقطاعه يزيد عن عشرة آلاف دينار، قتل على مجموعة من الأتراك بخوارزم سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٧ م، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٠، انظر كذلك الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢-١٦٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ١٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤.

(٤) أبو حامد الغزالي: محمد بن محمد الغزالي الطوسي النيسابوري، أحد أعلام العصر وأشهر علماء المسلمين في القرن الخامس الهجري، ولد سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م، درس العلوم الدينية، وله أكثر من مائتي مصنف، أشهرها إحياء علوم الدين، توفي سنة ٥٠٥ هـ / ١١١٢ م، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٥، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٣٢٢-٣٤٦، الياقعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٧.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩، الخرايشة، سليمان، التنافس السلجوقي الفاطمي على بلاد الحجاز وإمرة الحج، منشورات جامعة اليرموك، ط ١، ١٩٩٩، ص ٦٣، ويشار إليه: الخرايشة، التنافس السلجوقي الفاطمي.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٢٥، انظر ملحق رقم (٧).

لوزيره عميد الدولة ابن جهير<sup>(١)</sup> بأخذ الخلع السلطانية للسلطان السلجوقي الجديد محمود بن ملكشاه، ويصف ابن العبري حال السلطان الصغير أثناء تقليده مراسم السلطنة وتسلمه البزّة السلطانية وأجلّسه على العرش بأنه كان رزياً هادئاً صامداً حتى أنه لم يغمض عينيه ولم يتحدّث مما أدهش الحضور<sup>(٢)</sup>.

وذاع خبر جلوس السلطان محمود على عرش السلطنة في البلاد إلى أن وصل إلى مسامع أتباع نظام الملك، فكان ردّ الفعل منهم عنيفاً وقوياً ذلك أنهم حملوا أسلحتهم، وتوجّهوا لإخراج بركياروق من سجن قلعتها وملكوه عليهم وخطبوا له<sup>(٣)</sup>، وكان الدافع الأكبر لفعلهم هذا هو كراهيتهم الشديدة لتاج الملك ابو الغنائم وزير ترکان خاتون والذي كان باعتقادهم له اليد الطولى في قتل مولاها نظام الملك الذي لم يتردّدوا لحظة بإظهار الولاء والطاعة له<sup>(٤)</sup>، وحينما علمت ترکان خاتون بخبر الجنود النظامية وتحركهم نحو أصفهان سيرت العساكر لقتال بركياروق ومن معه<sup>(٥)</sup>، وتحركت هي من بغداد باتجاه أصفهان، فطالب عسكرها تاج الملك بالأموال التي وعدتهم بها ترکان خاتون حينما هبوا لنجنتها بعد وفاة ملكشاه والتي تركت أمرها لوزيرها تاج الملك، ووعد تاج

---

(١) عميد الدولة ابن جهير: أبو نصر محمد بن محمد بن جهير الملقب بعميد الدولة، الابن الأكبر لوالده، وصفه المؤرخين بصفات جليلة القدر حتى ضاهى الخلفاء فيها، ومن أبرزها العقلانية والهيبة والوقار وجودة الرأي والعفة، عرف عنه كذلك حسن التدبير والكفاءة في المهمات، كثير الصدقات، غير أنه عرف عنه كبره الزائد، أوصى به القائم حينما احتضر للمقتدي، تولى الوزارة لعدد من خلفاء من بني العباس منهم المقتدي والمستظهر، عزله الخليفة في رمضان سنة ٤٩٣هـ / ١٠٩٩م ثم توفي بعد أن حبسه المستظهر بالله في دار الخلافة، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣، للمزيد انظر ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ٥، ص ١٣١، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٩، الحنبلي، شهاب الدين أبو الفلاح عبد الحي بن احمد بن محمد (ت ١١٨٠٩هـ / ١٦٧٨م) شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ج ٤، ١٩٩٨، ص ١١١، وسيشار إليه: الحنبلي، شذرات الذهب، للمزيد عن وزراء بنو جهير بالتفصيل والتحليل انظر الريدي، فاطمة، بنو جهير ودورهم في الخلافة العباسية ٤٥٤-٥٤١هـ / ١٠٦٢-١١٤٦م، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٨، ص ٧٥-٨٨.

(٢) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٣٨.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٣.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٣٨.

الملك العسكر بإعطائهم المال عند الوصول لقلعة برجين<sup>(١)</sup>، وحاول هو أخذ الأموال منها فلما استقر في القلعة، تأخر عن اللحاق بتركبان خاتون ولم ينزل خوفاً من العسكر فما كان منهم إلا أنهم قاموا بنهب خزائنه ولم يجدوا فيها شيئاً من الأموال التي أخفاها، وعند وصول تركبان خاتون إلى أصفهان لحق بها تاج الملك واعتذر عن التأخير مدعياً أن مسؤول القلعة قام بسجنه وهرب منه فقبلت العذر<sup>(٢)</sup>.

أما السلطان بركياروق فقد سار من أصفهان متجهاً نحو الريّ تبعه معززاً له القائد أرغش النظامي<sup>(٣)</sup> وأضحت المواجهة بين الفريقين مرتقبة، وبالفعل فقد حدث ما كان متوقّعاً بالنشأ العساكر في كلا الطرفين وكان ذلك في أواخر ذي الحجة سنة ٤٨٥هـ / تشرين الأول ١٠٩٢م<sup>(٤)</sup> وحدث أن انحاز جماعة آخرون لمعسكر بركياروق، منطلقين من فكرة الانضمام لأكبر أفراد الأسرة ومنهم الأمراء يلبرد وكمشتكين الجاندار<sup>(٥)</sup> وغيرهم ممن آثروا الانضمام لفريق بركياروق، ولعل ذلك لا يبدو مستغرباً بسبب ما يكتّنه النظامية من كره وعداوة لتاج الملك، ثم انتقلت تلك الكراهية لبقية

---

(١) قلعة برجين: موضع قريب من أصفهان، صعد إليها تاج الملك الشيرازي ليخرج الأموال التي أخفّتهم فيها تركبان خاتون من أموال ملكشاه.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٣) أرغش النظامي: أحد الأمراء النظامية أتباع نظام الملك، كان مقره في الريّ سار مع بركياروق بن ملكشاه وقاتل معه ضد تركبان خاتون في بروجرد، للمزيد انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠.

(٥) يلبرد: كان مملوكاً تركياً للسلطان ملكشاه بن ألب أرسلان، من ثقافته وخواصته، وقد أرسله في مهام كثيرة، كان أهمها، حينما وقع الخلاف بينه وبين وزيره نظام الملك سنة ٤٨٤هـ / ١٠٩١م، حول تولي أبناء نظام الملك مناصب عديدة، وحينما أوغرت زوجته تركبان خاتون صدر زوجها ملكشاه ضد نظام الملك، توفي سنة ٤٩٠هـ / ١٠٩٧م، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٥. أما كلمة الجاندار: فهي كلمة فارسية تعني حامل السلاح وهم من الجنود الذين يعملون حرساً أو سيّافين وقائدهم يقال له أمير جاندار، وصل بعضهم لمرتبة القائد والأكابك منهم كمشتكين قائد عسكر بركياروق وأتابكه، انظر الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٧، الحسيني، زبدة التواريخ ١٥٩، انظر كذلك النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٣. للمزيد انظر الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٧٥، ص ١١١، وسيفشار إليه: الباشا، الألقاب الإسلامية، للمزيد انظر حسنين، عبد النعيم، إيران والعراق في العصر السلجوقي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط ١، ١٩٨٢، ص ٩٣، وسيفشار إليه: حسنين، إيران والعراق.

الأمراء وتمكنت تركان خاتون من احتلال أصفهان<sup>(١)</sup> وتوجه جيش بركياروق نحو منطقة يقال لها بروجرد<sup>(٢)</sup> وهناك دارت الهزيمة على جيش تركان خاتون بسبب كثرة أعداد النظامية وممن تجمع حول بركياروق<sup>(٣)</sup>، ثم قامت تلك القوات النظامية بمحاصرة أصفهان .

وعلى أية حال فقد هبّ الجنود النظامية هبة رجل واحد وقاموا بإلقاء القبض على تاج الملك الشيرازي وقدموا به لبركياروق للنظر في أمره، ورغم وقوفه لجانب تركان خاتون ومساعدته لها فإن المفاجئ في الأمر هو ما كان يكتنه بركياروق من رغبة في استيلاء تاج الملك الشيرازي وذلك لما عرف عنه من قدرة وكفاءة وعلو للهمة<sup>(٤)</sup>، وبينما هو كذلك فقد حاول تاج الملك بدوره أن ينقذ الأمر ويصلح ما قد يمكن إصلاحه وأن يستغل الأمر لصالحه فقام بتوزيع مبالغ من المال على الجنود النظامية وصلت إلى مائتي ألف دينار سوى العروض، وفي بادئ الأمر فإن تلك الأموال أزلت ما في صدورهم من غلّ تجاهه، إلا أن نائب نظام الملك<sup>(٥)</sup> قد أوغر صدورهم بحته المستمر لأولئك الجنود ودعوته لهم بالنهوض وعدم الضعف أمام تلك المغريات قائلاً لهم: "لا تقتنعوا إلا بقتل قاتل مولاكم"<sup>(٦)</sup>، ففعلوا ذلك وهجموا عليه بشراسة بالغة وقتلوه وهو بعمر السابعة والأربعين في سنة ٥٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م، ومن شدة كراهيتهم له قطعوا أحد أصابعه وحملوه لبغداد

(١) الراولدي، راحة الصدور، ص ٢١٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٢) بروجرد: بلدة بين همدان والكرج من نواحي بلاد فارس، بينها وبين همدان ثمانية عشر فرسخاً، وبينها وبين الكرج عشرة فراسخ الحموي، وهي مدينة خصبة كثيرة الخيرات، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٤٠٤، لسترنج، كي، بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة: بشير فرنسيس وكوركيس عواد، الشركة المتحدة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٥، ص ٢٣٥، وميشار إليه: لسترنج، بلدان الخلافة .

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، انظر كذلك النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٣-١٩٤ .

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٥٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٦.

(٥) عثمان بن محمد نائب نظام الملك: هو أحد نواب نظام الملك ومن أشد اتباع النظامية، وقف في وجه تركان خاتون وتاج الملك الشيرازي ومنع العساكر عن التهاون مقابل الأموال، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٦.

(٦) ويقصد عثمان بهذا القول مولى النظامية جميعاً الوزير نظام الملك الطوسي، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٦، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٩٤-٩٦، نظام الملك، سياسة نامه سير الملوك، ترجمة وتحقيق: يوسف بكّار، دار المناهل للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٧، وميشار إليه: نظام الملك، سياسة نامه.

حيث دار الخلافة<sup>(١)</sup>، وبينما كان السلطان الصغير محمود بن ملكشاه على رأس السلطنة في بغداد حدث وأن فارقت والدته تركان خاتون الدنيا بأسرها في رمضان سنة ٤٨٧ هـ/ أيار ١٠٩٤ م<sup>(٢)</sup> مما كان له الأثر الكبير في ازدياد فرصة بركياروق بالحصول على السلطنة بمفرده دون أي منازع، وبعدما علم السلطان بركياروق نبأ وفاة والدته أخيه محمود، توجه إلى أصفهان إلا أن من بها منعه من دخولها، ثم حاول أمراء السلطان محمود ومنهم الأمير أنر وبلكابك<sup>(٣)</sup> عمل خديعة للقبض على السلطان بركياروق، فما كان منهم إلا أن أخرجوا محمود متظاهراً باستقباله لأخيه بركياروق، وحينما تم لهم المراد قبضوا على بركياروق وأرادوا سمل عينيه، غير أن القدر كان للسلطان محمود بالمرصاد حيث أصيب بالجذري فجأة<sup>(٤)</sup> فأشرف أمين الدولة ابن التلميذ<sup>(٥)</sup> على علاجه وعندما اطلع على حاله، أخبر الأمراء بأن يتمهلوا بسمل عيني بركياروق قائلاً: "إن الملك محمود قد جذر وما كأنه يسلم منه، وأراكم تكرهون أن يليكم، ويملك البلاد تاج الدولة تنتش، فلا تعجلوا على بركياروق فإن مات محمود اقيموه ملكاً، وإن سلم محمود فأنتم تقدرون على كحله" وفي قول الطبيب ابن التلميذ إشارة مبطنّة مفادها الكراهية المطلقة من العساكر لتاج الدولة تنتش<sup>(٦)</sup>، وأخذ

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٥٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٦، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٤.

(٢) الراولدي، راحة الصدور، ص ٢١٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩.

(٣) بلكابك: سمرز بلكابك شحنة مدينة أصفهان قتله الباطنية فيها سنة ٤٩٣ هـ/ ١١٠٠ م، بدار السلطان محمد بن ملكشاه وكان كثير الاحتياط منهم لا يفارقه لبس الدرع دخل بيت السلطان محمد ولم يكن مرتدياً درع، الراولدي، راحة الصدور، ص ٢١٨ حاشية ٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٤) الراولدي، راحة الصدور، ص ٢١٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٤.

(٥) ابن التلميذ: أبو الحسن هبة الله بن أبي العلاء صاعد بن إبراهيم الملقب بأمين الدولة، طبيب نصراني عربي بغدادي وهو ابن طبيب من الأطباء المبرزين اتم تعليمه في عدة فروع من المعرفة أثناء إقامته الطويلة في بلاد فارس يبدو من سياق الحديث لدى ابن الأثير أنه يشغل منصب طبيب البلاط السلجوقي الخاص الذي يتم استشارته في كل صغيرة وكبيرة، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، مايرهوف، ماكس، ابن التلميذ، دائرة المعارف الإسلامية، مج ١، ص ٢٢٧.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤.

الأمراء بنصيحة الطبيب وانتظروا أسبوعاً كاملاً<sup>(١)</sup> وفي يوم الجمعة من شهر شوال سنة ٤٨٧هـ/نيسان ١٠٩٤م توفي السلطان محمود وتم دفنه في أصفهان عن عمر سبع سنوات ويضعة أشهر<sup>(٢)</sup>.

ثانياً: الصراع بين بركياروق وأفراد البيت السلجوقي الطامعين في السلطنة ويشمل:

١- الصراع بين السلطان بركياروق مع خاله إسماعيل بن ياقوتي بن داود<sup>(٣)</sup>.

استمراراً لسلسلة الصراعات والفتن التي واجهت السلطان بركياروق في بحثه عن السلطة كان خاله إسماعيل بن ياقوتي الطرف المنافس له، فأنشأ صراع السلطان بركياروق مع أخيه محمود ووالدته ترکان خاتون سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢م، وبعد انتهاء بركياروق من محاصرته لأصفهان شعرت ترکان خاتون بالفشل ومرارة الهزيمة فأخذت تبحث عنّ يستطيع إيقاف مطامع بركياروق في السلطنة، وأخذ يجول في خاطرها المقربين والمنافسين وربما الأعداء له، فوجدت في إسماعيل بن ياقوتي ضالتها، خاصة وأنه كان قد حاول التقرب منها في مرّات عديدة، فوجدتها ترکان خاتون فرصة سانحة، فوعده بالزواج منها إذا ما نجح بتخليصها من ابن أخته بركياروق<sup>(٤)</sup> ولأجل تلك الغاية وفرت له كافة التجهيزات المادية والحربية التي تكفل نجاح مهمته وعززته بعدد من الأمراء منهم كربوقا<sup>(٥)</sup>، وبالفعل فلم يتوانى إسماعيل بن ياقوتي لحظة في قبول العرض المقدم، فسار على رأس جيش كبير العدد من التركمان وسار معهم أصحاب القائد سرهنگ ساوتكين<sup>(٦)</sup>.

(١) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٩، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤.

(٣) إسماعيل ياقوتي: هو إسماعيل بن ياقوتي بن داود ابن عم السلطان ملكشاه وخال بركياروق، عينه ملكشاه قبل وفاته على أذربيجان، قاتل بركياروق في الكرج وانهزم نواحي أصفهان، قتل سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤م على يد رجال دولة بركياروق انظر الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ١٧.

(٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤، اليزدي، العراضة، ص ٧٤.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، ابن الأثير، الكامل، ص ٢٢٤.

(٦) سرهنگ ساوتكين: أحد أتباع إسماعيل بن ياقوتي خال السلطان بركياروق، سار على رأس جيش كبير العدد من الخيول، تعاون مع ترکان خاتون وقوام الدولة كربوقا في قتال السلطان بركياروق، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤، اليزدي، العراضة، ص ٧٤.

أما بركياروق فحينما بلغه ذلك أسرع يعدّ العدة فجمع الجيوش استعداداً للمواجهة مع خاله اسماعيل بن ياقوتي، والتقى الطرفان في منطقة الكرج<sup>(١)</sup> وذلك في مطلع صفر سنة ٤٨٦هـ/آذار ١٠٩٣م<sup>(٢)</sup> وحينما بدأت المعركة كانت سجلاً بين الطرفين، واثاء ذلك إنحاز جمع من الأمراء من أتباع اسماعيل إلى بركياروق فدارت الهزيمة على اسماعيل بن ياقوتي وفرّ هارباً بنفسه ومن بقي معه من فلول جيشه إلى أصفهان<sup>(٣)</sup>.

ورغم الهزيمة التي مني بها جيش اسماعيل بن ياقوتي إلا أن تركان خاتون أبقت على العهد المتفق عليه بينهما واستقبلته بحفاوة بالغة وأكرمت نزله بدليل أنها خطبت له على المنابر ولم يقف الأمر عند هذا الحدّ فحسب بل تجاوزه بأن سكّنت نقوداً وضربت اسمه عليها بعد ابنها محمود بن ملكشاة سنة ٤٨٦هـ/١٠٩٣م<sup>(٤)</sup>.

وسارت الأمور بينهما كما هو مخطط لها واتسمت العلاقة بينهما بالودّ والمحبة، وآلت الأمور بينهما للزواج، غير أن الأمير أنر مدبرّ وقائد جيش ابنها محمود وبقية الأمراء الآخرين كانوا يخشون وجود زوج قوي من الأسرة الحاكمة يتحكّم عليهم ويقضي على محمود، فأخذوا يكيدون له ، فاستشعر اسماعيل الخوف في صدره فأثر الابتعاد عن أصفهان نحو مكان أكثر أمناً واستقراراً<sup>(٥)</sup>.

وعلى كل الأحوال فقد وجد اسماعيل بن ياقوتي في الريّ ملاذاً آمناً له، ذلك أن أخته زبيدة خاتون "والدة السلطان بركياروق" كانت تقيم هناك، وقبل الذهاب إليها راسلها وأجابت على ما يبدو بالقبول رغم ما بدر منه من تدبير وتخطيط ضدّ ولدها بركياروق<sup>(٦)</sup>، وحدث ما لم يكن بحسبان

(١) الكرج: بفتح أوله وتانيه، وآخره جيم، وهي فارسية وأهلها يسمونها كره، مدينة بين همذان وأصفهان في نصف الطريق وهي إلى همذان أقرب، كثيرة الجبال، الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٤٤٦.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ١٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٠-٣١. اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٥، انظر لوحة رقم (٥) .

(٥) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤.

إسماعيل بن ياقوتي بسبب وجود الأمراء أقسنقر وكمشتكين الجاندار<sup>(١)</sup> وبوزان<sup>(٢)</sup> إذ كانوا جميعهم في الريّ ومن سوء طالعهم أن التقى بهم هناك وحدثهما بسرّه ونجواه وقصته مع ابن أخته السلطان بركياروق فما كان منهم حين سمعوا القصة إلا وأن استشاطوا غضباً لما يكنّوه للسلطان بركياروق من محبة وتقدير، ولما للعُرف القبلي من أحكام في تولّي الأبْن الأكبر مقاليد الحكم بعد أبيه، فقرروا قتل إسماعيل بن ياقوتي<sup>(٣)</sup> وكان ذلك في شهر رمضان من سنة ٤٨٦هـ/تشرين الأول سنة ١٠٩٣م، وعندما علمت والدّة السلطان بركياروق خبر مقتل أخيها إسماعيل بن ياقوتي وسوء نيته تجاه ولدها سكنت ولم تعلق شيئاً، فإسماعيل أخيها وبركياروق ابنها<sup>(٤)</sup>.

وتساؤلنا هنا عن ماهيّة الأسباب التي دفعت تركان خاتون للتحالف مع إسماعيل ياقوتي ضد أحد المقربين له وهو ابن أخته؟

وبالمزيد من التحليل التاريخي الدقيق لأوضاع الدولة السلجوقية في تلك الفترة أمكننا معرفة أسباب التحالف وتتمحور النقاط الأساسية في ذلك التحالف بدور كبار أسرة آل سلجوق وهم أخوة ملكشاه: بوري برس، أرسلان أرغون وكانا يميلان للسلطان بركياروق، بينما كان تاج الدولة تنش و إسماعيل بن ياقوتي ضد السلطان بركياروق، وكان إسماعيل يحظى بأهمية كبيرة بسبب قيمة إقطاعه الكبير في أنريجان وسمعته الطيبة بين صفوف عساكر الجيش السلجوقي، أمّا تاج

(١) أقسنقر: هو أبو الفتح بن عبدالله، التركي الحاجب مملوك السلطان ملكشاه، وهو جد نور الدين زنكي، أميراً تركياً ولّاه ملكشاه على حلب عام ٤٨٠هـ/١٠٨٨م ومنحه لقب قسيم الدولة، فأحسن فيها السياسة وأقام الهيبة، وجمع الذخائر، وأبقى قطاع الطرق، وفي أيامه جدّد عمارة منارة حلب في سنة ٤٨٢هـ/١٠٩٠م وقصدها التجّار والجلابيين من كل مكان ورجب الناس في الإقامة بحلب للعدل الذي أظهره قسيم الدولة فيها، انضمّ بعد وفاة ملكشاه إلى ابنه بركياروق ضد تاج الدولة تنش، قتله تنش سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، كان شجاعاً عادلاً، منصفاً، وكان الملوك السلاجقة يحترمونه، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٤٩، ابن العديم، عمر بن أحمد بن هبة الله كمال الدين بن أبو جرادة العقيلي (ت ٦٦٠هـ/١٢٦٢م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق: سهيل زكار، دار الفكر، بيروت، ط١، ج٢، ١٩٨٨، ص ٢٣٣-٢٣٤، وميشار إليه: ابن العديم، بغية الطلب، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج١٩، ص ١٢٩، ٤٥٨، للمزيد انظر، اليافعي، مرآة الجنان، ج٣، ص ١٠٩.

(٢) بوزان: الأمير صناد الدين أو مؤيد الدولة، من معاوني السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان ولّاه حرّان والرها سنة ٤٧٢هـ/١٠٨٠م، قتله تاج الدولة تنش سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢٢٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢٢٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢٢٤، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٣١.

الدولة تتش فكان إقطاعه في بلاد الشام أكبر إلا أنه غير محبوب داخل الجيش، فلذلك نجد أن تركان خاتون تحالفت مع إسماعيل بن ياقوتي .

## ٢- الصراع بين السلطان بركياروق وعمه السلطان تاج الدولة تتش

في أعقاب وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ١٠٩٢/٤٨٥م، أخذت دائرة التنافس على اعتلاء السلطنة السلجوقية في التزايد، فما أن طالبت تركان خاتون بالسلطنة لابنها محمود، حتى تبعها إسماعيل بن ياقوتي مطالباً ابن أخته بالسلطنة ووصل الأمر بينهما للقتال، وقد أشارت الدراسة لذلك سابقاً، ثم ما انتهى السلطان بركياروق من الصراع معهما، حتى أطل السلطان تاج الدولة تتش حاكم دمشق وما جاورها من بلاد الشام برأسه مطالباً بالسلطنة هو الآخر سنة ١٠٩٣/٤٨٦م<sup>(١)</sup>.

ففي عام ١٠٩٢/٤٨٥م وأثناء وجود السلطان ملكشاه في بغداد وقبيل وفاته، قدم إليه أخوه السلطان تاج الدولة تتش ومعه قسيم الدولة أفسنقر البرمقي صاحب حلب، والأمير بوزان صاحب الزها، وأقاموا أياماً في بغداد، ولما أذن لهم السلطان ملكشاه بالانصراف والعودة لبلادهم أمر قسيم الدولة وبوزان أن يسيرا مع عساكرهما في خدمة تاج الدولة تتش حتى يستولي على ما للخليفة الفاطمي بساحل الشام من البلاد، فساروا جميعاً للشام<sup>(٢)</sup>، ونزل تاج الدولة تتش على حمص فحصرها وأخذها، وملك قلعة عرقة<sup>(٣)</sup> عنوة أيضاً.

وبعد وصول السلطان تتش نبأ وفاة أخيه السلطان ملكشاه سنة ١٠٩٢/٤٨٥م<sup>(٤)</sup> حدثته نفسه وطمع بالسلطنة<sup>(٥)</sup> خاصة وأن أبناء أخيه الأطفال محمود وبركياروق قد اختلفا وتقاتلا في

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج٩، ص ٦٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢١٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٤٩، أبو شامة، الروضتين، ج٢، ص ١٠١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢٠٢.

(٣) عرقة: بلدة في شرقي طرابلس، بينهما أربعة فراسخ، وهي آخر عمل دمشق، تقع في سفح جبل بينها وبين البحر نحو ميل وعلى جبلها قلعة حصينة، الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ١٠٩.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢١٩-٢٢٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٥٠، أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص ٢٨٨.

أصفهان<sup>(٢)</sup> وتطلع تاج الدولة تتش بعد ذلك للسيطرة على أكبر قدر ممكن من مناطق بلاد فارس والعراق<sup>(٣)</sup> وبلاد الجزيرة الفراتية، ويبدو أن تطلعاته لم تأت من فراغ حيث تتميز تلك المناطق بخصوبة تربتها وتنوع التضاريس ما بين سهول وأودية وأنهار عدة<sup>(٤)</sup>، وتحقيقاً لذلك فقد توجه تاج الدولة تتش بعد ذلك إلى هدف آخر يحكم من خلاله القبضة على المنطقة بأسرها، ويفرض نفسه في السلطنة وكان ذلك الهدف السيطرة على منطقة نصيبين<sup>(٥)</sup> وقد حاصرها وتمت له السيطرة عليها عنوة، وقهر أهلها وقتل منهم خلقاً كثيراً، ونهب أموال الناس<sup>(٦)</sup>.

وبعد حشد السلطان بركياروق وعنه تاج الدولة العدد الكافي من العساكر بدأ الإعداد والتجهيز للمواجهة المنتظرة بين الطرفين، وكان مع كل طرف جملة من الأمراء فهذا يعقوب بن أبى التركمانى وأخيه يوسف بن أبى<sup>(٧)</sup> في معسكر السلطان تاج الدولة تتش<sup>(٨)</sup> بينما اجتمع أكابر

(١) أبو شامة، الروضتين، ج٢، ص ١٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٩، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٠، المعاضدي، خاشع، تاريخ الدولة الفاطمية، دار النفائس، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ١٢٢، وميشار إليه: المعاضدي، تاريخ الدولة الفاطمية.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥-٢١٦، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٣٨، أمين، حسين، تاريخ العراق، ص ١٠٠.

(٣) لمعرفة المزيد عن تقدم تاج الدولة تتش واستيلائه على المناطق وصولاً لمعركته ضد ابن أخيه بركياروق انظر ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢١-١٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٩-٢٤٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥١-٤٦٥، ابن العديم، بغية الطلب، ج ٢، ص ٢٣٣-٢٥٦، زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٢٥-٣٣٤، المعاضدي، تاريخ الدولة الفاطمية، ص ١٠٠.

(٤) الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٢٢٤.

(٥) نصيبين: مدينة عامرة من بلاد الجزيرة على طريق القوافل التجارية من الموصل-الشام، بينها وبين الموصل مسير مئة أيام، الحموي، معجم البلدان، مج ٥، ص ٢٨٨.

(٦) ابن العديم، عمر بن أحمد بن هبة الله كمال الدين بن أبي جرادة العقيلي (ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م)، زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق: سهيل زكار، دار الكتاب العربي دمشق، ج ١، ط ١، ١٩٩٧، ص ٣٢٩، وميشار إليه: ابن العديم، زبدة الحلب، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٨٩-٢٩٠، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٠، الياقعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٠٨.

(٧) يعقوب ويوسف بن أبى: أحد الأمراء الذين كانوا في حلب وانضموا لجيش السلطان تاج الدولة تتش، وكان لهم تأثيرهم الكبير في جمع عدد من قبائل التركمان للسلطان تتش، كما انهم واشتركوا في حرب السلطان تتش ضد السلطان بركياروق سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م، انظر ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٨.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ٢٣٤، ص ١٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٥.

الأمراء في جيش السلطان بركياروق ومنهم الأمير برسق<sup>(١)</sup> وكمشكين الجاندار وغيرهم، وحدث أن هجم يعقوب بن أبوق على معسكر السلطان بركياروق فهزمهم وهرب كثير من جيش بركياروق واتصلوا بعمه تاج الدولة تنش<sup>(٢)</sup> وهرب السلطان بركياروق إلى أصفهان وكان بها أخوه محمود وحدث أن ماتت ترکان خاتون ومات بعدها محمود، فانضم أتباع محمود للسلطان بركياروق، ففويت شكيمته وكثر عدده<sup>(٣)</sup> واستوزر السلطان بركياروق مؤيد الملك بن نظام الملك سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(٤)</sup> وكان أكثر أبناء نظام الملك ذكاءً ودهاءً وفضلاً وسماحة<sup>(٥)</sup>.

ومن أجل جمع تأييد أكبر عددٍ من الأمراء والعساكر لصالح السلطان بركياروق، قام وزيره الجديد مؤيد الملك بخطوة ذكية، فقد أرسل لأمراء خراسان والعراق يطلبهم الانتقام لفريق بركياروق<sup>(٦)</sup>، وكان تاج الدولة تنش قد طلب من نفس الأمراء في خراسان والعراق الانضمام تحت لواء رأيته غير أنهم كانوا مترددين بالقبول لميلهم لجانب بركياروق<sup>(٧)</sup>، إلا أن أمراء خراسان والعراق

---

(١) برسق: أحد الأمراء السلاجقة الذين كانوا ضمن جيش بركياروق ضد عمه تنش، كان مقيماً في أصفهان وانضم للسلطان بركياروق توفي سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، ومن المراجع الحديثة انظر السيد، عبد الفتاح، أمراء السلاجقة، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط ١، ٢٠١٠، ويشير إليه: السيد، أمراء السلاجقة.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٣.

(٣) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢٧.

(٤) مؤيد الملك: أحد أبناء نظام الملك وأشهرهم، استوزره السلطان بركياروق ثم عزله وسجنه، قام بتحريض محمد بن ملكشاه ضد أخيه، قتل سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م، برع كدبلوماسي وقائد، كان يعرف وبصورة ممتازة اللغة الفارسية والعربية، عاش خمسين سنة، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣، يذكره سبط ابن الجوزي بمؤيد الدولة، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣، محمود، حسن، العالم الإسلامي في العصر العباسي، دار العلم، القاهرة، ط ١، ١٩٩٦، ص ٤٨٦.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٤.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٦، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٤.

وأمام مراسلة مؤيد الملك بن نظام الملك لهم وافقوا على الانضمام لجانب السلطان بركياروق<sup>(١)</sup> وفي تلك الأثناء التي كان فيها السلطان بركياروق يستجمع قواه وينظم صفوفه كان تاج الدولة تتش قد توجه للري مدعماً بعدد كبير من التركمان ووصل إلى همدان وفيها أراد أن يجمع أكبر قدر ممكن من العساكر، فكتب لولده رضوان<sup>(٢)</sup> يطلبه التحرك على الفور من دمشق والانضمام إليه في الري<sup>(٣)</sup>، وبالفعل لم يتأخر رضوان عن تلبية نداء والده فقدم ومعه نجم الدين إيلغازي<sup>(٤)</sup>، والأمير وثاب بن محمود<sup>(٥)</sup> وجماعة من أمراء العرب وأتراك حلب، إلا أنه لم يصل للري<sup>(٦)</sup>.

وكانت المواجهة العسكرية بين تاج الدولة وابن أخيه بركياروق بن ملكشاه يوم الأحد السابع عشر من صفر سنة ٤٨٨ هـ / الخامس من نيسان سنة ١٠٩٥ م<sup>(٧)</sup>، وكان القتال في قرية يقال لها داشيلو على بعد ٦٠ كم من الري<sup>(٨)</sup> وكان تتش في القلب وكذلك بركياروق<sup>(٩)</sup>، وبدأ القتال بينهما وأخذ كل طرف يرمي الطرف الآخر، وبنازل بعضهما البعض، وأثناء القتال بين الفريقين تقدّم بكجور وهو من أكابر الأمراء الذين كانوا في الأساس مع فريق تاج الدولة تتش، إلا أنه ولأسباب

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤.

(٢) رضوان بن تتش: ابن تاج الدولة تتش بن ألب ارسلان، ولد في دمشق سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٣ م، ونشأ في حجر والده، طلبه والده المساعدة والتعزيز في لقاء الري ضد بركياروق، تولى حلب بعد وفاة والده، كان ذميم السيرة، قريب الباطنية إليه وبنى لهم دار دعوة في حلب توفي سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٠، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٣١٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٤٩ وما بعدها.

(٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٠، ابن العديم، بغية الطلب، ج ٢، ص ٤١١، زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٣٦.

(٤) إيلغازي: هو نجم الدين ابن ارتق بن اكسب التركماني استولى على ميافارقين أمره تاج الدولة تتش بالسير للعراق لتنظيم الأمور فيها، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ١٩٩.

(٥) وثاب بن محمود: أحد الأمراء التابعين لتاج الدولة تتش وابنه رضوان مسانده في احتلاله للمناطق وفي خصامه مع السلطان بركياروق، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٦٧.

(٦) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٨.

(٧) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٠، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٠-١٦١، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٣٦.

(٨) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٠.

(٩) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧.

عديدة قد تحوّل وانحاز لفريق السلطان بركياروق وذلك بسبب قتل تتش لأولاده حينما استولى على حلب وقتل آقسنقر سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م، فتقدّم بكجور هذا نحو بركياروق مخاطباً له قائلاً: "قد قتل عمّك أولادي بين يديّ، وأنا قاتله لأخذ بثأري، فقال له بركياروق: افعل <sup>(١)</sup>."

فتقدّم بكجور نحو السلطان تاج الدولة تتش واقترب منه كثيراً، حتّى عاينه أمامه فضربه بالنشابة والقوس على ترقوته اليسرى من رقبتّه فوقع تتش مقتولاً <sup>(٢)</sup>، ولم يقف الأمر عند ثار بكجور فقط، فكان لسنقرجه <sup>(٣)</sup> ثأراً كذلك عند تتش فحرّ رأسه بالسيف انتقاماً منه، وقيل أن أحد مماليك الأمير بوزان صاحب الرها رماه بسهم في ظهره فوقع تاج الدولة تتش على الأرض وهزم جيش تتش بالكلية <sup>(٤)</sup>، وعندما قتل تتش أتى برأسه إلى السلطان بركياروق <sup>(٥)</sup> فأمر بإرسال رأسه لبغداد فحملة العساكر وطيف به في شوارع بغداد <sup>(٦)</sup>.

### ٣- الصراع بين السلطان بركياروق مع عمّه أرسلان أرغون <sup>(٧)</sup>

كان أحد الطامعين بالسلطنة بعد وفاة أخيه ملكشاه، حيث كان مقيماً في بغداد لحظة وفاة ملكشاه <sup>(١)</sup> ورغم أنه كان مقرباً عند ملكشاه حيث أعطاه إقطاعاً بقيمة سبعة آلاف دينار في

---

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧، ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تطبيق: محمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ج ٥، ١٩٩٢، ص ١٥٣، وسيشار إليه: ابن تغري بردي، النجوم.

(٢) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٣٦، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٠.

(٣) سنقرجه: لم نشر المصادر التاريخية التي تمكّنت من الإطلاع عليها لترجمة اسمه، إلّا أنّه وبالنظر لسيرة تاج الدولة تتش العدائية من خلال سيطرته على مناطق عديدة، وما تمخض عنها من سوء معاملة للأهالي فيها، يعتقد بأنه كان من الناس الذين ظلمهم تاج الدولة تتش، فقتله انتقاماً وثأراً.

(٤) الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ٢٤٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧-٤٦٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٢، الدواداري، أبو بكر بن عبدالله بن أبيك (ت بعد ٧٣٦هـ / ١٤٣٢م) كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق: سعيد عاشور، د. ن، د. ط، ج ٦، ١٩٧٢، ص ٤٤٤، وسيشار إليه: الدواداري، كنز الدرر.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧-٤٦٨، الهمذاني، رشيد الدين "الدولة" فضل الله بن أبي الخير بن علي (ت ٧١٦هـ / ١٣١٦م) جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٥٨-٥٩.

(٦) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٣٦، الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٠، ص ٢٣٤.

(٧) هو أخو السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان محمد بن داود، ولد بمدينة مرو ومعنى إسمه باللغة التركية أسد وتستخدم غالباً كاسم علم كاهن، كلود، مادة أرسلان، دائرة المعارف الإسلامية، مج ٢، ص ٥٩٤.

خراسان<sup>(١)</sup> إلا أنه وبمجرد وفاة ملكشاه أفصح عن ما في داخله من الرغبة في الحصول على السلطنة سائراً على نهج الكثيرين من أفراد البيت السلجوقي، وتحقيقاً لهذه الرغبة توجه أرسلان أرغون إلى خراسان فاستولى عليها ثم سار إلى همدان فاستولى عليها كذلك سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(٢)</sup> طوعاً وأكمل المسير متجهاً نحو الشمال الشرقي ووقع اختياره هذه المرة على نيسابور<sup>(٣)</sup> والتي حاول دخولها إلا أن أهلها بذلوا جهداً كبيراً في الذود عنها فلم تخضع له<sup>(٤)</sup> وليس بعيد عنها تمكك مرو وترمز<sup>(٥)</sup> وقد ساعده في تملكها صاحب شحنة مرو الأمير قودن<sup>(٦)</sup> بسبب ما كان يتمتع بنفوذ واسع فيهما<sup>(٧)</sup>.

وباستعراض المناطق التي استولى عليها أرسلان أمكننا ملاحظة أنه وبمجرد وفاة السلطان ملكشاه توجه أرسلان إلى المناطق التي هو أصلاً على دراية كبيرة فيها، حيث يبدو أنه كان يحظى بأتباع كثر في تلك المناطق، فكان مخططة الإنطلاق منها ليتمكن إخضاع بقية المناطق لسيطرته .

إلا أن هنالك ثمة تساؤل يفرض نفسه حول طبيعة القوة والنفوذ الذي مكّن أرسلان من إخضاع تلك المناطق لحكمه، وقد تكون القوة متمثلة بالحاشية والأمراء والموالي الذين كانوا يدينون

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٢١٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٢١٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢.

(٦) ترمذ: بفتح التاء وسكون الراء وكسر الميم: مدينة مشهورة من أمهات المدن، تطلّ على نهر جيحون من جانبه الشرقي، يحيط بها سور وأشواقها مفروشة بالأجر، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٢٦.

(٧) الأمير قودن: مسؤول الأمن في مدينة مرو، من مماليك السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان، كان سبباً في تنكّر وتغيّر علاقة السلطان ملكشاه بالوزير نظام الملك الطوسي، مال لـ أرسلان أرغون وسلم له البلد سنة ٤٨٥-٤٨٦هـ/ ١٠٩٢-١٠٩٣م، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٧٠.

لأخيه ملكشاه وله من بعده في بغداد بالولاء والطاعة، ولربما أنه قد أُلْمِحَ لقوات تابعه له في خراسان بالتحرك نحو المناطق التي استولى عليها بمجرد وفاة أخيه السلطان ملكشاه، ومما يؤكد ذلك مخاطبة أرسلان أرغون لوزير بركياروق مؤيد الملك بن نظام الملك سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣م بأن يقرّوه حاكماً على منطقة خراسان التي كانت لجده داود من قبله<sup>(١)</sup>، غير أن ردّة فعل بركياروق ووزيره كانت الصمت المؤقت إلى حين الفراغ من صراعه المزيج على جبهتين: الأولى ضدّ أخيه محمود وتركّان خاتون، والثانية ضدّ عمّه تاج الدولة تنش، ومن أجل إقراره على خراسان عرض أرسلان أرغون على بركياروق أموالاً مقابل ذلك<sup>(٢)</sup> كما تعهّد بعدم منازعته على السلطة مطلقاً والاكتفاء بمنطقة خراسان ما عدا نيسابور<sup>(٣)</sup>.

ونظراً لانشغال السلطان بركياروق، فقد حاول تهدئة الأمور واستمالة عمّه والسكوت عن تصرفاته لحين فراغه هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنّه لا يريد أن تتشكّت قواه ضدّ قوة لا يراها مصدر خطر كبير بالمقارنة مع زوجة أبيه تركّان خاتون وعمّه تاج الدولة تنش، فأثر التريث والانتظار لحين اتضاح الصورة.

مقابل ذلك فإنّ أرسلان أرغون وفي خطوة هدفها الأبرز كسب ولاء النظامية خاصة مع حالة العداء التي يكتونها لمجد الملك البلاسيني فقد قام باستوزار عماد الملك بن نظام الملك، ومع ازدياد الصلاحيات الممنوحة لمجد الملك القمي البلاسيني وتحديثه بالنيابة عن السلطان بركياروق وتسلّمه مهمّة التواصل والتحاوّر مع الأطراف السياسية الأخرى المناوئة للسلطان بركياروق، فإنّ ذلك الأمر لم يعجب أرسلان أرغون فقال ذات مرّة: "لا أرضى لنفسى مخاطبة البلاسيني"<sup>(٤)</sup> وفي الحقيقة فإنّ صدور مثل تلك العبارات مشافهة في رسالة للسلطان بركياروق تحمل في طياتها

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣، السامرائي، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٤٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٣.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣.

تهديداً مبطناً وعدم رضا، مما أثار سخط وغضب السلطان بركياروق الذي قرّر عنئذ إرسال قوّة عسكرية لمعاقبة أرسلان أرغون<sup>(١)</sup>.

وكانت تلك القوّة بقيادة عمّ السلطان بركياروق الآخر ويدعى بوري برس أو بوديرس<sup>(٢)</sup> الذي يبدو أنه كان مقرباً للسلطان بركياروق ويحظى بموضع ثقته وإيمانه ما كان قد سيّره على رأس حملة تأديبية هدفها إيقاف أخيه أرسلان عند حدوده، ولم تتحدث المصادر التاريخية في ضوء ما تمّ قراءته عن طبيعة الجيش وعدد عساكره، ولكن ومن غير المرجّح أن يكون كبير العدد وذلك لانشغال السلطان بركياروق في أمور عسكرية أخرى .

وعندما تمكّن أرسلان أرغون من الوقوف على قدميه من جديد، وجمع الحشود والمناصرين له في بلخ، سار ومن معه من عساكر إلى مدينة مرو وهناك قام جيش أرسلان بفرض حصار عنيف على المدينة، كما قاموا بتحطيم أبواب المدينة<sup>(٣)</sup>، وقاموا كذلك بتخريب المدينة وقتل الأبرياء من سكّان المدينة<sup>(٤)</sup>، وعندما سمع بويرس بذلك نهض بعساكره من هراه متجهاً صوب أرسلان أرغون لقتاله مرّة أخرى<sup>(٥)</sup> وفي هذه المرّة تلقّى بويرس الهزيمة من أخيه بسبب الفارق في تعداد الجيش الذي استقدمه أرسلان أرغون ، فوقع أسيراً بين يديه سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م<sup>(٦)</sup>.

وبعد وقوع بويرس أسيراً، لم يطل الأمر كثيراً لدى أرسلان أرغون بالتخلّص منه، ولم يقف الأمر على ذلك فقط، فقد قام أرسلان بمصادرة أمواله وأموال وزيره عماد الملك والتي بلغت ثلاثمائة ألف دينار<sup>(٧)</sup>، وحينما بلغ السلطان بركياروق نبأ مقتل عمّه بويرس على يد عمّه الآخر أرسلان أرغون غضب غضباً شديداً، وقرّر ملاحقة عمّه ومحاربتّه مهما كانت النتيجة، وهذه المرّة

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣-٢٦٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٦، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٦-٢٦٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣-٢٦٤.

(٤) ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٦، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٣-٢٦٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٦-٣٧.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٤.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٦-٣٧ .

فقد أرسل أخاه السلطان سنجر<sup>(١)</sup> أواخر سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م، بقوة عسكرية كبيرة يقودها الأمير قماج<sup>(٢)</sup> كما وأرسل معهما وزيراً خاصاً للسلطان سنجر يدعى أبو الفتح<sup>(٣)</sup> وقد اشترط السلطان بركياروق شرطاً عليه يضمن بقاءه في الوزارة وهو النجاح في مساعيه في التخلص من أرسلان أرغون نهائياً<sup>(٤)</sup>، وتم الاتفاق كذلك على أن يتبعهما السلطان بركياروق بنفسه بجيش إضافي معززاً لهما إذا لزم الأمر، وكان تحسب بركياروق من عمه أرسلان أرغون مستنداً إلى معرفته المسبقة بشجاعته وعدم خوفه إضافة لما أصبح يضمه من أتباع جدد كثر في المناطق التي استولى عليها في أعقاب وفاة السلطان ملكشاه<sup>(٥)</sup>.

ورغم إرسال تلك القوات العسكرية من طرف السلطان بركياروق، إلا أنه لم يحدث أي صدام عسكري بين الجانبين، ذلك أن القدر كان بالمرصاد لأرسلان أرغون، فعند وصول جيش السلطان سنجر ومن معه إلى دامغان<sup>(٦)</sup> وصلهم خبر مقتل أرسلان أرغون على يد أحد غلمانه وذلك سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م<sup>(٧)</sup> أثناء وجوده في مرو<sup>(٨)</sup>.

(١) سنجر: أبو الحارث أحمد سنجر بن ملكشاه بن ألب أرسلان سلطان خراسان وغزنة وما وراء النهر تلقب بالسلطان الأعظم معز الدين، مخطب له بالعراقيين وأنريبيان، وأرمينية، ولد بسنجان في بلاد الجزيرة في رجب سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٥ م ولأه أخوه بركياروق على خراسان سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م، توفي سنة ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٢٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٢٢٢، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٢، ص ٣٥٥-٣٥٧، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ٣٣٥.

(٢) قماج: هو أتابك السلطان سنجر، عينه له السلطان بركياروق سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م حينما أرسله إلى خراسان لتأديب أرسلان أرغون، الزاوندي، راحة الصدور، ص ٢٢١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٤.

(٣) أبو الفتح: هو علي بن الحسين الطغراني، عينه السلطان بركياروق وزيراً لأخيه سنجر، كما أرسل مجموعة كبيرة من الجنود والأمراء، الزاوندي، راحة الصدور، ص ٢٢١، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥.

(٤) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٥-١٩٦.

(٥) الزاوندي، راحة الصدور، ص ٢٢١.

(٦) دامغان: بلد كبير بين الري ونيسابور، وهو قصبة قومس، يشتهر هذا البلد بكثرة الفواكه فيه، وعيون المياه العديدة، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٤٣٣.

(٧) الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٣، انظر كذلك اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١١٥، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٣٥.

وبعد مقتل أرسلان أرغون المنافس القوي للسلطان بركياروق، أصبح الطريق سالكاً وخالياً من المنافسين، فاتجه السلطان بركياروق للاستيلاء على خراسان<sup>(١)</sup> وفور استيلاءه عليها أخذ جميع الأموال التابعة لأرسلان أرغون<sup>(٢)</sup> وعين أخاه سنجر والياً على خراسان<sup>(٣)</sup> كما وفرض سيطرته على منطقة ما وراء النهر وأقيمت له الخطبة بسمرقند وما حولها<sup>(٤)</sup>.

إن أكبر المستفيدين من التخلص من أرسلان أرغون هو ابن أخيه السلطان بركياروق الذي تعززت حظوظه دون وجود منافس له في منطقة خراسان من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن التخلص من حاكم خراسان بهذه الطريقة يظهر وبما لا يدعو للشك هشاشة وضعف النظام السياسي لدى أرسلان أرغون، وإن خروجه وثورته على ابن أخيه لم تعدو كونها حركة تمرد فقط .

ثالثاً: الصراع بين السلطان بركياروق مع أخيه السلطان محمد بن ملكشاه على تولي السلطنة يعدّ هذا الصراع الذي وقع بين الأخوين: بركياروق ومحمد بن ملكشاه من أقوى وأطول الصراعات وأكثرها تأثيراً في تقرير مستقبل السلطنة السلجوقية ، فقد أمتدّ هذا الصراع على عدة

(١) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢١، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٦، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٧ .

(٣) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٢.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥، الهمذاني، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٦٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٥، ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر (ت ٨٧٤٩/١٣٤٩م) تاريخ ابن الوردي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ج ٢، ١٩٩٦، ص ٩، ويشير إليه: ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٤، للمزيد عن سلطنة سنجر بن ملكشاه في خراسان حتى عام ٥٥٢هـ / ١١٥٧م انظر الوزلة، يحيى حمزة عبدالقادر، الدولة السلجوقية في عهد السلطان سنجر ٤٩٠ - ٥٥٢هـ / ١٠٩٦ - ١١٥٧م، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٤، انظر كذلك محسن، سماح، دولة الأتراك السلجقة عصر السلطان سنجر (٥١١-٥٥٥هـ / ١١١٧-١١٦٠م) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٨.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ج ١٠، ص ٢٢٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٥.

لقاءات مختلفة بلغ عددها خمسة، كانت بدايتها منذ أن خرج محمد بن ملكشاه عن طاعة أخيه  
بركياروق سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٨ م - ٤٩٧ هـ / ١١٠٤ م<sup>(١)</sup>.

فبالرغم من المكانة والرعاية التي حظي بها محمد بن ملكشاه عند أخيه بركياروق إلا أنه  
محمد تمرّد على أخيه وطالب بالسلطنة<sup>(٢)</sup> فمنذ وفاة والدهما السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ  
١٠٩٢ م، قام السلطان بركياروق وبعد انتهائه من أولى الصراعات ضد أخيه محمود بإقطاع أخيه  
محمد مدينة كنجة<sup>(٣)</sup> وأعمالها<sup>(٤)</sup> وقام السلطان بركياروق بتعيين أتابكاً لأخيه محمد يدعى قتلغ  
تكين<sup>(٥)</sup> أو محمد<sup>(٦)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨١، سبط ابن الجوزي، مرآة  
الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٧، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٥.

(٢) كان أخوه من أبيه فقط، فوالدة السلطان بركياروق تدعى زبيدة خاتون، بينما والدة السلطان محمد والسلطان  
سنجر تدعى خاتون السفرية، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢١٤، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٠، انظر  
كذلك البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣ وما بعدها.

(٣) كنجة: بالفتح، ثم السكون، وجيم، مدينة عظيمة هي قسبة بلاد آران تقع بين خوزستان وأصفهان، وأهل الأدب  
يسمونها جنزة، الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٤٨٢، البغدادي، مراصد الاطلاع، ج ٣، ص ١١٨٠.

(٤) الاقطاع: وهو أن تمنح بعض الأراضي للأمرء والجنود أو من يكون في إقطاعه صلاحاً، والإقطاع قديم في  
الدولة وأصله أن الملك أو الخليفة أو السلطان إذا فتح بلاداً وأراد استبقائها واستغلالها ورعها على قادة الجند لديه  
مقابل حربهم وكانهم أجرة لهم، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٠، ابن البلخي، فارس نامه،  
ص ١١، كاهن، كلود، تطوّر الاقطاع الإسلامي ما بين القرنين التاسع والثالث عشر، مجلة الاجتهاد، بيروت، ع  
١، ١٩٨٨، ص ١٩٣ - ٢٣٩، ويشار إليه: كاهن، تطوّر الاقطاع، انظر كذلك زيدان، جورجي، تاريخ التمدن  
الإسلامي، دار مكتبة الحياة، بيروت، ط ١، ج ١، ١٩٨٠، ص ٢٣٦.

(٥) قتلغ تكين: قتلغ أو قطلغ كما يذكره ابن خلدون أو قيلغ كما يذكره النويري، مربي تركي ينحدر من جذور  
غير عربية، جعله السلطان بركياروق يدير أمور أخيه محمد بن ملكشاه، قتله محمد بن ملكشاه سنة ٤٩٢ هـ  
١٠٩٩ م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٣٤١، ابن خلدون،  
العبر، ج ٥، ص ٢٦.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٣، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

ومرّت السنوات وكبر عزم السلطان محمد وقويت شكيمته، وكان أول ما قام به التخلص من أتاكبه وأقرب الأشخاص إليه، وكان دافعه لذلك لربما التحرّر من الرقابة والقيود والوصاية المفروضة عليه، على إثر ذلك قام محمد بن ملكشاه بالاستيلاء على أَرزن<sup>(١)</sup>.

وخلال إقامة محمد بن ملكشاه في مدينة كنجة، قدم إليه مؤيد الملك بن نظام الملك وكلّه أمل بأن تفلح مساعيه هذه المزمّة بالانتقام من السلطان بركياروق لخلعه من الوزارة، وقد فشلت في المزمّة الأولى مع الأمير أنر، وفور وصوله كنجة التقى بمحمّد بن ملكشاه وحرضه على العصيان والتمرد ضدّ أخيه السلطان بركياروق<sup>(٢)</sup>، وكان لعبارة قالها مؤيد الملك لمحمّد بن ملكشاه أن تعطيه الدافعية والحماس القوي لانتزاع السلطنة من أخيه فقد قال له بالحرف الواحد: " السلطنة تطلبك"<sup>(٣)</sup> وتوافق هذا مع ظهور علامات الشجاعة والشهامة في شخصية محمّد<sup>(٤)</sup> ممّا شجّعه فعلاً على الخروج والعصيان عن طوع أخيه .

وبالفعل استجاب محمّد بن ملكشاه لكلام مؤيد الملك وأخذ به، وعلاوة على ذلك قام بتعيينه وزيراً له<sup>(٥)</sup> وهو بذلك يصيب هدفين مرّة واحدة ، فهو من جهة يستغلّ معرفة مؤيد الملك بالسلطان بركياروق وخفايا الأمور في دولته، ثمّ أنّه من جهة أخرى يستفيد من تأييد النظامية المواليين لمؤيد الملك بن نظام الملك ويضمهم لصفوفه<sup>(٦)</sup> والذين كانوا يكتّون التبعية والولاء للداهية

---

(١) أَرزن: بالفتح وتشديد الراء، ألّف ونون ولاية واسعه منها جنزة التي تسمّيها العامة كنجة وبرذعة وشمكور وبيلقان بينها وبين أذربيجان نهر يقال له الرين، فما جاوره من جهة المغرب والشمال فهو من أَرزن، وما كان من جهة المشرق فهو من أذربيجان وربما سمي كذلك بلد حرّان المشهور من ديار مصر، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٢١٥، البغدادي، مراصد الإطلاع، مج ١، ص ٥٠ .

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، الزاوي، راحة الصدور، ص ٢٢٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٧، اليزدي، العراضة، ص ٧٨ .

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ ص ١٦١-١٦٢ .

(٤) الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٦ .

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٠، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٦، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٦ .

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص ٩٣ .

مؤيد، وجاءت أولى خطوات إعلان العصيان بشكليه: الرسمي والواضح، حينما قطع محمد الخطبة لأخيه السلطان بركياروق من بلاد أرزن وخطب لنفسه بدلاً منه<sup>(١)</sup>.

- الحروب بين الأخوين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه:

\* الحرب الأولى في الرابع من رجب ٤٩٣هـ / الخامس عشر من آيار ١١٠٠م<sup>(٢)</sup>.

إثناء جلوس السلطان بركياروق ومكوته في بغداد بلغه خبر استعداد أخيه محمد لمواجهته وتضاعف أعداد العساكر والمؤيدين له من التركمان<sup>(٣)</sup>، فلم يتوانى عن الخروج من بغداد نحو همدان متخذاً طريقه نحو مواقع أخيه محمد فمرّ على موضع يقال له شهرزور<sup>(٤)</sup> وأقام به ثلاث أيام<sup>(٥)</sup> استطاع من خلال تواجده في شهرزور باستقطاب جمع غفير من التركمان وغيرهم<sup>(٦)</sup> وكان ذلك على ما يبدو في محاولة لإظهار قوة الشخصية لدى منافسه وعدوه أخاه محمد وأنه لا يقلّ عدداً وعدّة عنه.

وقد كانت تلك المعلومات التي وصلت للسلطان بركياروق عن أخاه محمد بواسطة رئيس همدان ويدعى سليمان الهمداني، الذي كان يساند السلطان بركياروق، وقد نصحه هذا الأخير بمعاقبة كل الأمراء الذين مالوا لجانب السلطان محمد وتركوا السلطان بركياروق<sup>(٧)</sup>، غير أن المفاجأة كانت بعدم اكتراث السلطان بركياروق لذلك الأمر وكأنه قد وضع نصب عينيه هدفاً واحداً يتمحور بالقضاء على قوة منافسه غير أنه بإرشادات ومساعدات البعض له، فلم يأخذ

---

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٧.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم ج ١٠، ص ٤٤، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، يذكرها سبط ابن الجوزي في الرابع من جمادي الآخرة، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣، الهمداني، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٦٤، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢.

(٤) شهرزور: بالفتح ثم السكون وراء مفتوحة بعدها زاي و واو ساكنة وراء: كورة واسعة في الجبال بين إربل و همدان، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ٢، ص ٨٢٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٩.

بنصيحة رئيس همدان<sup>(١)</sup>، وقد أضحت المواجهة بالقتال بين السلطانين المتنازعين أقرب من أي وقت مضى، وقد أخذ كل واحد منهما بالتجهيز للموقعة، فهذا السلطان بركياروق قد مكث يجمع التركمان وغيرهم وذلك السلطان محمد قد ضمّ بين جنّبات عسكره وكما تذكر بعض المصادر التاريخية نحو عشرون ألف مقاتل<sup>(٢)</sup>.

والى جانب ذلك العدد الكبير من العساكر في صفّ السلطان محمد كان يقف إلى جانبه وزيره مؤيد الملك بن نظام الملك والأمير سرمز<sup>(٣)</sup> وابن السلطان محمد إياز<sup>(٤)</sup> عوضاً عن عدد كبير من الجنود والعساكر النظامية<sup>(٥)</sup> كما انضمّ الأمير سرخو صاحب شحنة أصفهان لتلك الجموع أيضاً<sup>(٦)</sup>. واتجهت الأنظار لموقع قريب من همدان يقال له إسبيذ رود<sup>(٧)</sup> حيث المكان الذي تجمهرت فيه جموع العساكر في الفريقين، ليبدأ اللقاء الأول بين الأخوين<sup>(٨)</sup> يوم السبت الرابع من رجب سنة ٤٩٣ هـ / ١١٠٠ م<sup>(٩)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٢.

(٣) الأمير سرمز: هو أحد الأمراء الذين كانوا خاصّة السلطان ملكشاه وتركان خاتون من بعده، وعمل شحنة أصفهان، أوصته تركان خاتون على حفظ المملكة لابنها محمود، وبعد وفاة محمود وتركان خاتون انضمّ سرمز للسلطان محمد، وحارب كثيراً معه ضد السلطان بركياروق كانت أولى المعارك سنة ٤٩٣ هـ / ١١٠٠ م. ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، السيّد، أمراء السلاجقة، ص ٩٤.

(٤) إياز: من جملة ممالك السلطان بركياروق، ثم صار من أعظم الأمراء والأتاكة، كان شجاعاً حسن الرأي في الحرب، قتله السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م حينما تجرأ وعصاه راعياً بالسلطنة تحت رعاية ابن موله ملكشاه بن بركياروق، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥ وما بعدها.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٨.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٨.

(٧) إسبيذ رود: اسم لنهر مشهور من نواحي أذربيجان، مخرجه من عند نهر بارميس ويصبّ في بحر جرجان، ويقع بالقرب من همدان ومعناه النهر الأبيض، جرى عنده قتال بين الأخوين بركياروق ومحمد سنة ٤٩٣ هـ / ١١٠٠ م، ١٧٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ١٧٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٠، انظر كذلك لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٤٥٦.

(٨) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٦، مبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٩.

(٩) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٢، انظر ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٣، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٨.

وما أن مالت الشمس للاصفرار حتى توزّع كل صفّ من الجيوش المتقاتلة إلى ميمنة وميسرة ومقدمة ومؤخرة وقلب، وقد تمركز السلطان محمد رفقة مجموعة من الأمراء في القلب، فيما شغل ميمنته الأمير سرمز وكانت الميسرة من نصيب وزيره مؤيد الملك بن نظام الملك ونفر من الجنود النظامية<sup>(١)</sup>، ومع انتظار كلا الجانبين بدء القتال، جاءت الشرارة الأولى حينما هجم سعد الدولة كوهرائين بخيله من ميمنة السلطان بركياروق على ميسرة السلطان محمد<sup>(٢)</sup> فهزم مؤيد الملك بن نظام الملك ومن معه وهربوا بعيداً<sup>(٣)</sup> ويبدو أن عساكر السلطان بركياروق ومن مع سعد الدولة اعتقدوا بأن الهزيمة قد حلت بعسكر السلطان محمد فقاموا بالإغارة على خيام مؤيد الملك ومن معه ونهبوها<sup>(٤)</sup> وبينما هم في ذلك أغار خيل السلطان محمد على أولئك الفرسان وهزمهم ونهبوا ما أخذوه من الخيام<sup>(٥)</sup>.

تلى ذلك هجوم من ميمنة السلطان محمد على ميسرة السلطان بركياروق كان معها هزيمة نكراء للميسرة<sup>(٦)</sup> وحينما شاهد بقية العساكر في معسكر السلطان محمد ذلك تجمعت ميمنة السلطان محمد إليه في القلب وهجموا على السلطان بركياروق ومن معه وفرّ العساكر وانهمزوا نهائياً<sup>(٧)</sup> ولم ينتهي الأمر بهذا السوء فقط، فقد حدث الأسوأ حينما قام سعد الدولة كوهرائين بملاحقة من انهزم من طلائع عسكر السلطان بركياروق في الجهة اليسرى، وإثناء ملاحقته لهم كبا به فرسه وسقط

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ٢٩٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨، انظر كذلك الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٢، للمزيد كذلك انظر ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٩.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٩-٥٠.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٩-٥٠.

على الأرض، فلم يتوانى أحد جنود السلطان محمد الخراساني عن قتله وأخذ رأسه واضعاً إياه بين يدي السلطان محمد<sup>(١)</sup>.

وقد وقع وزير السلطان بركياروق أبو المحاسن الدهستاني في الأسر، غير أن المفاجئ في الأمر هو حسن معاملة مؤيد الملك بن نظام الملك له وإحسانه إليه بل أنه وكما يروى بالغ في احترامه وتقديمه موضع التقدير بلغ بذلك أن أعطاه الفرش والكسوة وضمته عمادة بغداد وأعادته إليها<sup>(٢)</sup>. وما بين قتيل وأسير تمكّن السلطان بركياروق من الهرب بصحبة خمسين فارساً فقط من أصل عشرة آلاف على الأرجح، فنجوا بنفسه معهم وتوجّه نحو أصفهان ومنها إلى خوزستان<sup>(٣)</sup>، وبينما السلطان بركياروق في خوزستان، فقد أخذ يستجمع قواه من جديد ويجمع المزيد من الجنود والعساكر استعداداً لأخذ الثأر من أخيه السلطان محمد وقد ساعده في تحقيق هدفه ذاك أمير يعرف بـ داؤد الحبشي<sup>(٤)</sup> الذي زوّد به عشرين ألفاً من الفرسان<sup>(٥)</sup>، أمّا السلطان محمد بن ملكشاه فقد ابتهج بنصره المؤزّر، وكانت أولى خطواته بعد ذلك إعادة الخطبة له في بغداد وكان سفيره ورسوله في ذلك وزير السلطان بركياروق المأسور أبو المحاسن، الذي قام بمهمته على أكمل وجه، فقد خاطب الخليفة بإعادة الخطبة للسلطان محمد وبالفعل تمت الخطبة له منتصف رجب سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(٦)</sup>.

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، للمزيد حول حياة وفاة سعد الدولة كوهرانيّين انظر سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٤ - ٥٠٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٩، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، الذويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٠.

(٣) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٣.

(٤) أمير داؤد الحبشي: هو داؤد حبشي بن التوتناق أحد الأمراء المستولين على خراسان وطبرستان وجرجان، كاتبه السلطان بركياروق بعد الهزيمة من أخيه محمد في الموقعة الأولى بينهما سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م يستدعيه وهو بدامغان ويطلبه العمون في الرجال والعدة، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٦، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٧، انظر كذلك اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٨.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٠، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٦، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٩.

ومهما يكن من أمر، فإن الهزيمة التي لحقت بالسلطان بركياروق وإن كانت بسبب فارق العدد بين الجيشين وتحول الناس إلى جانب السلطان محمد خاصة من النظامية، إلا أن الملفت للنظر ذلك التحول في مواقف الأمراء والوزراء في كلا الجانبين فما الذي يدفع سعد الدولة كوهرائين صاحب شحنة بغداد للمقاتلة في صفوف السلطان بركياروق بعد أن كان من أشد المتحمسين للسلطان محمد والخطبة له ببغداد، كما هو الحال مع أبو المحاسن الدهستاني وهو الذي استوزره السلطان بركياروق، ثم ما لبث بعد أن وقع بالأسر بيد مؤيد الملك ومعاونيه أن يتحول بموقفه للدعوة والخطبة لصالح السلطان محمد في بغداد.

\* الحرب الثانية بين الأخوين السلطانيين بركياروق ومحمد في الثالث من جمادي الآخرة سنة ٤٩٤هـ / الخامس عشر من نيسان ١١٠١م<sup>(١)</sup>.

بعد هزيمة السلطان بركياروق في المواجهة الأولى التي جمعته مع أخيه السلطان محمد، وما نتج عنها من نصر معنوي للفوز بالسلطنة، توجه السلطان بركياروق نحو مدينة الري وفيها خاطب من كان يعلم مسبقاً بنيتة دعمه ومساندته فجمع الجموع فيها وسار نحو أسفرايين<sup>(٢)</sup> وتواصل فيها مع الأمير داذ الحبشي وتوجه منها نحو نيسابور واجتمع مع عميد خراسان أبي محمد وأبي القاسم بن أبي المعالي الجويني<sup>(٣)</sup> ومنها كانت وجهته التالية نحو بلخ، ثم سار نحو جرجان ومنها إلى دامغان<sup>(٤)</sup> وخوزستان يجمع المزيد من الفرسان حتى صار عندهم نحو ثلاثة آلاف

(١) الحسيلي، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٣.

(٢) أسفرايين بالفتح ثم السكون وفتح الفاء وراء وألف، وباء مكسورة وباء أخرى ساكنة: بليدة حصينة من نواحي نيسابور على منتصف الطريق من جرجان، واسمها القديم مهرجان، سماها بعض الملوك لخضرتها ولنضارتها، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ١٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٦، انظر كذلك البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ١، ص ٧٣.

(٣) أبو القاسم بن أبي المعالي الجويني: هو ابن إمام الحرمين، قتله بعض الإسماعيلية الباطنية بنيسابور سنة ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م، ومات مسموماً، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٦، انظر كذلك ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٨.

(٤) دامغان: مدينة مشهورة تقع بين الري ونيسابور، تشتهر بكثرة البساتين والفواكه فيها، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٤٣٣.

فارس<sup>(١)</sup> وتوجّه إلى أصفهان غير أنه لم يدخلها بسبب وجود أخيه السلطان محمد فيها<sup>(٢)</sup>، الذي بدوره أيضاً أخذ يجمع المزيد من الموالين له، فقام السلطان محمد بمخاطبة أخيه سنجر للانضمام له وأمره بقطع الخطبة للسلطان بركياروق في خراسان<sup>(٣)</sup>.

وعلى أية حال فإنّ أمر المواجهه للمرة الثانية بين الأخوين بركياروق ومحمد أضحى أمراً وشيكاً، واقترب الفريقان أكثر من أصفهان وقد اجتمع للسلطان بركياروق عدداً كبيراً مقارنة بالموقعة الأولى تذكره بعض المصادر التاريخية بنحو خمسون ألفاً من الفرسان<sup>(٤)</sup>، فيما يذكره البعض الآخر منها بنحو خمس وعشرون ألفاً<sup>(٥)</sup>، ومن غير المستبعد أن يفوق العدد ذلك الرقم بكثير عطفاً على ما جمعه السلطان بركياروق من فرسان وعساكر بعد هزيمته في المرة الأولى لا سيما خلال تجواله ما بين مدن الريّ وجرجان ودامغان وخوزستان وأصفهان<sup>(٦)</sup>، فيما كان معسكر السلطان محمد قد وصل عدد أفراداه من الجنود والعساكر نحو خمسة عشر ألفاً<sup>(٧)</sup> وعلاوة على الفارق في عدد الفرسان في كلا الجانبين فإنّ كل المؤشرات كانت تشير لتفوّق السلطان بركياروق، حيث ينفرد المؤرخ ابن الأثير بوصف تفاصيل الموقف قائلاً: "أنه ما كانت المعركة لتبدأ حتى وصلت تعزيزات من همدان تضمّ أتراس وأحمال وأسلحة، جعلت من السلطان بركياروق يصليّ الله ركعتين شكراً وامتناناً"<sup>(٨)</sup>.

- 
- (١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٨، يذكر النويري العدد بثلاثون ألفاً، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٩
- (٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٨، انظر كذلك الذهبي، تاريخ الاسلام، ص ٢٣-٢٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٠.
- (٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢
- (٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، ابن العبري، بتاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٣، الذهبي، تاريخ الاسلام، ص ٢٤، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥١.
- (٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣.
- (٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٧، الذهبي، تاريخ الاسلام، ص ٢٣.
- (٧) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٩، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥١.
- (٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤.

ومع انتصاف نهار الثالث من جمادى الآخرة سنة ٤٩٤هـ/ الخامس عشر من نيسان سنة ١٠١١م<sup>(١)</sup> في منطقة يقال لها عسكر مكرم بالقرب من نواحي خوزستان، حتّى بدأ القتال بين الجانبين؛ ليستمرّ يوماً كاملاً<sup>(٢)</sup> كان على ميمنة قلب السلطان بركياروق الأمير إياز وعلى ميسرته أبناء برسق<sup>(٣)</sup>، بينما كان معسكر السلطان محمد لا يخلو من وزيره مؤيد الملك بن نظام الملك وعدد من الأمراء<sup>(٤)</sup> ومع اشتباك الفريقين في هذه المعركة فقد اقتتلوا قتالاً شديداً، قتل فيه عدد كبير من العسكر من الطرفين<sup>(٥)</sup> رغم أن كثيراً من العسكر في الفريقين كما يصف ابن الأثير كان يستامن الطرف الآخر فيسلم عليه ويحسن إليه<sup>(٦)</sup>.

ولم يسلم مؤيد الملك بن نظام الملك وزير السلطان محمد من الهزيمة بل إنّه تمّ إلقاء القبض عليه أسيراً<sup>(٧)</sup>، وتختلف بعض المصادر التاريخية في ذكر الطريقة والجهة التي أسر بها مؤيد الملك، فبعضها يذكر أن أحد غلمان مجد الملك البلاسيني هو من قام بأسره أخذاً للثأر من مؤيد الملك حينما قتل مجد الملك<sup>(٨)</sup>، بينما يذكر البعض الآخر أن من قام بأسر مؤيد الملك هم غلمان وفرسان السلطان بركياروق نفسه<sup>(٩)</sup>.

ومع اختلاف الجهة التي أسرت مؤيد الملك فإنّ الأمر سيّان، سواءً كان أحد غلمان مجد الملك أم فرسان السلطان بركياروق فالاثنتان في مركب واحد ينصبون العداء لمؤيد الملك ومن معه،

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٩، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٧، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٩.

(٣) الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ١٢٤، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤.

(٤) الفارقي، تاريخ الفارقي، ص ١٢٤، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٥.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، انظر كذلك سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣، اليزدي، العراضة، ص ٧٩، للمزيد حول أسر مؤيد الملك راجع ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٥.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٩.

(٩) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٦-٢٢٧، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٥١٣.

وحيثما تم إحضار مؤيد الملك بين يدي السلطان بركياروق ، فإن الاعتقاد السائد لمن يعرف تفاصيل تلك العلاقة الوطيدة التي كانت تربط بين مؤيد الملك والسلطان بركياروق منذ أن نال شرف وزارته سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣م، ثم عزله من الوزارة وما ترتب عليه من تولد لحقد دفين تجسد في أول الأمر تحريضه للطامعين بالسلطنة ضد السلطان بركياروق، ثم قتله لوالدة السلطان بركياروق في مدينة الري، يقضي بقتل مؤيد الملك وتقطيعه إرباً إرباً وهو ما كان متوقعاً وغير مستبعد بتاتاً، ولمعرفة ردة فعل السلطان بركياروق على كل ما فعله الوزير مؤيد الملك، تلقى بعض من المصادر التاريخية الضوء على ذلك؛ حيث يصف المؤرخ ابن الأثير اللحظات الأولى بين مؤيد الملك والسلطان بركياروق قائلاً:

"عندما تم الإمساك بمؤيد الملك تم إحضاره مكتوفاً بين السلطان بركياروق فكانت ردة الفعل الأولى بسبب وشتم مؤيد الملك، وتذكيره بما فعله تجاهه بدأ من سب والدته السلطان مژه، ثم تشويه سمعة السلطان بركياروق بفعل شائعة أطلقها مؤيد الملك تنسب السلطان لمذهب الإسماعيلية الباطنية، مروراً بتحريض الأمير أنر ضده وتحريض السلطان محمد بالخروج عن طاعته، انتهاءً بقتله لزيدة خاتون والدته السلطان بركياروق، وغير ذلك ومؤيد الملك بن نظام الملك ساكت لا يعيد كلمة<sup>(١)</sup>، ورغم ما ذكره ابن الأثير من تفاصيل اللقاء بينهما يبقى في الأمر شيء مدعاة للجدل والحيرة وهو ما عرف عن السلطان بركياروق من رغبة كانت لديه باستيلائه بالرغم من كل قام به مؤيد الملك، مقابل مبلغ من المال<sup>(٢)</sup> .

ويصف المؤرخ اليزدي صاحب كتاب العراضة في الحكاية السلجوقية حال مؤيد الملك بعد الأسر ووقوعه بين يدي السلطان بركياروق محاولته إغراءه بالمال مقابل الوزارة قائلاً: "وحيثما أمسكت يد القضاء بتلابيب مؤيد الملك وأوقعته في دوامة التعب والعناء وقيدته بقيد البلاء، فأرسل

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤ .

(٢) اليزدي، العراضة، ص ٧٩ ، اقبال، تاريخ إيران ، ص ٢٦٩ .

في عاقبة الأمر رسالة إلى السلطان بركياروق يقول فيها " إذا عفا عني ملك العالم ومهر منشور الوزارة بخاتم عفونا عما سلف فإني أرسل إلى الخزينة مائة ألف دينار من الذهب <sup>(١)</sup> .

ويؤكد الراوندي ذلك بإشارة إلى ما جاء في مخاطبات ومراسلات جرت بين السلطان والوزير المأسور، حيث بعث مؤيد الملك رسالة للسلطان بركياروق يقول فيها: " إذا عفوت عني، أعطيتك مائة ألف دينار لكي تشرفني بوزارتك <sup>(٢)</sup> .

واستمراراً للغربة بأشدّ درجاتها فقد وافق السلطان بركياروق على ذلك بيوم وتاريخ محدد يتم فيه استلام المبلغ وبالمقابل يحظى مؤيد الملك بالوزارة وقلم النيابة بمجرد تسلّم السلطان بركياروق المال <sup>(٣)</sup> ، ويظهر ذلك من خلال سيناريو بدأه مؤيد الملك بن نظام الملك بالانشغال وتجهيز المائة ألف دينار وذلك عن طريق قرض يأخذه من أصحاب الخزنة السلطانية <sup>(٤)</sup> .

وحدث أن وقع خلاف بين مؤيد الملك بن نظام الملك وبين أصحاب الخزنة جعل من تجهيز المبلغ في الموعد المحدد أمراً بالغ الصعوبة ، وفي اليوم التالي وبينما كان السلطان بركياروق يخلد للراحة في خيمته جرى حوار جانبي بين صاحب الطشت <sup>(٥)</sup> وجماعة من الغلمان التابعين لخدمة السلطان، ظهر فيه استغراب صاحب الطشت من فكرة ورأي السلطان استئجار مؤيد الملك من جديد <sup>(٦)</sup> .

وكانت كلمات صاحب الطشت ذاك سبباً في استشاطه السلطان بركياروق غضباً وقتله لمؤيد الملك، حيث قال صاحب الطشت: " إن هؤلاء السلاجقة لا حمية لهم، فإنّ شخصاً مثل مؤيد

(١) اليزدي، العراضة، ص ٧٩.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٧

(٣) اليزدي، العراضة، ص ٧٩.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٧.

(٥) صاحب الطشت أو الطشتدار: وظيفة عرفت في العصر السلجوقي جاء اسمها من متوليها، يتولّى صاحبها عملية صبّ ماء الغسيل على السلطان بعد فراغه من الطعام، اليزدي، العراضة، ص ٨٠، القلقشندي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب المصرية، القاهرة، ج ٥، ١٩٢٢، ص ٤٦٩، وسيتم الحديث بصورة موسّعة عن هذه الوظيفة ضمن الوظائف السلطانية في الفصل الثالث من هذه الأطروحة بحول الله تعالى.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٧.

الملك استطاع أن يجلب على السلطان بركياروق البلاء، فحرّض ذات مرة عبد أبيه<sup>(١)</sup> على أن يطلب الملك لنفسه، ثم ذهب لكنجة وحرّض الأمير محمد ضدّ أخيه، ومع ذلك فإنّ السلطان يريد أن يستوزره ويعتمد عليه<sup>(٢)</sup>.

وحينما سمع السلطان بركياروق ما قاله صاحب الطشت للغلمان خرج بقميصه من خيمته وطلب إحضار مؤيد الملك على الفور بين يديه<sup>(٣)</sup> وكان الغضب يملأ وجه السلطان بركياروق فأمر بعصب عيني مؤيد الملك واجلسه على كرسي<sup>(٤)</sup>، وقام بضربه ضربة قوية بسيفه نفذت في رقبته<sup>(٥)</sup> مردداً على لسانه "هذه بوالدتي"<sup>(٦)</sup> وكأنه يقتصّ من مؤيد الملك بدم والدته التي قتلها بدم بارد، ومن شدة ما يحمله السلطان بركياروق على مؤيد الملك من حقّ وكراهية استمرّ يضرب رقبته ورأسه معلّقة على كتفه حتى سقطت على الأرض فقطع عنقه<sup>(٧)</sup>.

وحينما سقط رأس مؤيد الملك على الأرض التفت السلطان بركياروق لحامل الطشت قائلاً: "ألا ترى الآن حميّة السلاجقة"<sup>(٨)</sup>، وهكذا مات مؤيد الملك وقد قارب عمره خمسين سنة، وبقيت جثته هامة على الأرض عدّة أيام، حتّى سأل الأمير إياز في دفنه فأذن لذلك، فحمل لتربة أبيه في أصفهان ودفن معه<sup>(٩)</sup>.

---

(١) يقصد الأمير عزّ الدين أنر، حيث كان مملوكاً للسلطان ملكشاه من قبل كما ذكرت سابقاً .

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، اليزدي، العراضة، ص ٨٠ .

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣، ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠١.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، الذهبي، دول الاسلام، ج ٢، ص ١٧.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣ .

(٧) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٩، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٦-٨٧، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٩، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٥، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٩ .

(٨) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، اليزدي، العراضة، ص ٨١.

(٩) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٢.

ومن خلال ما تمّ استعراضه من حشد واستعداد وقتال بين الأخوين، يتبادر للذهن تساؤل حول دور العقلاء من العلماء والفقهاء وحتى الأمراء في تهدئة النفوس بين السلطانيين، وفي ضوء ما اطلّعت عليه من مصادر تاريخية بخصوص ذلك، لم أجد الإشارة لمحاولة قام بها السلطان سنجر حينما حاول أن يتدخل بين الأخوين، فقد أرسل السلطان سنجر سلطان خراسان رسالة لأخيه السلطان بركياروق يسأله في محمد، فقال: "لا بد أن يطأ بساطي، فامتنع عليه محمد" (١).

ويبدو مما سبق رغبة مبطنّة للسلطان بركياروق باتخاذ هدنة وصفح عما سلف إلا أنها بشئ لا يذهب هيبة الأخ الأكبر وهو ما لم يتقبله السلطان محمد، ليستمر مسلسل المواجهات من جديد .

\* الحرب الثالثة بين الأخوين السلطانيين بركياروق ومحمد بن ملكشاه في التاسع عشر من صفر سنة ٤٩٥هـ/ الثالث عشر من كانون الثاني ١٠٢م (٢).

حينما علم السلطان بركياروق بمسير أخيه السلطان محمد من بغداد للقائه جمع عسكره، وسار نحو نهاوند لتتبع قوات أخيه محمد (٣) فالتقيا سوياً بالقرب من مدينة روزراور (٤). وقد كان الطرفين متقاربين في العدد والعدة فقد كان يضمّان في جنّبات كل معسكر نحو أربعة آلاف فارس (٥)، وكان لا بد من خوض غمار معركة بينهما للتأكيد على قوة وسطوة طرف على آخر، فبدأت المعركة بينهما في أول النهار بالاشتباك بالأيدي، وقد استغرق ذلك وقتاً طويلاً (٦) وفي اليوم التالي كان البرد شديداً وقارصاً حال من اشتباك الجنود مرّة أخرى فلم يلتحما ثانية (٧) وكان البرد جاء في وقته حيث على ما يبدو بأن كلا الفريقين قد وصلا لحقيقة مفادها الملل من القتال وزهق

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٣.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧.

(٤) روزراور: مدينة بالقرب من همدان ونهاوند مسافة ٣٥ كم تقريباً، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير،

الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ٧٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٤١.

(٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص

المزيد من الأنفس والأرواح، يؤكد ذلك المؤرخ ابن الأثير بإشارات عن خروج الرجل من فريق السلطان بركياروق لقتال آخر من فريق السلطان محمد إلا أنهما لا يقتتلا بل يأخذ كل منهما بمعاينة الآخر ويعود عنه<sup>(١)</sup>، والحقيقة فإن ما يثير الانتباه هنا تلك الرغبة المضمرة التي كانت في قلوب السلطانين: بركياروق ومحمد ومن ورائهما العساكر والجنود، وما عرف من رغبة قوية بالميل للمصالحة والهدنة عطفاً على ما خاضوا من حروب مرّقت وشائج القرابة والدّم بينهما، وبالفعل فقد اتفق الأخوة على الصلح<sup>(٢)</sup> وكان ذلك برعاية ومبادرة من الأمراء وفق شروط تلبي رضا الطرفين<sup>(٣)</sup>.

#### - الصلح الأول بين الأخوين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه ١١٠٢/٨٤٩٥ م :

نظراً لما لحق الناس من ضرر ووهن وملل وتعطل في الحياة<sup>(٤)</sup> استدعتها المناوشات المستمرة بين أبناء السلطان ملكشاه، وما ترتب عليها من هدر للأموال في إعداد وتجهيز الجيوش لمحاربة أبناء الجلة السلجوقية الواحدة، فقد كانت المبادرة المبنية بالأساس على الرغبة الداخلية بالتوقف عن القتال .

وجاءت تلك المبادرة من طرف السلطان محمد بن ملكشاه، حيث تقدّم الأمير بلدجي يرافقه الأمير بكراج<sup>(٥)</sup> تقدماً نحو نظرائهما في طرف السلطان بركياروق، حيث التقيا مع وزير السلطان أبو المحاسن عبد الجليل الدهستاني والأمير إياز وذلك من أجل البحث والتشاور في إمكانية التوصل لحلّ شامل وعادل يرضي جميع الأطراف بدون فرض شروط من طرف على آخر، والتوصل لنتيجة مرضية تنهي الخلافات التي بدأت بين الأخوة منذ خروج السلطان محمد عن

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١.

(٥) بلدجي وبكرج: أحد الأمراء في معسكر السلطان محمد بن ملكشاه، اللذان بادرا بالصلح بعد مشاوره السلطان محمد وجسّ للنهوض من طرف السلطان بركياروق بالقبول، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١.

طاعة أخيه سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م، وقد توصل الطرفان المتحاوران إلى عقد الصلح بينهما<sup>(١)</sup> الذي عقد في الرابع من ربيع الأول سنة ٤٩٥ هـ / السابع عشر من ديسمبر سنة ١١٠٢ م<sup>(٢)</sup>، وأسفرت بنود الصلح عن تقسيم للأراضي بين السلطانين السلجوقيين، بشكل يضمن بقاء كل سلطان في مناطق نفوذه ، كما حدد الصلح الفرق في اللقب والتسمية لكليهما، بالإضافة لنقاط وشروط أخرى تمثلت بامتيازات ومراسم يحظيان بهما .

ويمكن إيجاز أهم ما تم الاتفاق عليه بين السلطانين بركياروق ومحمد فيما يلي:

(١) فيما يخصّ حدود النفوذ التابعة لكلٍ من السلطانين: بركياروق ومحمد، فقد حاز السلطان بركياروق على عاصمة الدولة السلجوقية أصفهان وأعمالها وبغداد وما يواليها<sup>(٣)</sup>، أمّا السلطان محمد فقد كانت مدن كنجة وآزان وأنريجان والموصل<sup>(٤)</sup> علاوة على ديار بكر التي كانت من نصيبه<sup>(٥)</sup> كما اشترط الصلح على السلطان بركياروق كذلك إمداد الملك محمد بالجنود إذا ما امتنع عليه أي منطقة ليضمّها لنفوذه<sup>(٦)</sup>.

(٢) وفيما يخصّ اللقب فيحمل بركياروق لقب "سلطان" معترف به، بينما محمد فيلقب بـ "الملك"<sup>(٧)</sup>.  
(٣) بالرغم بأنّ السلطان محمد لم يتوّج بالسلطنة في أصفهان باعتراف الناس والنظامية هناك إلاّ أن الصلح قد أعطى الملك محمد الحقّ بضرب ثلاث نوبات من الطبل يومياً على بابه<sup>(٨)</sup>

---

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، انظر كذلك، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ٧٦-٧٧، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٢٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، الذهبي، دول الاسلام، ج ٢، ص ١٨، العبر، ج ٢، ص ٣٦٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٩ .

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢١، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٦-٥٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، للمزيد انظر ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧.

وتتطرق بنود الصلح كذلك إلى ذكر عدم اعتراض السلطان بركياروق أخيه الملك محمد في  
الطبل<sup>(٢)</sup>.

(٤) ومنعاً للتواصل الشفوي الذي قد ينشأ من جزائه سوء للفهم في وجهات النظر بين الأخوين فقد  
نص الصلح إقراراً على أن يكون التواصل كتابياً فقط من خلال الوزراء في كلا الجانبين<sup>(٣)</sup>.  
(٥) ألا يعارض أيّاً من السلطان والملك الجنود والعساكر بالانضمام لكلا المعسكرين إن أرادوا  
ذلك<sup>(٤)</sup>.

(٦) واختتم الصلح بنوده ومحاوره بأن يحلف كل طرفاً للآخر بالالتزام بما جاء في الصلح<sup>(٥)</sup> وعدم  
نكث ما جاء فيه جملة وتفصيلاً .

وقد انفصل الطرفان وتفرقا بعد عقد الصلح بين الأخوين في مساء الرابع من ربيع الأول  
من سنة ٥٤٩٥ هـ / ١١٠١ م<sup>(٦)</sup>، وتفرق العسكران وقصد كل أمير إقطاعه، ثم توجه بعدها السلطان  
بركياروق نحو ساوة<sup>(٧)</sup> فيما كانت أسدا أباز<sup>(٨)</sup> هي وجهة محمد القادمة<sup>(٩)</sup>، وقد استمر سريان مفعول  
الصلح بين الأخوين بضعة أشهر<sup>(١٠)</sup> حيث تمّ نقض العهد<sup>(١١)</sup> ذلك أن السلطان محمد بن ملكشاه

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٣١، النويري، نهاية الأرب، ج٢٦،  
ص٢٠١، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٧.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٢٩، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٢٩، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٧.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص٦٢، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٧.

(٥) الحسيني، زبدة التواريخ، ص١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٣١، أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص٣٠٤.

(٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٣١، أبو الفداء، المختصر، ج٢،  
ص٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج٢٦، ص٢٠١، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٧.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٣١، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٨.

(٨) أسد أباز: بفتح أوله وثانيه: مدينة بالقرب من همدان، تُسب إليها جماعة من أهل العلم والحديث منهم أبو  
عبدالله الزبير بن عبد الواحد الأسداباذي الحافظ، الحموي، معجم البلدان، مج١، ص٢٣٤.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٣١، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص٥٧.

(١٠) الحسيني، زبدة التواريخ، ص١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٣٣٢.

(١١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص١٦٤، أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج٢٦،  
ص٢٠١.

هو من قد بدأ بنكث العهد<sup>(١)</sup> ولم يوف بما عقد عليه الإيمان بين الطرفين<sup>(٢)</sup> فقد ندم السلطان محمد أثناء عودته إلى أسد أباد ومنها إلى قزوین، لعقد الصلح، ونسب من كانوا سبباً في عقده إلى الوهن والضعف والخديعة والمخامرة<sup>(٣)</sup>، وقام بقتل الأمير كما قام بسمل وكحل الأمير أيتكين وهما أحد الأمراء التابعين له<sup>(٤)</sup> وقرّر فسخ اعترافه بأخيه السلطان برکیاروق سلطاناً كما جاء في الصلح<sup>(٥)</sup> وتوجّه إلى أصفهان، وحينما علم السلطان برکیاروق بذلك قرّر ملاحقة أخيه محمد الذي ذهب لقزوین ومنها إلى أصفهان<sup>(٦)</sup>.

\* الحرب الرابعة بين الأخوين برکیاروق ومحمد في التاسع من جمادي الأولى سنة ٤٩٥هـ<sup>(٧)</sup>/الثامن من آذار ١١٠٢م

كان من أسباب هذه المواجهة الرابعة بين الطرفين فسخ السلطان محمد للصلح الذي عقد بين الأخوين، فبعد توجهه لقزوین قام السلطان محمد بن ملكشاه بالذهاب إلى أصفهان، إلا أنه وقبل وصوله إليها كان السلطان برکیاروق في أثره، ثم وصلت عساكر السلطان محمد إلى إقليم الجبال، فلاحقه السلطان برکیاروق برجاله، لتحط رجال العسكرين في مدينة الري<sup>(٨)</sup>، وقد جاء السلطان برکیاروق مصمماً على قتال أخيه بجيش كبير، بلغ تعدادة نحو عشرة آلاف فارس<sup>(٩)</sup> فيما لم تقلّ قوات السلطان محمد عن هذا العدد كذلك<sup>(١٠)</sup>، ووقع القتال بين الطرفين في التاسع من جمادي الأولى سنة ٤٩٥هـ / ١١٠٢م، وبدأ كل فريق بالتمركز في موقعه استعداداً للمواجهة، وكان

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١، ص ٥٦، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١- ٣٣٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٨، إقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٩.

(٤) وهم من أكابر الأمراء الذين ساندوا السلطان محمد منذ بداية خلافه مع السلطان برکیاروق سنة

٤٩٢هـ/١٠٩٩م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨.

(٥) إقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٩.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢١.

(٧) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢.

(١٠) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٧-٥٨.

سرخاب بن كيخسرو<sup>(١)</sup> في صفّ السلطان بركياروق، فيما كان ينال بن أنوشنكين الحسامي في صفّ السلطان محمد<sup>(٢)</sup>، وقد بدأت المواجهة قوية، هجم فيها عساكر الأمير سرخاب على ميمنة الأمير ينال ملحقاً بها الهزيمة وتبعه معظم العساكر بالهجوم كذلك فالحقوا بهم الهزيمة<sup>(٣)</sup> ولم يطل الانتظار كثيراً من أجل حسم نتيجة المعركة، أو حتى من أجل انتظار ردّ فعل من عساكر السلطان محمد، إذ سرعان ما تفرّق جمع السلطان محمد وتناثروا وحلّت بهم الهزيمة<sup>(٤)</sup> مولين الأديار نحو طبرستان<sup>(٥)</sup> ولم تسلم خزائن السلطان محمد وحاشيته من السلب والنهب، حيث كان فرسان السلطان بركياروق لذلك بالمرصاد<sup>(٦)</sup> ولم يقتل في تلك المواجهة سوى رجل واحد فقط<sup>(٧)</sup>.

وبعد هزيمة السلطان محمد في المواجهة الرابعة مع أخيه السلطان بركياروق في جمادي الأولى ٤٩٥هـ / ١١٠٢م هرب إلى مدينة أصفهان وتفرّق البقية من الطرفين نحو مدينة قزوین<sup>(٨)</sup>.  
\* الحرب الخامسة والأخيرة بين الأخوين بركياروق ومحمد في جمادي الآخرة سنة ٤٩٦هـ / آذار سنة ١١٠٣م<sup>(٩)</sup>.

بعد هروب السلطان محمد بن ملكشاه من أصفهان في أعقاب حصار أخيه السلطان بركياروق له سنة ٤٩٥هـ / ١١٠٢م، اجتمع في المدينة عدد من المفسدين الذين كانت غايتهم

(١) سرخاب بن كيخسرو الديلمي: استدعاه السلطان بركياروق بعد نقض السلطان محمد الصلح سنة ٤٩٥هـ / ١١٠٢م، للوقوف إلى جانبه، فأحضر معه عدد من الفرسان من منطقة آية، وكان له دور بارز في هزيمة السلطان محمد في المواجهة الرابعة بين الآخرين، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤.

(٤) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، انظر كذلك الذهبي،

دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٣.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢ - ٣٣٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٨.

(٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٣ - ٣٣٢.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٨.

(٩) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤.

الأساسية السلب والنهب مستغلين اضطراب الأوضاع الأمنية والحرب بين الأخوين، وكان عددهم كبير جداً ذكره المؤرخ ابن الأثير بحوالي مائة ألف، فقام أولئك بالزحف إلى أصفهان وبلدها القديم شهرستان، وطمعوا الخندق بالتبن والتصفوا بالسور، فلما شاهدتهم أهل البلد قاتلوهم ودافعوا عن حريمهم وأولادهم وأموالهم، إلى أن عاد المفسدون عن المدينة وانتهى أذاهم<sup>(١)</sup> وقد كانت همدان محطته القادمة، وقد جاء اختيارها لخصوبة تربتها وكثرة البساتين وغلاتها الوفرة كذلك لكثرة ينابيعها من جهة وجودها في إقليم الجبال مما يسهل الاختباء عن ملاحقيه من جهة أخرى<sup>(٢)</sup> لا سيما وأن عساكر أخيه السلطان بركياروق كانوا في ملاحقته، ولم يمكث غير بعيد فيها حتى وصله الأمير غزغلي<sup>(٣)</sup> من كنجة وكان مقيماً للخطبة فيها للسلطان محمد، ولم يكن الأمير غزغلي وحده بل كان يرافقه أحد أبناء نظام الملك، ويدعى منصور وابن أخيه محمد بن مؤيد الملك<sup>(٤)</sup> فالتقوا به في همدان وأسهبوا له بالشرح عن محاولتهم اللحاق به في أصفهان وعلمهم بعد ذلك بخروجه منها ماراً بساوة ثم منها إلى همدان، ففرح السلطان محمد بقدمهم ليكونوا بمثابة الدعم المعنوي الكبير له، وليزداد أعداد المناصرين له بوصولهم، فقد بلغ العدد نحو ستة آلاف فارس<sup>(٥)</sup>.

وبينما هم في أمر مشورتهم، وصلهم خبر ملاحقة السلطان بركياروق لهم<sup>(٦)</sup> فقرروا المسير نحو شروان<sup>(٧)</sup>، والتي على ما يبدو كانت تعجّ بمناصرين وأتباع جدد للسلطان محمد، وأثناء المسير نحو شروان، توقف السلطان محمد وأتباعه في منطقة فسيحة تدعى أردبيل، وقد وجدها

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦، لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٢٩.

(٣) الأمير غزغلي: هو مقدم العساكر في كنجة وبلاد آران كان قد استعمله السلطان محمد فيها وأمر بالخطبة للسلطان محمد هناك، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٩.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦.

(٧) شروان: إقليم كبير المساحة بالقرب من قزوین، يقع إلى الجنوب من باب الأبواب، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٢٤٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦، لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢١٤.

ملائمة للاستعداد والوقوف على أعلى مستويات الجهوية لقتال أخيه السلطان بركياروق، وبينما هو في أربيل بالقرب من أذربيجان، وصلته رسالة من الملك مودود بن إسماعيل بن ياقوتي<sup>(١)</sup> يحث فيها السلطان محمد على ضرورة اجتماع كلمتهم في قتال خصمهم المشترك وهو السلطان بركياروق<sup>(٢)</sup>، وبينما كان السلطان محمد والملك مودود بن إسماعيل يعدان العدة لقتال السلطان بركياروق، حدث أن مات الملك مودود بن إسماعيل في الخامس عشر من ربيع الأول سنة ٤٩٦هـ / ١١٠٣م<sup>(٣)</sup>، ونظراً لتقارب وجهات النظر بين السلطان محمد والملك مودود فقد انحاز عساكر وأمراء الملك مودود بجلهم للسلطان محمد<sup>(٤)</sup> وكان في مقدمتهم سكران القطبي وجمع آخر من الأمراء<sup>(٥)</sup>، وسار الجميع مع جيش السلطان محمد وعساكره نحو باب دوين<sup>(٦)</sup> ومنها إلى منطقة تدعى باب خوي<sup>(٧)</sup>، وأخذ الجمع ينتظر وصول عساكر وفرسان السلطان بركياروق، الذي ما أن سمع اجتماع كلمة السلطان محمد والملك مودود حتى سار بفرسانه التي لم تُشر المصادر التاريخية إلى عددهم، إلا أنه ومن المرجح أن يكون عددهم كبيراً عطفاً على ما حققه من انتصار في

(١) الملك مودود: هو ابن خال السلطان بركياروق، له ثار مع السلطان بركياروق في والده إسماعيل، حينما قتله اتباع بركياروق في بداية دولة السلطان بركياروق سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م، وشقيقته هي زوجة السلطان محمد بن ملكشاه، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦.

(٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، انظر كذلك ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦.

(٥) سكران أو سكران القطبي: أمير خلاط وهو أحد مقدمي عساكر الملك مودود بن إسماعيل بن ياقوتي في أذربيجان، انضم للسلطان محمد بن بعد وفاة الملك مودود وأتى بمحمد بن ياغي سيان ووالده صاحب أنطاكية وقزل - نزل أرسلان بن السبع الأحمر وغيرهم من أتباع الملك مودود في أذربيجان، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠.

(٦) باب دوين: مدينة مشهورة من نواحي أذربيجان تشتهر بوفرة المياه فيه والبساتين الخضراء، لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٣٥٥.

(٧) باب خوي: مدينة مشهورة في أذربيجان يتميز بكثرة الالتواءات الجبلية فيه، جرت فيه المعركة الخامسة بين الأخوين بركياروق ومحمد سنة ٤٩٦هـ / ١١٠٢م، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ٣٤٥، لسترنج، بلدان الخلافة، ص ٢٠١.

الموقعة الرابعة ثم ما جمعه من أنصار في أصفهان في أعقاب محاصرتها، وفي يوم الأربعاء<sup>(١)</sup> الموافق للثامن من جمادي الآخرة سنة ٤٩٦هـ / التاسع عشر من آذار ١١٠٣ م، وبدأ القتال بين الفريقين واستمرّ حتى الساعة الأخيرة من العشاء<sup>(٢)</sup>، ونظراً للفارق الكبير في عدد الفرسان والمقاتلين، وربما للروح المعنوية العالية التي يتمتع بها أتباع السلطان بركياروق فقد كانت الغلبة للأخير على حساب أخيه السلطان محمد<sup>(٣)</sup>.

حيث قام الأمير إياز بالتوغّل من ميمنة السلطان بركياروق بعدد كبير من الفرسان يفوق عددهم الخمسمائة<sup>(٤)</sup> إلى قلب معسكر السلطان محمد ليحيط به ومن معه من فرسان وعددهم آنذاك لا يتجاوز المائة<sup>(٥)</sup> لتكون النتيجة هزيمة السلطان محمد للمرة الرابعة<sup>(٦)</sup>، وفي أعقاب الهزيمة توجه السلطان محمد إلى موضع بالقرب من أخلاط أو خلاط يقال له أرجيش<sup>(٧)</sup>، فيما كانت قوات

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦١.

(٣) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦١، ابوالفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٥، ويذكر النويري في نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١ أن السلطان محمد انتصر في المعركة التي جرت سنة ٤٩٦هـ / ١١٠٢م، انظر كذلك الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٩، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤، انظر أيضاً حلمي، السلاجقة، ص ٥٠-٥١.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٦.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٧٤.

(٦) كانت أول المعارك بين الأخوين سنة ٤٩٣هـ / ١١٠٠م والخامسة سنة ٤٩٦هـ / ١١٠٢م انتصر في أربع منها السلطان بركياروق يذكرها ابن الأثير مرتبة حسب السنوات، غير أن الراوندي ذكرها غير مرتبة، انظر الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٢، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٣.

(٧) أرجيش: مدينة قديمة من نواحي أرمينية بالقرب من خلاط، وأكثر أهلها من النصاري، انظر الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ١٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦١، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٩، للمزيد انظر لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢١٦.

السلطان بركياروق تتقدم نحو جبل كثير العشب والماء بين مراغة وتبريز<sup>(١)</sup> وكان ذلك بقصد الراحة ثم توجه منها إلى زنجان<sup>(٢)</sup>.

وفي الواقع فإن تلك الحروب التي جرت بين الجانبين قد أنهكت قواهما، فتهالك عزمهما، بالإضافة إلى أن السلطان بركياروق، أدرك ضعف السلاجقة وعدم قدرتهم على إحراز النجاحات الكبيرة<sup>(٣)</sup>؛ كما أن تلك النزاعات وكما وجدها وشعر بها السلطان بركياروق قد أدت إلى انتشار الفساد والاضطرابات في أصقاع الدولة السلجوقية، ومما زاد الطين بلة موقف الخليفة العباسي المستظهر بالله حامي حامي الديار الإسلامية، الذي كان يقف موقف الحياد السلبي، فيوافق على الخطبة للسلطان الأقوى والمنتصر فيمن يصل إلى بغداد أولاً<sup>(٤)</sup>.

ومن خلال ما تم التطرق له من نزاعات بين أبناء السلطان ملكشاه نكون قد أسدلنا الستار في الحديث عن خمس مواجهات عسكرية، استهلكت الوقت الطويل في القتال بدلاً من الإصلاح والإعمار في جميع أرجاء الدولة السلجوقية، واستنزفت الكثير من الأموال التي كانت من الممكن أن تستثمر في مشاريع تفيد الناس والفقراء بدلاً من الجوع والفقر، لذلك كله فقد جاءت المبادرة من السلطان بركياروق، حيث أرسل وفداً رفيع المستوى من العلماء والفقهاء والقضاة<sup>(٥)</sup> لمخاطبة أخويه محمد وسنجر طلباً للمصالحة<sup>(٦)</sup>، وذلك إيماناً منه بسوء ما وصل إليه الحال في كافة أنحاء الدولة السلجوقية وفي كافة المجالات السياسية الاقتصادية والاجتماعية، والدليل على ذلك ما ذكره

---

(١) مراغة: بلدة مشهورة، من أعظم بلاد أذربيجان، تشتهر بأسوارها وحصونها العالية، الحموي، معجم البلدان، مج ٥، ص ٩٣.

(٢) زنجان: بلد مشهور من نواحي الجبال بين أذربيجان وبينها، بالقرب من أبهر قزوین، وهي اليوم في إيران، بلدة كبيرة، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ١٥٢، انظر كذلك لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٥٦.

(٣) حلمي، السلاجقة، ص ٥٣، أمين، تاريخ العراق، ص ٨٢.

(٤) حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ١، ج ٤، ١٩٩٦، ص ٤٠، وميشار إليه: حسن، تاريخ الإسلام السياسي.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٥، الترماني، أحداث التاريخ، مج ٢، ص ١٥٤٠.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩٧.

المؤرخ ابن الأثير واصفاً حال البلاد قائلاً: "إن الحروب تطاولت بينهما، وعم الفساد، فصارت الأموال منهوبة، والدماء مسفوكة، والبلاد مخرّبة، والقرى محترقة، والسلطنة مطموّعا فيها، محكوماً عليها، وأصبح الملوك مقهورين، بعد أن كانوا قاهرين، وكان الأمراء الأكابر يؤثرون ذلك ويختارونه ليدوم تحكّمهم، وأنيساطهم، وإدلالهم"<sup>(١)</sup>.

#### - الصلح الثاني بين الأخوين بركياروق ومحمد سنة ٤٩٧هـ / ١١٠٤م :

جاء هذا الصلح بمبادرة من السلطان بركياروق رغم أنه من انتصر في أربع مواجهات سابقة جمعه بأخيه السلطان محمد، تختلف بعض المصادر التاريخية في تحديد الموعد الذي أقيم فيه الصلح الثاني بين الأخوين فبعضها يرجعه إلى ربيع الأول من سنة ٤٩٧هـ / كانون الثاني ١١٠٣م<sup>(٢)</sup> والبعض الآخر يرجعه إلى ربيع الثاني من نفس السنة<sup>(٣)</sup>، والبعض الآخر اكتفى بذكر السنة دون الإشارة إلى الشهر الذي أقيم فيه الصلح<sup>(٤)</sup> والمهم في الأمر هو حدوث الصلح الذي يعني وقف النزاعات والحروب الطاحنة بين الأخوين، والتي ألقت بظلالها على أحوال البلاد والعباد، وأدت إلى انتشار الفساد والفتن بين أفراد المعسكرين<sup>(٥)</sup>، فأرسل السلطان بركياروق القاضيان أبو مظفر الجرجاني<sup>(٦)</sup> وأبو الفرج أحمد بن عبد الغفار الهمداني<sup>(٧)</sup> لأخويه محمد وسنجر

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩.

(٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٦، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٥، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ١٦٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٥، انظر كذلك، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٧٠.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٣.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٦) أبو مظفر الجرجاني: أحمد بن يحيى الجرجاني (ت ٥١٥هـ / ١١٢١م) ، كان قاضياً بمدينة جرجان ، ثم نزل الكوفة ، كان شاعراً ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٣٧٠ ، الصفدي ، الوافي بالوفيات ، ج ١ ، ص ٢٤٨ .

(٧) أحمد الهمداني: هو أبو الفرج أحمد بن عبد الغفار الهمداني ، المعروف بصاحب قراتكين ، كان مبعوث السلطان بركياروق لأخويه من أجل أقرار قواعد الصلح سنة ٤٩٧هـ / ١١٠٤م ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ١٠ ، ص ٧٢ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٣٧٠ .

يطلبهما الموافقة على الصلح وإنهاء حالة العداء بينهما<sup>(١)</sup> كما طلب القاضيان من السلطانين محمد وسنجر ابني ملكشاه الموافقة على الصلح، وقاما بتذكير الأخوين فضائل الإصلاح بين الناس وما نتج عن العداء من طمع للعدو ويقصدان الإسماعيلية - الباطنية ، إذ قوي أمرهما أثناء الخلاف بين الأخوين.

وبدأوا بنشر دعائهم انطلاقاً من أصفهان وصولاً إلى سائر المدن<sup>(٢)</sup>، فلقيا السلطان محمد بن ملكشاه في مراغة بالقرب من تبريز، حيث كان يجلس في المسجد، وفور وصولهما إليه صعد القاضي أبو المظفر الجرجاني إلى المنبر وطلب منه الموافقة على ما جاء به، وقام بتلاوة آيات من الذكر الحكيم تتحدث عن فضائل الصلح ، وإصلاح ذات البين وما لقطيعة الأرحام من سوء العاقبة والمنقلب إزاء ذلك كله ولما يتمتع به السلطان محمد بن ملكشاه من حسن الأخلاق ودمتها فقد أجاب للصلح<sup>(٣)</sup>.

وكان من الطبيعي أن يشاع خبر قبول السلطان محمد للصلح في الأرجاء ليصل الخبر للري وبغداد، وأرسلت الرسل بين السلطانين لتوقيع بنود الاتفاق، كما أرسلت للخليفة العباسي المستظهر بالله<sup>(٤)</sup> وكخطوة احترازية ولضمان عدم تكرار ما حدث في الصلح الأول سنة ٤٩٥هـ/ ١١٠١م قام كل من الأخوين بركياروق ومحمد بطفان اليمين على الوفاء<sup>(٥)</sup> بما اتفقا عليه، ولم تختلف بنود الصلح الثاني كثيراً عن سابقتها من حيث محاورها وركائزها الأساسية، غير أنها حملت معها تغييراً في مناطق النفوذ التابعة لكل سلطان ومنها أصفهان مثلاً.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩، ابن خلدون ، العبر، ج ٥، ص ٦٨ .

(٢) الراولدي، راحة الصدور، ص ٢٣٨.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٧، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨ .

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨.

## \* محاور وبنود الصلح الثاني:

### ١- " مناطق النفوذ والخطبة "

يكون للسلطان محمد السلطة والحكم والخطبة على المنابر في مناطق جغرافية يمتد نفوذها من نهر الأسبذ رود<sup>(١)</sup> إلى باب الأبواب<sup>(٢)</sup> ويعني آخر من همذان إلى قزوين، بالإضافة إلى ديار بكر والجزيرة الموصل والشام، كما أن له في بلاد العرب والتي يتأمرها سيف الدولة صدقة بن مزيد نصيب في النفوذ والسلطة<sup>(٣)</sup> وللسلطان بركياروق الأقاليم الجنوبية وتشمل الجبل وأصفهان والري وبغداد وأعمالها بينما كانت خراسان من نصيب السلطان سنجر<sup>(٤)</sup>، وتسلم بركياروق أصفهان واتخذها عاصمة له، وتبادلا الهدايا بينهما<sup>(٥)</sup>.

وفيما يخص الخطبة للسلطنتين: بركياروق ومحمد، فإنه ومن المتعارف عليه بأنه حيثما تكون الخطبة للسلطان في مكان ما، فإنه ومن البديهي أن يكون ذلك المكان تابع لسلطة ونفوذ سلطان معين وهو ما حدث تماماً بين الأخوين، والأمثلة على ذلك كثيرة، ففي سنة ٤٩٦هـ/١١٠٢م وأثناء الصراع بينهما قطعت الخطبة للسلطان بركياروق في بغداد وخطب بدلاً منه للسلطان محمد بن ملكشاه.

وكانت تلك الخطبة متأرجحة ومتغيرة بناء على نتائج المواجهات وضعف موقف الخلافة العباسية باتخاذ موقف الحياد السلبي، كما أنها وعلى سبيل المثال أيضاً ويعد انتصار السلطان بركياروق على السلطان محمد في حصار أصفهان سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م قطعت للسلطان محمد

---

(١) نهر أسبذ رود: هو نهر يقع بالقرب من همذان، يطلق عليه النهر الأبيض، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ١٣٣.

(٢) باب الأبواب: تقع في أقصى شمال بلاد شروان، وهي بالقرب من قزوين وتشكل ميناء ساحلياً على بحره، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٣٤٥، لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢١٤.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨، انظر كذلك أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧١.

وخطب بدلاً منه للسلطان بركياروق في أصفهان<sup>(١)</sup> كما أنها اقتصررت في بعض الأحيان للخليفة العباسي كما حدث في ربيع الأول من نفس العام، إذ قطعت الخطبة للسلطانين: بركياروق ومحمد المتناحرين واقتصرت على الخطبة والدعاء للخليفة العباسي المستظهر بالله في منابر المساجد<sup>(٢)</sup>، إلا أنه وبعد إبرام بنود الصلح والاتفاق بين الأخوين، كانت الخطبة في بعض المناطق تتسم بالمساواة بين السلطانين بركياروق ومحمد كما هو الحال في البصرة<sup>(٣)</sup>، رغم ورود أحد البنود في ميثاق الصلح ينص على عدم ذكر سلطان على منبر مسجد منطقة غير تابعة لسلطته ونفوذه<sup>(٤)</sup>.

## ٢- " التسمية الرسمية للسلطانين":

خلافًا لما كانت عليه التسمية في الصلح الأول سنة ٤٩٥هـ / ١٠٢م، والتي ذكر فيها بركياروق بالسلطان ومحمد بالملك، فإنّ هذا الصلح قد وحد التسمية بينهما ليكون لقب السلطان لكليهما<sup>(٥)</sup>، ومما لا شك فيه فإن عدم تميّز سلطان على آخر بالتسمية من شأنه أن لا يخلق فجوات في المكانة التي يحظى بها بركياروق أو محمد لدى الخلفاء والملوك المجاورين للدولة السلجوقية .

## ٣- " الامتيازات والصلاحيات":

من أجل إضفاء رونق السلطنة بكل مظاهرها جاء التأكيد على أحقية كل منهما بضرب الطبل على باب قصر كلا السلطانين مع كل أذان من الصلوات الخمس<sup>(٦)</sup> مع التأكيد على منع السلطان بركياروق اعتراض الطبل لأخيه السلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٣ .

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل ج ١٠، ص ٣٧٠.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١.

(٥) أمين، تاريخ العراق، ص ٨٢، انظر حسنين، إيران والعراق، ص ١٠٣.

(٦) كان من شعائر السلطنة السلجوقية أن يضرب الطبل للسلطان خمس مرات في اليوم، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٥، انظر كذلك متر، آدم، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة: عبد الهادي أبو ديك، دار الكتاب العربي، بيروت، مج ١، ١٩٦٧، ص ١٦٢، وسيشار إليه: متر، الحضارة الإسلامية.

إنَّ التأكيد على هذا البند في الصلحين الأول والثاني بين الأخوين لربما يشير ضمناً إلى وجود محاولات من الاعتداء والمنع من طرف السلطان بركياروق على ضرب الطبل لأخيه محمد الأمر الذي قد ينقص من مكانته ويحرمه من التمتع بمظاهر السلطنة بكافة أشكالها .

#### ٤ - " التوصل بين السلطانين ":

حدّثت بنود الصلح الثاني قنوات الاتصال والمكاتبة بين السلطانين الأخوين، لتكون عن طريق وزرائهما فقط<sup>(١)</sup>، وهو بذلك لم يختلف كثيراً عما ورد في الصلح الأول، إلّا أنَّ التأكيد هنا جاء بسبب تغيّر الوزراء في الجانبين، فوزير السلطان بركياروق سنة ٤٩٥هـ / ١١٠١م وحيداً عقد الصلح الأول كان نظام الدين أبو المحاسن عبدالجليل الدهستاني<sup>(٢)</sup> في حين أن وزيره في سنة ٤٩٧هـ / ١١٠٣م أبو منصور المبيضي<sup>(٣)</sup>، وكذلك الحال بالنسبة للسلطان محمد فقد كان وزيره في الصلح الأول أبو منصور خطير الملك<sup>(٤)</sup> وفي سنة ٤٩٧هـ / ١١٠٣م حينما أقيم الصلح كان وزيره نصير الدين أبو المحاسن سعد الملك بن محمد الآبي<sup>(٥)</sup>.

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٦، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٧، أقبال، عباس، الوزارة في عهد السلاجقة، ترجمة: أحمد كمال الدين حلمي، منشورات جامعة الكويت، الكويت، ط ١، ١٩٨٤، ص ١٧٦، ويشير إليه: عباس، الوزارة.

(٤) خطير الملك محمد بن الحسين، من قرية مبيذ، وزير للسلطانين بركياروق ومحمد سوياً، اتصف بسمنته الكبيرة، وصغر عقله وجهله، كان مهذاراً بالكلام لا يستر شيئاً مما يسمعه، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧١، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٩-١٠٠، أقبال، الوزارة، ص ٢١٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٠-٣٣١، أقبال، الوزارة، ص ٢٢١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠-٣٧١، أقبال، الوزارة، ص ٢١٩.

## ٥ - حرية العساكر في الجانبين:

إن وجود بند في قواعد الصلح بين الأخوين يشير إلى حرية العسكر في اختيار الجهة التي يرغبون بالانضمام لها وعدم معارضة أي من السلطانيين لهما في ذلك<sup>(١)</sup> دليل واضح على حدوث سابقة تحوّل بين صفوف العساكر وانتقالهما بين معسكرات الأخوين، كما أنه يشير إلى وجود شعور داخلي لدى أولئك العسكر بالفائدة المادية من جهة وطمعهم في الحصول على إقطاعات ومكانة خاصة لدى السلاطين والأمراء ومن بعدهم الوزراء، كما أنه يؤكد على أن العساكر في الجانبين كانوا يحملون نفس طريقة التفكير، وربما جمعت صلة القرابة الأفراد ليكونا متوزعين على كلا المعسكرين.

ويستشهد المؤرخ ابن الأثير ببرهان يؤكد انتقال العسكر من جانب السلطان بركياروق إلى جانب السلطان محمد بن ملكشاه، حيث أنه وبعد انتهاء مراسم اقرار قواعد الصلح الثاني سنة ٤٩٧ هـ / ١١٠٣ م فقد أرسل السلطان محمد رسالة لأصحابه وخاصة في أصفهان يأمرهم فيها بترك المدينة وتسليمها إلى أتباع أخيه السلطان بركياروق، كما عرض السلطان بركياروق على العساكر الموجودين في أصفهان اللحاق به إن أرادوا ذلك، غير أن وفائهم للسلطان محمد حملهم على عدم الموافقة، فساروا بحريم السلطان محمد من أصفهان حاملين معهم الدواب والأحمال والأموال التي أعطاهم إياها بركياروق<sup>(٢)</sup>.

وبعد الانتهاء من توقيع قواعد الصلح بين الأخوين، وصل خبر الاتفاق بينهما لدى البلاط العباسي، فاستبشر به المسلمون خيراً، وأرسل السلطان بركياروق لحاضرة الخلافة الإسلامية بغداد صاحب شحنته إيلغازي بن أرتق<sup>(٣)</sup> ليطلع الخليفة على بنود الصلح طالباً إياه إقامة الخطبة للسلطان بركياروق بعد أن قطعت من بغداد فما كان من الخليفة سوى الموافقة، وأمر بإقامة

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٦، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٦.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٣) إيلغازي بن أرتق: هو ابن الأمير الكبير أرتق بن أكسب أو اكسك، عينه السلطان بركياروق شحنة لبغداد سنة ٤٩٦ هـ / ١١٠٢ م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٧-٣٣٨، الذهبي، سير اعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٢٣٤.

الخطبة له<sup>(١)</sup> وخطب له كذلك بالديوان يوم الخميس التاسع عشر من شهر جمادي الأولى سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م ثم في اليوم التالي خطب له بالجوامع وفي بغداد وواسط<sup>(٢)</sup>.

ثم أرسل الخليفة المستظهر بالله الخلع السلطانية للسلطان بركياروق ولأمير إياز كذلك للوزير الخطير، تقديرًا وتبجيلًا على ما بذلاء من جهود رامية تحقق من خلالها الصلح بين السلطانين بركياروق ومحمد<sup>(٣)</sup>.

لتطوى صفحات الخلاف طويلة الأمد استغرقت خمس سنوات، كان معها سفك للدماء، ودمار وخراب عم أصقاع الدولة السلجوقية، في الوقت الذي كان أعداء الإسلام يتريصون من كل جانب، غير أن السلطان بركياروق لم ينعم كثيراً بذلك الصلح فقد توفي في العام التالي للصلح سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٤)</sup>.

#### رابعاً: وفاة السلطان بركياروق بن ملكشاه

تختلف بعض المصادر التاريخية في تحديد الفترة الزمنية والمكان اللذان توفي بهما السلطان بركياروق بن ملكشاه، فبعضها يذكر تاريخ الوفاة في الثاني من ربيع الثاني<sup>(٥)</sup> والبعض يذكر بأنه توفي في الثالث أو الثامن من ربيع الثاني سنة ٤٩٨هـ/الموافق للتاسع من كانون الأول سنة ١١٠٤م<sup>(٦)</sup>، ويشير آخرون إلى تاريخ وفاة قدره بالتاريخي عشر من شهر ربيع الثاني من نفس

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧١، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٧، انظر كذلك ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٢، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، ابن خلكان، وفیات الأعيان، مج ٣، ص ٢٦٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، انظر كذلك النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٥) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧١.

(٦) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، القرماني، أخبار الدول، مج ٢، ص ٤٥٨.

السنة<sup>(١)</sup> فيما ينفرد المؤرخان ابن الجوزي وسبط ابن الجوزي بقول يذكران فيه أن السلطان بركياروق توفي في ربيع الأول من سنة ٥٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٢)</sup>.

ولم يقتصر الاختلاف في تلك المصادر على تاريخ الوفاة، بل إنها زادت في ذلك خلاف حول المكان الذي توفي فيه السلطان بركياروق، فالبعض يذكرها بـ بروجرد<sup>(٣)</sup> فيما ذكرها سبط ابن الجوزي وابن القلانسي بـ نهاوند<sup>(٤)</sup>، إلا أن الغالبية من تلك المصادر يؤكد بأنه توفي في بروجرد.

ومهما يكن من أمر فإن ذلك الخلاف وإن كان في التاريخ والمكان، إلا أنه لا يغير في صلب وحقيقة الموضوع شيئاً، فالمؤكد في الأمر أنه وبعد انقضاء الصلح الثاني سنة ٥٤٩٧هـ/١١٠٣م بين الأخوين، توجه السلطان بركياروق من مكان إقامته في أصفهان قاصداً بغداد<sup>(٥)</sup>، وفي الطريق بدأت علامات الأرق والتعب تظهر على محياء بسبب معانته من مرضي السل والبواسير<sup>(٦)</sup> اللذان أصاباه خلال الفترة الماضية، وحين وصل إلى بروجرد اشتد عليه الألم العضال، مما دفعه للإقامة والمكوث قليلاً فيها، حيث جلس هناك ما يزيد على الأربعين يوماً<sup>(٧)</sup> كان معها غير قادراً على الحركة.

وتسهب بعض المصادر التاريخية في ذكر الأحداث التي رافقت مرض وإعياء السلطان بركياروق بقولها: فلما آيس السلطان بركياروق من نفسه وأحسن بدنو أجله، قرّر تعيين ولياً للعهد يخلفه في السلطنة وهو ولده الصغير ملكشاه الثاني بن بركياروق وقد أحضر جماعة من الأمراء

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٤) نهاوند: مدينة عظيمة في إيران، تقع على بعد أربعين ميلاً جنوب همدان، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٧، الحموي، معجم البلدان، مج ٥، ص ٣١٣، انظر سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٧، انظر لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٣٢.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤، اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٧٠.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠.

أخبرهم بتعيينه ابنه ولياً للعهد من بعده<sup>(١)</sup> وهو بذلك يضرب عرض الحائط كل المحاولات التي حاول من خلالها أخيه السلطان محمد بن ملكشاه تولي عرش السلطنة.

وكان ملكشاه الصغير عمره حينما عينه والده ولياً للعهد أربع سنين وثمانية أشهر<sup>(٢)</sup>، ولذلك فقد أوصى برعايته وتولي أمره لحين يكبر الأمير الأتابك إياز وخلع عليه كما خلع على بقية الأمراء وأمرهم بالطاعة لهما من بعده، فحلفوا على الوفاء وبذل الأموال والنفوس في حفظ سلطنة ابنه الصغير<sup>(٣)</sup>، وبعد وفاته تم تجهيز تابوته وحمل إلى أصفهان ليدفن فيها<sup>(٤)</sup>.

وقد توفي السلطان بركياروق عن عمر يناهز الأربعة والعشرين سنة وبضعة أشهر<sup>(٥)</sup> رغم أن بعض من المصادر ذكرها بـ خمس وعشرين سنة<sup>(٦)</sup>، وقد حكم اثنتي عشرة سنة وأربعة أشهر<sup>(٧)</sup> قضى معظمها في حروب متواصلة مع مناوئيه وأعدائه في السلطنة، تبادل فيها معهم النصر والهزيمة<sup>(٨)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٧، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٠، انظر كذلك الذهبي، العبر، ج ٢، ص ١٦٦، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٥) يذكر الحسيني أن عمره حينما توفي كان خمسا وعشرين سنة، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨١، ويذكر الذهبي من الوفاة بست وعشرون عاما، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٧. فيما يذكر ابن كثير أنه بلغ الرابعة والعشرون من عمره، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٦، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٨.

(٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨١، انظر كذلك أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤، اليزدي، العراصة، ص ٨١.

(٧) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨١، أبو الفداء، المختصر، ص ٣٠٨.

(٨) حسنين، سلاحقة إيران والعراق، ص ٩٦.

خامساً: صراع السلطان محمد بن ملكشاه مع ابن أخيه ملكشاه الثاني بن بركياروق لتولي عرش السلطنة:

بعد وفاة السلطان بركياروق بن ملكشاه لم يكن سنداً لابنه الصغير ملكشاه الثاني سوى الأمير إياز، فما أن أتمّ مراسم دفن سيدة بركياروق، حتى سار مع ملكشاه بن بركياروق يرافقهم إيلغازي صاحب شحنة بغداد<sup>(١)</sup>، الذي كان متوجهاً للقاء السلطان بركياروق فلما وصل أصفهان علم نبأ وفاته، فقرّر العودة معهم لبغداد، من أجل إتمام ما أوصى به السلطان بركياروق فيما يخص ابنه الصغير، وقد ساروا جميعاً واضعين نصب أعينهم هدفاً سامياً يتمثّل بالحصول على اعتراف الخليفة العباسي، بدعم وتأثير من صاحب شحنة بغداد<sup>(٢)</sup>.

وفي السابع عشر من ربيع الثاني من سنة ٤٩٨هـ/ ١٠٤٠م وصلت مواكب ملكشاه الثاني وأتابكه الأمير إياز إلى بغداد<sup>(٣)</sup> وحينما علم الخليفة المستظهر بالله بقدمهم أرسل وزيره أبو القاسم علي بن جهير لاستقبالهم، وكان ذلك بمنطقة تدعى ديبالي<sup>(٤)</sup>، وقد كان عدد الفرسان في موكب ملكشاه الثاني بن بركياروق حوالي خمسة آلاف<sup>(٥)</sup> ويعدّ عدة أيام، قدم إيلغازي بن أرتق صاحب شحنة بغداد يرافقه الأمير طغايك<sup>(٦)</sup> إلى بلاط الخليفة يطلبون منه التكرم والموافقة بالخطبة لملكشاه الثاني بن بركياروق<sup>(٧)</sup> وكان لهم ما أرادوا بالفعل فقد أمر الخليفة العباسي بإقامة الخطبة له بالديوان يوم الخميس الثاني من ربيع الآخر<sup>(٨)</sup> ثم يوم الجمعة خطب له في مساجد بغداد<sup>(٩)</sup> وعند

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧١.

(٢) أمين، تاريخ العراق، ص ٨٢.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٧.

(٤) ديبالي: منطقة تقع بالقرب من نهر كبير بالقرب من بغداد، انظر الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٤٩٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١، ص ٣٨٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٦) طغايك: أحد أمراء السلطان بركياروق حضر بالديوان مع شحنة بغداد للتأثير على الخليفة المستظهر واقناعه بإقامة الخطبة للسلطان ملكشاه بن بركياروق سنة ٤٩٨هـ/ ١٠٤٠م، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٢.

(٧) ابن الجوزي، المتقن، ج ١٠، ص ٧٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٨) الحسيلي، زبدة التواريخ، ص ١٦٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢.

الخطبة له أمر الخليفة بتوزيع الدنانير والدرهم<sup>(١)</sup> على العامة ابتهاجاً واحتفالاً بهذا الحدث المبارك، بل أن المستظهر بالله زاد في ذلك بأن أنعم على ملكشاه الثاني بألقاب عديدة جمه، كان أبرزها ما حظي به جدّه ملكشاه بن ألب أرسلان بن ميكائيل بن سلجوق وهو لقب "جلال الدولة"<sup>(٢)</sup>.

وبينما هم في ذلك الأمر، تناهى إلى مسامع السلطان محمد بن ملكشاه نبأ وفاة أخيه بركياروق وما تبع الوفاة من أمور أبرزها تعيين ملكشاه بن بركياروق ولياً للعهد، وقد كان وقتها في الموصل يحاصر واليها من طرف السلطان بركياروق شمس الدولة جكرمش<sup>(٣)</sup>، من أجل إقامة الخطبة له فيها عطفاً على ما تمّ في الصلح الثاني بينه وبين بركياروق مذكراً والي الموصل بذلك<sup>(٤)</sup> وعرض عليه ما جاء من الكتب بإقرار بركياروق بذلك بأن تكون الموصل وبلاد الجزيرة له، وقال له السلطان محمد: "إن أطعت، فأنا لا أخذها منك، بل أقرها بيدك، وتكون الخطبة لي بها، فقال جكرمش: إن كتاب السلطان بركياروق ورد إليّ بعد الصلح يأمرني بأن لا أسلم البلد إلى غيره"<sup>(٥)</sup>، وحينما رأى السلطان محمد إصرار وعناد جكرمش لم يكن يوسعه سوى فرض الحصار وتضييق الخناق على الموصل وأهلها مستخدماً النقابين والدبابات<sup>(٦)</sup> وكان معظم عسكر جكرمش يجتمعون بمنطقة تل أعفر حيث يقومون بالإغارة على أطراف عسكر السلطان محمد، وصمدت الموصل مدة عشرة أيام ولما وصل خبر وفاة السلطان بركياروق إلى جكرمش لم يكن أمامه سوى بذل الطاعة للسلطان محمد بعد أن استشار أهل البلد والأمراء والعسكر، ثم قام بتسليم الموصل

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ص ٣٨٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦ رغم أنه يذكر ذلك بجمادي الأولى من سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٤، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٥، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٣٦.

(٢) الحسيني زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ص ٣٨٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢.

(٤) للمزيد عن سيرته ودوره في ولاية الموصل سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢-٣٨٣، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٤، السيد، أمراء السلاجقة، ص ٧٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٢.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ص ٣٨٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٥.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٣.

إليه<sup>(١)</sup>. وبعد أن فرغ السلطان محمد من الموصل جلس للعزاء فيها<sup>(٢)</sup> ثم سار منها متوجهاً لبغداد ولم يكن وحده في ذلك بل سار معه جكرمش بعد أن تصالحا بالإضافة إلى سكران القطبي وعدد آخر من أكابر أمراء السلطان<sup>(٣)</sup>.

وكان دخولهم لبغداد يوم الجمعة الحادي والعشرون من جمادي الأولى سنة ٤٩٨هـ/العاشر من شباط سنة ١١٠٤م<sup>(٤)</sup> ومثلما فعل الخليفة المستظهر مع السلطان ملكشاه بن بركياروق فعل مع السلطان محمد، فقد أرسل وزيره لاستقباله<sup>(٥)</sup>، وحينما دخل السلطان محمد بغداد أقام في الجانب الغربي من بغداد<sup>(٦)</sup> وبطبيعة الحال فإن المساجد هناك كانت تقيم الخطبة للسلطان محمد، فيما كانت إقامة السلطان ملكشاه في الجانب الشرقي والخطبة له فيها هناك<sup>(٧)</sup>، كما كانت الخطبة بجميع مساجد بغداد لكليهما، باستثناء جامع المنصور الذي كان فيه الدعاء غير واضح المعالم بالنسبة للجهة المدعي لها من السلاطين السلاجقة فقد كان الدعاء مقتصرًا على: "اللهم اصلح سلطان العالم"<sup>(٨)</sup>.

وفي تلك الأثناء وعطفاً على ما تم ذكره من وجود العساكر مع إياز وملكشاه الثاني<sup>(٩)</sup>، فقد كانت الرغبة المبيّنة بالنسبة لهما بالاستعداد والمواجهة بل القتال ضد أي تحرك قد يقوم به السلطان محمد في بغداد، كذلك الأمر بالنسبة للسلطان محمد الذي كان مدعوماً ومعززاً بعسكر الموصل

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٣-٣٨٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٤، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٢١١، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٧٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٢.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧-٧٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٤-٣٨٥.

(٦) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٣، انظر كذلك أمين، تاريخ العراق، ص ٨٣.

(٧) أبو الفداء، المختصر، ص ٣٠٨، أمين، تاريخ العراق، ص ٨٣، الخالدي، فاضل، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، دار الأديب، بغداد، ط ١، ١٩٦٩، ص ٢٠٥، انظر كذلك الزهراني، نفوذ السلاجقة السياسي في العصر العباسي ٤٤٧-٨٥٩، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ١١٥، وسيفشار إليه: الزهراني، نفوذ السلاجقة السياسي.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٦.

(٩) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٦.

وأتباع سقمان القطبي<sup>(١)</sup>، كذلك فإن الأمر لا يخلو من دعم لوجستي وربما عددي من الخليفة المستظهر، إذ كانت تربطه أواصر علاقة طيبة بالسلطان محمد.

وأمام ذلك الصراع العسكري الذي يمثل الشرخ الكبير الذي وصلت إليه الدولة السلجوقية، بوجود سلطانين سلجوقيين متناحرين من جديد، غير أنهما هذه المرة على أرض دار المملكة وحاضرة الدولة الإسلامية بغداد، فإنها "أي بغداد" كانت على وشك فتنة كبيرة وفساد في الأرض، انزعج معها الناس وخافوا<sup>(٢)</sup> إلا أن تدخل العقلاء من الجانبين كان له الأثر الكبير في إزالة الاحتقان بين الطرفين وتبديد المخاوف التي كانت تساور شوكها نفوس أهالي بغداد، فقد لعب الصفي أبو المحاسن<sup>(٣)</sup> دوراً مهماً في تهدئة النفوس، بسبب ما بذله من جهد كبير.

ذلك أنه وبعد معي كثير من أمراء إياز وإتباعه بإطماعه بالسلطنة ضد السلطان محمد، استشار إياز وزيره الصفي قائلاً: ما ترى؟ فرد عليه وزيره: المصلحة مصالحة محمد شاه<sup>(٤)</sup>، وحينما رآه متردد الجانب بذلك أتبع الصفي قائلاً له: "يا مولانا، إن حياتي مقرونة بثبات نعمتك ودولتك، وليس الرأي ما أشار به خاصتك من أمراء"<sup>(٥)</sup> فإن كلامهم يقصد أن يسلك طريقاً، وأن يقيم سوقاً لنفسه بك، وأكثرهم ينادونك في المنزلة .... والصواب مصالحة السلطان محمد وطاعته<sup>(٦)</sup>.

كان لتلك الكلمات وقع كبير في ذهن وأسماع الأمير إياز، فبعد تفكير وتأمل وتدبر اقتنع بكلام وزيره الصفي ووقع في نفسه الصلح<sup>(٧)</sup> واستدعى الصفي وقال له: "عبر إلى وزير السلطان

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٦.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥.

(٣) الصفي أبو المحاسن: هو وزير الاتابك إياز مربي السلطان ملشكاه الثاني بن بركياروق، بذل جهداً كبيراً في تفادي تصادم الأمير إياز مع السلطان محمد سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م، في أعقاب وفاة السلطان بركياروق، ابن -الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ٧٧-٧٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٥.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥.

(٧) ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٤، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٧٤.

سعد الملك أبي المحاسن سعد بن محمد<sup>(١)</sup> وقل له على لساني: إنني نظرت في المصلحة، فرأيت أن أحمّد سيوف الإسلام، وأحقن دمائهم<sup>(٢)</sup>.

وعلى الفور توجّه الوزير إلى السلطان ووزيره وطلب منهما قبول اعتذار إياز، فأجابه السلطان محمد بالقبول<sup>(٣)</sup> ثمّ في اليوم التالي حضر وزير الخليفة ابن جهير والقضاة والأشراف والوزراء في الجانبين وأخذوا العهد والأمان على محمد بن ملكشاه وتسلّم السلطان محمد عرش السلطنة دون نزاع<sup>(٤)</sup> وأوصى الأمير إياز السلطان محمد بن ملكشاه بابن أخيه ملكشاه الثاني بن بركياروق، فما كان من السلطان إلّا أن أجاب: أمّا ملكشاه فهو ولدي وأنا أبوه<sup>(٥)</sup>.

وأصبحت السلطنة برمتها تخضع لسلطان سلجوقي واحد خطب له في جمادي الأولى من سنة ٥٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م<sup>(٦)</sup> وأقام السلطان محمد ببغداد ثم سار عنها متوجّهاً إلى أصفهان. سادساً: عصيان وتمرد الملك منكبرس بن بوري برس بن ألب أرسلان على السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥٤٩٩ هـ / ١١٠٥ م

بحكم قرب نهاوند من مقرّ مكوث وجلس السلطان وعساكره ، فإن المدينة برمتها كانت تتبع له، حتى قبل خروجه على أخيه السلطان بركياروق، فلا غرو أن نجد معظم الولاة الذين تعاقبوا على إدارة المدينة كانوا أتباع السلطان محمد، وكانت علاقته في تلك النواحي من الدولة السلجوقية تعتمد بالدرجة الأولى على إظهار جانب القوة والمنعة خاصة بعد تفرده بالحكم سنة ٥٤٩٨ هـ / ١١٠٥ م، فكان ومنذ البداية حريصاً كل الحرص على قمع كل ما يمكنه أن يعكز صفو الأمن والأمان والاستقرار، ويتمثل ذلك بالفتن والاضطرابات التي من شأنها أن تعمل على اهتزاز

(١) سعد الملك أبي المحاسن: نصير الدين أبو المحاسن سعد الملك سعد بن محمد بن أبي وزر للسلطان محمد من سنة ٥٤٩٨ هـ / ١١٠٤. حتى سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م، وهو أول وزير بعد استقلاله عن بركياروق، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٦، اقبال، الوزارة، ص ٢٢٦-٢٢٧.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٤) حلمي، السلاجقة، ص ٥٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٧، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٤.

(٦) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٩.

صورة السلطنة في عيون الرعية، وهو ما لم يسمح به السلطان محمد، وفي ضوء ذلك كانت علاقته مع الولاة فيها تعتمد بالدرجة الأولى على استعمال الشدة والحزم مع كل من تسول له نفسه بالتمرد وكانت تعليمات السلطان للولاة بضرورة مكابتهم لخاصته وأخبارهم بما يحدث من فتن وتمردات، ومن ذلك ما وصل للسلطان محمد سنة ٤٩٩هـ/١٠٦١م من والي نهاوند من أخبار تفيد بخروج الملك منكبرس<sup>(١)</sup> عن طاعة السلطان محمد وجمعه للأمراء والعساكر حوله في نهاوند طالباً للسلطنة<sup>(٢)</sup>، عنئذ كانت سياسة السلطان مع والي والأمراء من حوله تقوم على المسايرة والاستدراج لذلك الخارج عن الطاعة، والكيد له لحين الوقوع بالمصيدة، فطلب من والي تعقب تحركات منكبرس، فظهر من تلك التعقبات مكاتبة منكبرس لابناء برسق يطلبهم الاجتماع حول طاعته<sup>(٣)</sup>. ومن حسن طالع السلطان محمد فإنه وبعد وصول خبر خروج منكبرس، وقع في الأسر لديه في أصفهان زنكي بن برسق<sup>(٤)</sup> لأسباب لم نشر إليها بعضاً من المصادر التي قمت بالإطلاع عليها، غير أنه ومن المرجح أن تكون لأسباب تتعلق بإثارة بلبلة أو فتنة تخلق مضجع السلطان، مستغلاً بذلك كونها السنة الأولى التي ينفرد بها السلطان محمد بالحكم دون منازع.

ومهما يكن من أمر، فمن الملاحظ هنا استخدام السلطان محمد الحيلة والدهاء في تقويض فتنة ابن ألب أرسلان في نهاوند، وهذا ما يحسب للسلطان محمد في مواجهته للفتن والاضطرابات التي ظهرت أبان فترة سلطنته، على عكس السلطان بركياروق الذي اعتمد على القوة العسكرية. ومن تلك الحيل التي مارسها السلطان محمد في تعامله مع فتنة الأمير منكبرس، ضغطه على الأسير زنكي بن برسق، حيث أخبره أن الحل الوحيد لخروجك من الأسر مكاتبة إخوتك في

(١) الأمير منكبرس: هو منكبرس بن الملك برويس أو بوري برس بن ألب أرسلان، ابن عم السلطان محمد، أظهر العصيان والتمرد على السلطان بسبب ضائقة من المال وانقطاع المواد عنه، سجنه السلطان في أصفهان سنة ٤٩٩هـ/١١٠٥م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٨، يذكره النويري باسم بوزي برس، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٦.

(٢) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٧، انظر كذلك ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٥.

(٤) زنكي بن برسق: هو أحد الأمراء الأتراك الذين كانوا يعملون تحت إمرة السلطان بركياروق، وبعد وفاته أظهر الخروج عن طاعة السلطان محمد، غير أنه وبعد أن تعاون مع السلطان في القبض على منكبرس أقطعه وإخوته مناطق واسعة بين الأهواز وهمدان، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩.

نهاوند، وإخبارهم بضرورة الاتصال مع منكبرس وإيهامه بالتفافهم حوله، كما طلب منه إخبار إخوته ببقاء منكبرس في نهاوند لتقديم الولاء والطاعة<sup>(١)</sup> وفي الوقت ذاته طلب السلطان محمد من والي نهاوند جمع العساكر من أجل إلقاء القبض على الأمير منكبرس<sup>(٢)</sup>.

وعندما اجتمع أبناء برسق مع منكبرس تمهيداً لحلفهم على الولاء والطاعة، كان العساكر اتباع الوالي في نهاوند بانتظاره، فألقوا القبض عليه بعد أقل من شهرين وحملوه لمقر السلطان في أصفهان ووضع في السجن هناك<sup>(٣)</sup> ولم ينسى السلطان محمد جهود زنكي وإخوته ومساهماتهم بالإمساك بخيوط مؤامرة منكبرس فكافأهم بأن زاد في إقطاعهم مناطق ما بين الأهواز وهمدان، إضافة إلى الدينور<sup>(٤)</sup>.

ولم يكن همّ الولاة في نهاوند مقتصرأ على تدعيم أركان الدولة وضبط الأمن فيها فحسب، بل أنهم كانوا على اتصال مستمر بالسلطنة في أصفهان، وكانوا يتابعون جميع أنشطة الرعية، فقد انتبه الوالي والحكام الإداريين في نهاوند لرجل من سواد الناس<sup>(٥)</sup> كان قد ادعى النبوة في أرجاء المدينة<sup>(٦)</sup>.

وتمكنت العساكر من إلقاء القبض عليه، خاصة وأن خلقاً كثيراً من الناس اتبعوه<sup>(٧)</sup> بل أنهم ومن شدة تصديقهم له باعوا أملاكهم ودفعوها له<sup>(٨)</sup>، غير أن أبرز ما يشير إلى حُرق الناس آنذاك هو تصديقهم له وموالاته على السمع والطاعة بعد أن أطلق أسماء الصحابة على أربعة من

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٧.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٤٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٧.

(٤) الدينور: مدينة من أصال الجبل، تبعد عن همدان حوالي عشرون فرسخاً، تكثر فيها الأراضي الزراعية، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٥٤٥.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٧، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٢٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩، النويري، ج ٢٦، ص ٢٠٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٧.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٨.

أصحابه ورفاقه<sup>(١)</sup> ومن الطريف في الأمر بأنه وحينما تم ايداعه في السجن<sup>(٢)</sup> تم جمعه مع الأمير منكبرس، حتى أن أهالي نهاوند كانوا يقولون بصيغة من التهكم لحال ولايتهم في السنة الأولى من سلطنة محمد طبر<sup>(٣)</sup> بن ملكشاه: "ظهر عندنا في مدة شهرين رجلين أحدهما يدعي النبوة والآخر المملكة فقتلا"<sup>(٤)</sup> كما أورد بعض المؤرخين المعاصرين قولاً جمعه في العبارة التالية: "خرج عندنا في مدة شهرين مدع للنبوة وطالب للملك، وأضمحل أمرهما أسرع من كل سريع"<sup>(٥)</sup> "فلم يتم لواحد منهما أمره"<sup>(٦)</sup> ادعى رجل النبوة وآخر الملك فما كان بأسرع من زوال دولتهما<sup>(٧)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ١٠، ص ٣٩٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ٥٤٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٨.

(٢) الهمذاني، جامع التواريخ، مج ٥، ج ٢، ص ١٣٨ يذكر ابن تغري بأن الرجلين قد قتلا، للنجوم، ج ٥، ص ١٨٩ .  
(٣) Raverty H Major .Tabakat Nasiri A General History OF THE Muhammadan Dynasties OF Asia from A.H.194(810A.D)to A.H.658(1260 A.D)and the Irruption of the Infidel Mughals into Islam .Oriental Books Reprint Corporation, New Delhi.VOL.I. n Pp. 143-144.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٤٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٨ .

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٨.

(٧) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٧.

## الفصل الثاني

### السياسة الداخلية والخارجية للدولة السلجوقية

ويتكوّن هذا الفصل من الأبواب التالية:

أولاً: السياسة الداخلية للسلطانين بركياروق ومحمد مع ولاية الأقاليم التابعة للدولة

ثانياً: السياسة الخارجية للسلطانين بركياروق ومحمد مع القوى المجاورة:

أ- العلاقة مع الإسماعيلية-الباطنية

ب- العلاقة مع (الفرنج) "الصليبيين"

ج- العلاقة مع سلاجقة الروم

د- العلاقة مع الدولة الغزنوية

هـ- العلاقة مع البيزنطيين

ز- العلاقة مع مملكة أرمينية الصغرى

أولاً: السياسة الداخلية للسلطين مع ولاية الأقاليم في الدولة السلجوقية:

قبل الحديث عن طبيعة نمط العلاقات الداخلية التي كانت تربط السلطين بأمراء الولايات والأقاليم في الدولة السلجوقية لا بد من الإشارة إلى أن ولاية الأقاليم كانوا يتبعون للسلطنة ويأترون بأمرها، كما يجب الإشارة إلى نظام ارتبط كثيراً بمفهوم عمل أولئك الحكام الإداريين المسؤولين عن سير العمل في أقاليمهم، ذلك النظام هو الإقطاع<sup>(١)</sup> فلقد كان النظام الإقطاعي هو الأساس الذي قامت عليه الملكية في عهد السلاجقة، فالسلطين الأوائل ومنذ عهد طغرلبيك وابن أخيه ألب أرسلان واستناداً لطبيعتهم البدوية كانوا يعتبرون أنفسهم زعماء لأقوامهم ويرون أن حكمهم يمتد حيث ينتشر قومهم التابعين لهم على امتداد مساحة ما<sup>(٢)</sup>، فهو لا يرتبط أو يحدد بمساحة من الأرض، وعندما أصبحت بلاد فارس تابعة للسلاجقة تأثروا بالنظم القديمة للمساسانيين فاعتبر السلاجقة المملكة ضيعة للسلطان يمتلكها هو نيابة عن قومه<sup>(٣)</sup>، وتبعاً لذلك أخذ يقطع أراضي تلك الدولة على أقربائه ومؤيديه<sup>(٤)</sup>.

ومن أجل تسليط الضوء بصورة أكثر شمولية على طبيعة السياسة والعلاقات الداخلية التي كانت تربط السلطينين: بركياروق ومحمد بالأمراء حكام الولايات من حيث الإقطاع وطريقة التعامل سيتم الحديث عن نماذج مختارة من الولايات والأقاليم وأعمالهما والتي كانت تابعة للدولة:

#### (١) أصفهان

كان السلطين السلاجقة يختارون لمركز سلطنتهم من الولاية ممن لهم باع طويل في ما يعرف بإدارة الازمات إن جاز التعبير، وذلك لما لمركز السلطنة من أهمية بالغه في اتخاذ القرارات

---

(١) نظام الإقطاع: وهو أن تمنح الدولة بعض الأراضي للأمراء والأجناد أو من رأوا في أقطاعه صلاحاً، والإقطاع قديم في أصله يعني أن السلطان أو الملك إذا فتح بلداً وأراد استبقاؤها واستغلالها وزعها على قواده من الجنود المحاربين مقابل جهدهم العسكري وكأنها اجرة لهم، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٠، للمزيد انظر م، سورنهام، مادة إقطاع، دائرة المعارف الإسلامية، دار الشعب، القاهرة، مج ٤، ١٩٨٧، ص ١٢٣-١٢٧، انظر كذلك الخرايشة، الإقطاع السلجوقي، ص ٣٤١٩-٣٤٢٠.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٥٩-٦٠، حسنين، سلاجقة ايران والعراق، ص ١٢٢.

(٣) البيهقي، تنمة صوان الحكمة، ص ١٣، محمود، العالم الاسلامي ص ٤٤٦-٤٤٧.

(٤) البيهقي، تنمة صوان الحكمة، ص ١٣، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٣.

الهامة وديناميكية التواصل مع الولايات الأخرى في الدولة عن طريق أمراء الأطراف، فكانوا يختارون ولاية ممن لهم خبرة طويلة .

وقد لعبت المنازعات دوراً كبيراً في تعيين الحكام الإداريين في عاصمة الدولة ومركزها أصفهان، ذلك أن كل سلطان قام بتعيين من وقف بجانبه في حروبه ضد الأعداء سواء كانوا من داخل البيت السلجوقي أو خارجه<sup>(١)</sup>، كما أن عدم قيام ديوان البريد في الدولة أثناء فترة الصراعات بعمله على أكمل وجه<sup>(٢)</sup> وضع على عاتق الحكام في الولايات ثقلاً كبيراً في التقاط الأخبار وجمعها للسلطان من أجل تفادي الوقوع في الخسائر، فكان السلطان يقوم بتعيين من يحظى بالثقة الكافية لمثل هذا الشاغل المهم في الدولة، فنجد أن السلطان بركياروق مثلاً وحينما جلس على كرسي السلطنة في أصفهان، أبقى على أبي عبدالله التقي<sup>(٣)</sup> رئيساً لأصفهان ولم يقم بتغييره، لما رأى فيه من رياسة وأمانة وحسن تصرف<sup>(٤)</sup>.

وفي ذلك حكمة ونكاء من السلطان حيث أن وجوده مهم للاستعانة به لما يعرفه من خبايا وأسرار تمكنه من قيادة دفة الدولة لير الأمان لا سيما والأعداء يتربصون بالسلطان بركياروق من كل جانب منذ جلوسه على العرش سنة ١٠٩٤/٨٤٨٧.

وحينما برزت قوة السلطان محمد وخرج عن طاعة أخيه السلطان بركياروق سنة ١٠٩٩/٨٤٩٢<sup>(٥)</sup> قام بتعيين أتابكه بلكابك سرمز<sup>(٦)</sup> رئيساً لشحنة أصفهان كذلك ليقوم بحفظ

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ٢٢.

(٢) عن ديوان البريد في عهد السلاطين السلاجقة، انظر ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٣٤٥، بروكلمان، كارل، تاريخ الشعوب الإسلامية، تحقيق وترجمة ونقل نبيه فارس، منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٥، ١٩٦٨، ص ٢٨٠، وميشار إليه: بروكلمان، تاريخ الشعوب.

(٣) أبو عبدالله التقي: هو الشيخ العالم المعمر رئيس أصفهان ومعتمدها أبو عبدالله القاسم بن الفضل بن أحمد التقي، ولد سنة ٣٩٧هـ / ١١٠٧م روي الحديث عنه وسمع منه أعلام كثر، كتب الفوائد العشرة المعروفة بالتقنيات، توفي سنة ٤٨٩هـ / ١٠٩٦م، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٨-٩.

(٤) الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٢٣٩، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

الأمن فيها<sup>(٢)</sup>، وكانت علاقة السلطان معه تقوم على وجوب إظهار الولاء والطاعة بكافة أشكالها خاصة في أخطر مراحلها عندما كان السلطان يتصارع مع أخيه الأكبر بركياروق عبر خمس مواجهات حاسمة، غير أن الأمور استتبت كثيراً بعد وفاة السلطان بركياروق وانفراد السلطان محمد بن ملكشاه بالسلطة دونما أي منازع، فاعتمد السلطان الجديد في علاقته مع الحكام الإداريين في أصفهان على المباينة والمصارحة والشفافية من أجل إطلاعه على الأوضاع في الدولة<sup>(٣)</sup> ويمكن القول أن تأثير ما خلفه الصراع بين الآخرين على أصفهان وأهلها دفع بأعيان البلد أن يقفوا موقف الحياد تجاه من سيكون سلطاناً، ولم يعينهم كثيراً لمن ستكون الغلبة، فكان مهمم الأبرز التخلص من الضغوط وسوء الأحوال التي نتجت عن حصار المدينة، فبذلوا جهوداً كبيرة في سبيل خروج السلطانيين من المدينة سنة ٨٤٩٥/١١٠٢م<sup>(٤)</sup>.

إلا أن الأهالي والحكام الإداريين في فارس والعراق، ونتيجة لتزايد الخطر الداخلي المتمثل بالإسماعيلية الباطنية، لا سيما بعد سيطرتهم على القلاع في المدينة، والخطر الخارجي المتمثل بالحملة الصليبية، جعلهم تحت الضغط وبالتالي تعاونوا مع السلطانيين منذ سنة ٨٤٩٤/١١٠١م حينما حاربهم السلطان بركياروق<sup>(٥)</sup> ثم محاولات السلطان محمد المتكررة في القضاء عليهم واستئصال شأفتهم كلياً من الوجود خاصة سنة ٨٥٠٠/١١٠٦م<sup>(٦)</sup> وسيتم الحديث لاحقاً عن علاقة السلاطين السلاجقة مع الإسماعيلية الباطنية، والفرنج الصليبيين .

(١) بلكايك سمرز: كان صاحب شحنة لمدينة أصفهان منذ سلطنة بركياروق، قتله الشيعة الإسماعيلية الباطنية سنة ٨٤٩٣/١٠٩٩م، الرواندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٤٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٨.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، الذهبي، دول الاسلام، ج ٢، ص ١٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٣، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥١، للمزيد عن ذلك أرجع، عاشور، سعيد، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد الإسلامي في العصور الوسطى، مكتبة المتنبّي، الدمام، ط ١، ج ١، ٢٠٠٩، ص ٤٨٨ - ٤٩١، وميثاق إليه: عاشور، الحركة الصليبية.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ص ٨٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠ - ٣١.

## (٢) الريّ وهمذان:

كانت سياسة السلطانين بركياروق ومحمد في تلك النواحي من أقاليم الدولة السلجوقية تعتمد بالدرجة الأولى على ضمان إرساء الأمن والديمومة والاستقرار ليتمتع به السكّان في جميع مناحي الحياة، خاصة أثناء فترة الصراع على السلطنة، فقد انتقل ذلك الصراع ما بين الأخوين ليشمل صراعاً آخر بين الولاة على تسلّم مقاليد الولاية في الريّ، فقد أرسل السلطان بركياروق في سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٥م في أعقاب انتصاراته التي حققها على أبناء البيت السلجوقي، الأمير برسق بن برسق<sup>(١)</sup> لمدينة الريّ ليمنع ينال بن أنوشكين الحسامي أحد عساكر السلطان محمد من تخريب المدينة ومصادرة أهلها<sup>(٢)</sup>، وحسناً فعل السلطان فقد استطاع برسق من إحكام سيطرته على المدينة ومقابل ذلك ولّاه السلطان بركياروق مدينتي الريّ وقزوين<sup>(٣)</sup>.

وكان الإقطاع سمة ظاهرة في مدن وولايات الريّ، خاصة للأمراء المقربين من السلاطين<sup>(٤)</sup> وغيرهم من الأمراء وكل ذلك كما هو متفق عليه نظير مبالغ مالية سنوية تدفع للخزينة السلطانية، يرافقها وجوب مظاهر الطاعة والولاء للسلطان، وتذكر بعض المصادر التاريخية إقطاع بركياروق مدينة كنجة وأعمالها لأخيه السلطان محمد سنة ٤٨٦هـ/١٠٩٣م<sup>(٥)</sup> كذلك فعل السلطان بركياروق في همذان بتعيين أبو الفتح عبدوس<sup>(٦)</sup> رئيساً للمدينة، مقابل مبالغ مالية لم تكشف المصادر التاريخية النقاب عنها، غير أن المبالغ المالية المذكورة في تلك السنوات كانت تتراوح ما

---

(١) برسق بن برسق: أحد أكابر الأمراء الأتراك، ولّاه السلطان بركياروق الري نظير مجهوده في حفظ الأمن بها، قتله باطلي سنة ٤٩٠هـ / ١٠٩٦م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٣٣٤.

(٢) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ٣٣٢.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٣٣٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٣.

(٤) حلمي، السلاجقة، ص ٩١.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ١١٢، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

(٦) أبو الفتح عبدوس: هو أبو الفتح علي بن العبدوس، ولّاه السلطان بركياروق رئاسة همذان، ليكون عوناً له في ضبط الأمن في المدينة، لا سيما وقد ثارت أكثر من فتنة ضده، بالإضافة للنزاعات العسكرية من منافسيه أفراد البيت السلجوقي، ولم تشير بعض المصادر التاريخية لسنة تعيينه، إلا أن الباحث يعتقد بأنها لم تكن قبل سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧-٢٨٨.

بين سبعة إلى عشرة آلاف دينار، وذلك على أقل تقدير للاقطاعات الممنوحة للولاة والأمراء سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧<sup>(١)</sup>، كما لم يختلف تعامل السلاطين مع ولايتهم في نواحي الكرج القريبة من خوزستان، كثيراً عن سابقها من نواحي الري فاقطع السلطان بركياروق أبو الحسن الكرجي<sup>(٢)</sup> المدينة مقابل مبلغ مالي يعرف بإقطاع ضرائب الأموال ويدفع للخزينة السلطانية سنوياً<sup>(٣)</sup>، ومن الطبيعي أن يفرض السلطان على الوالي شروطاً معينة مقابل الاقطاع وهي في مجملها لا تتعدى السمع والولاء والطاعة للسلطان هذا أولاً ثم إمداد السلطان بالدعم العسكري اذا ما استدعت الحاجة لذلك، وبقي أبو الحسن الكرجي والياً عليها حتى وافته المنية، وتولى أبناءه من بعده ولاية المدينة واستمروا كذلك حتى وفاة السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١٠٠٤م<sup>(٤)</sup>، وعندما استلم السلطان محمد بن ملكشاه السلطنة قام بتعيين أحد الأمراء من خاصته سنة ٤٩٩هـ/١٠٠٥م<sup>(٥)</sup>.

وكان حال الأمراء والولاة في مدينة الري كبقية أقاليم ومدن السلجوقية، من حيث وقوفهم ومساندتهم للسلطانيين: بركياروق ومحمد، فكانوا يميلون لجانب السلطان الأقوى وحيثما اقتضت مصالحهم، وينتقلون من جانب سلطان لآخر وبالمقابل فإن السلطانيين: السلجوقيين بركياروق ومحمد لم ينسوا تلك المواقف للأمراء، فيذكر المؤرخ ابن الأثير: أن السلطان محمد بن ملكشاه لم ينسى موقف الأمير أنر ومشاهرته العداء علناً للسلطان بركياروق سنة ٤٩٢هـ/١١٠٠م، فقرر مكافأته ومكافأة من كان معه، فعندما قتل الإسماعيلية الباطنية أنر كان معه صاحبه الأصبهني

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٧.

(٢) أبو الحسن الكرجي: هو مكي بن منصور بن محمد بن علان، الرئيس نائب الكرج ومعتمدها توفي في أصفهان سنة ٤٩١هـ/١٠٩٨م، رجل وسمع من الصيرفي والحيري، كان وافر الحرمة ومحمود السيرة، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٥، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٥٤، الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٣، ص ١٠٥-١٠٦.

(٣) لم تذكر المصادر التاريخية التي اطلعت عليها قيمة تلك المبالغ، إلا أنه وعطفاً على تقدير قيمة الإقطاعات التي كان يمنحها السلاطين السلاجقة لا يتوقع بأن تقل عن خمسة آلاف ولا تزيد عن عشر.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٨.

(٥) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ١١٢.

صباو<sup>(١)</sup> فهرب منهم إلى دمشق ومن ثم التقى بالسلطان محمد بن ملكشاه فأقطعه السلطان محمد نواحي كنجة تقديراً له وإصاحبه<sup>(٢)</sup>.

ولم يتوقف اهتمام السلطان محمد بكنجة وأعمالها عند تعيين الولاة فيها، بل أنه شمل إرساله العساكر للدفاع عنها عند الحاجة، ففي سنة ٨٥٠٣/١١٠٩م أرسل جيشاً بلغ تعداده ٢٠٠,٠٠٠ فارس لكف أذى أقوام من الكرج هاجموا كنجة ونواحيها<sup>(٣)</sup>، ورغم اهتمام السلطانين بحماية المدن والولايات والدفاع عنها، إلا أن حاجتهم للمال عندما كانت تقوم المواجهات العسكرية بينهم دفعتهم لمدّ أيديهم لأموال الناس في نواحي همدان وجرجان وخوزستان سنة ٨٤٩٤/١١٠٢م، خاصة إذا ما وقع الغلاء في الدولة وتفرق الجند عنهما<sup>(٤)</sup>.

### (٣) الموصل

عند الحديث عن العلاقة التي ربطت بين السلاطين السلاجقة وولاية الموصل التابعين للسلطنة المركزية في أصفهان، لابد لنا من دراسة تلك العلاقة بشكل مفصل ويلمحات سريعة في أيام الولاة الذين حكموها قبيل سلطنة بركياروق ومحمد أبناء السلطان ملكشاه، إذ أنّ الموصل كانت قبل عهد السلطان بركياروق تخضع لحكم الأمراء العرب من بني عقيل<sup>(٥)</sup>، ثم ما لبثت ومنذ سنة ٨٤٨٩/١٠٩٧م<sup>(٦)</sup> أن أصبحت خاضعة لولاة سلاجقة أتراك، كان أولهم الأمير قوام الدولة كربوقا<sup>(٧)</sup> وحيث أن لكل فترة تاريخية خصوصية في تعامل السلاطين مع الولاة فيها، نجد أنّه من

---

(١) الأصبهيد صباوة: هو اصبهيد بن صباوة بن خمارتكين التركي، حضر الحروب مع السلطان بركياروق في بداية نزاعاته ضد أعداءه ثم تحول عنه سنة ٨٤٩٣/١١٠٠ لطرف السلطان محمد، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٩.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٣.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٠.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٨-٦٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ص ٢٥٩، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٨-٢٥٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٥، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٠، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٣.

الضروري دراسة علاقة السلاجقة مع بني عقيل أولاً ثم مع الولاة الأتراك الذين تعاقبوا على حكمها طيلة فترة الدراسة والتي تمتد من سنة (٤٨٥-٥١١هـ/١٠٩٢-١١١٧م).

#### \* علاقة السلاجقة مع بني عقيل

إن أول علاقة بين بني عقيل والسلاجقة تعود بدايتها إلى سنة ٤٤٨هـ/١٠٥٦م<sup>(١)</sup> حينما أقطع السلطان طغرلبيك الموصل وما يجاورها للأمير قريش بن بدران<sup>(٢)</sup> واستمرت علاقته معه في تطوّر مستمر أثناء نزاع السلطان طغرلبيك مع البساسيري، حتى أن العديد من المراسلات الكتابية كانت بين الطرفين<sup>(٣)</sup> واستمرّ وجود بني عقيل في حكم الموصل حتى عام ٤٨٩هـ/١٠٩٧م<sup>(٤)</sup>، ثم استمرت العلاقة في التطوّر والتحسّن أثناء حكم السلطان ألب أرسلان وذلك حينما تزوّج مسلم بن قريش<sup>(٥)</sup> من أخت السلطان سنة ٤٥٧هـ/١٠٦٥م<sup>(٦)</sup> وفي أوائل سنة ٤٧٢هـ/١٠٧٩م أذن السلطان

(١) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٨٨-٨٩، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٦٢٩، للمزيد انظر البيطار، أمينة، موقف الأمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى أواخر القرن الخامس الهجري، دار دمشق للنشر، دمشق، ط ١، ١٩٨٠، ص ٢٢٠-٢٢٩، للمزيد عن تواجد بني عقيل في الموصل منذ سنة ٣٨٠هـ/٩٩٠م، حمدي، وجدان، الإمارة العقيلية في الموصل ودورها في التصديّ للبويعيين ٣٨٠-٤٤٧هـ/٩٩٠-١٠٥٥م، دراسات موصلية، جامعة الموصل، ع ٣٩، ٢٠١٣م، ص ٦٧-٨٨.

(٢) قريش بن بدران: أبو المعالي قريش بن أبي الفضل بدران بن مقلّد بن المسيّب العقيلي، وليّ الموصل عشاً، قتل عمّه قرواش سنة ٤٤٤هـ/١٠٥٢م حينما تولّى الإمارة بعد أبيه بدران صاحب نصيبين، كان فصيحاً شاعراً، بليغاً توفي بمرض الطاعون سنة ٤٥٣هـ/١٠٦١م، وكان عمره إحدى وخمسين سنة، ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ٥، ص ٢٦٧، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٠١.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٢٠٢، للإطلاع على الرسائل السلطانية بين السلطان طغرلبيك وقريش بن بدران العقيلي انظر حمادة، محمد، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصور العباسية المتتابعة ٢٤٧-٦٥٦هـ/٨٦١-١٢٥٨م، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٩٩، ص ٤٢١-٤٢٢.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١١٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٦٩.

(٥) مسلم بن قريش: هو أبوالمكارم بن الملك أبي المعالي مسلم بن قريش بن بدران العقيلي، الملقب بشرف الدولة، صاحب الجزيرة و حلب، كان رافضياً، اتسعت ممالكه ودانت له كلّ العرب تولّى إمارة بنو عقيل خلفاً لأبيه سنة ٤٥٣هـ/١٠٦١م، وطمع في الاستيلاء على بغداد بعد وفاة طغرلبيك سنة ٤٥٥هـ/١٠٦٣م، قام بإعادة إعمار سور الموصل، كان حسن السيرة عادلاً، شجاعاً، فاتكاً، مهيباً، داهية مكر، التقى هو والملك سليمان بن قتلمش السلجوقي صاحب الروم على باب انطاكية، وقتل في سنة ٤٧٤هـ/١٠٨٢م، توفي سنة ٤٧٨هـ/١٠٨٦م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٣٩-١٤٠، ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ٥، ص ٢٦٧، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٤٠.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٩٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٠-٤٤١.

ملكشاه لمسلم بن قريش بالاستيلاء على حلب<sup>(١)</sup> وعيَّنه أميراً عليها بالإضافة للموصل<sup>(٢)</sup> واشترط عليه السلطان دفع مبلغ ثلاثمائة ألف دينار سنوياً من ناتج محصول أراضي الشهباء، يدفع للخزينة السلطانية<sup>(٣)</sup>، غير أن تلك العلاقة الوطيدة لم يكتب لها الاستمرار، ففي سنة ٤٧٥هـ/١٠٨٢م، ونتيجة لخوف مسلم بن قريش من تحركات تاج الدولة تنتش نحو أنطاكية وما جاورها، قام مسلم بن قريش بجمع العديد من العرب والأكراد، ثم قام بمكاتبة الخليفة المستنصر بالله في القاهرة يطلب منه إرسال نجدة إليه من أجل محاصرة دمشق وتخليصها من قبضة السلاجقة والتي يمثلها تاج الدولة تنتش<sup>(٤)</sup>، الأمر الذي أثار حفيظة السلطان ملكشاه، فأرسل جنوداً لتأديب مسلم العقيلي وحاصره ثم عفا عنه، لخلافات وقعت في خراسان، فذهب السلطان بنفسه لحلها<sup>(٥)</sup>.

وفي سنة ٤٧٨هـ/١٠٨٥م توفي مسلم بن قريش<sup>(٦)</sup> واستولى أخوه إبراهيم بن قريش على الموصل<sup>(٧)</sup> والذي لم يكن على شاكلة أخيه في التقرب من السلطان ملكشاه، فسرعان ما دبَّت الخلافات بينهما، الأمر الذي دفع السلطان ملكشاه لسجنه في سمرقند<sup>(٨)</sup> وقد بقي أسيراً فيها لحين

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٢٢، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٥١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٢٢، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٥١.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٥٦٠.

(٤) ابن الأثير، المنتظم ج ١٠، ص ١٢٦-١٢٧، المعاضدي، خاشع، الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمي ٣٥٩-٤٦٧هـ/٩٦٩-١١٧١م، دار الحرية للطباعة، بغداد، د. ط، ١٩٧٥، ص ٩٥، ويشار إليه: المعاضدي، الحياة السياسية، انظر أيضاً، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٥١.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٣٧، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٥١-٥٢.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٣٩-١٤٠، ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ٥، ص ٢٦٨، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٤٠، الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٤، ص ٦٠.

(٧) إبراهيم بن قريش: هو ابن قريش بن بدران العقيلي، كان معتقلاً في عهد ملكشاه منذ سنة ٤٨٢هـ/١٠٨٩م، استرد الموصل بعد أن أطلق سراحه، إلا أنه تحارب مع تنتش بن ألب أرسلان وقتل سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م في موقعة المضيق، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ٢٥، ص ٣٤٥.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٠، المعاضدي، خاشع، الموصل في عهد الإمارة العقيلية ٣٨٠-٤٨٩هـ/٩٩٠-١٠٩٥م، موسوعة الموصل الحضارية، دار الكتب، الموصل، ط ١، ١٩٩٢، ص ١٠٤-١١٩، ويشار إليه: المعاضدي، الموصل.

وفاة السلطان ملكشاه سنة ٥٤٨٥/١٠٩٢م<sup>(١)</sup> ثم أطلقته تركان خاتون زوجة السلطان وعاد إلى الموصل<sup>(٢)</sup>.

وفي أعقاب وفاة السلطان ملكشاه بفترة ليست بوجيزة سارت زوجة ابراهيم مع ولدها علي إلى الموصل وذلك في أواخر سنة ٥٤٨٦/١٠٩٣م<sup>(٣)</sup> والتقت بزوجها ابراهيم بن قريش<sup>(٤)</sup>.

وفي تلك الأثناء كان تاج الدولة تتش يستولي على مدن آمد وميافارقين ونصيبين وديار بكر والرها، فأراد الموصل، وطلب من ابراهيم بن قريش الخطبة له فيها، خير أن الأخير رفض<sup>(٥)</sup> ف وقعت بينهما حرب عرفت بموقعة المضيق سنة ٥٤٨٧/١٠٩٤م، انتصر فيها تاج الدولة تتش<sup>(٦)</sup>، وعلى أية حال فإن مايعنينا هنا هو علاقة كلاً من السلطانيين: بركياروق ومحمد خلال فترة الدراسة ببني عقيل والتي اقتصررت خلال فترة سلطنة بركياروق فقط، ذلك أن وجودهم في الموصل انتهى باستيلاء قوام الدولة كريكوا على الموصل سنة ٥٤٨٩/١٠٩٦م<sup>(٧)</sup> فلذلك لم يعاصر بني عقيل السلطان محمد بن ملكشاه.

وعن علاقة السلطان بركياروق مع بني عقيل فقد اقتصررت على تعامل السلطان معهم اثناء نزاعه مع عمه تاج الدولة تتش، فبعد وفاة ابراهيم بن قريش في موقعته ضد تتش سنة ٥٤٨٧/١٠٩٤م، تولى حكم الموصل علي بن مسلم بن قريش، الذي التقى مع السلطان

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٠، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٥٠.

(٢) ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبو الكرم محمد بن محمد بن عبد الواحد الشيباني (ت ٥٦٣٠/١٢٣٢م) التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية، تحقيق: عبد القادر طليمات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، د. ط، ١٩٦٣، ص ١٣، ويشار إليه: ابن الأثير، التاريخ الباهر، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٢.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢١، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٣٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٢، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٢٩-٣٣٠، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٣.

(٦) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢٣-١٢٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢١-٢٢٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٢، راجع الفصل الأول في هذه الدراسة للتعرف على المزيد من صراع تتش مع بني عقيل.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٣٤٥.

بركياروق<sup>(١)</sup>، شاكياً له سوء صنعة عمه تاج الدولة تنش بهم في موقعة المضيق، فكتب السلطان بركياروق لعمه تاج الدولة تنش يعاتبه على ما فعله ببني عقيل<sup>(٢)</sup> ووعدهم السلطان بركياروق بالمساعدة للعودة للموصل وبالفعل سار بني عقيل إلى الموصل، وملك علي بن مسلم الموصل سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م<sup>(٣)</sup> وبقي بنو عقيل في الموصل حتى سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٦م، إذ استولى عليها قوام الدولة كربول<sup>(٤)</sup>، وكان أول عمل قام به كربول هو طرد علي بن قريش، الذي فارق الموصل وتوجه لملك العرب صدقة بن منصور بن مزيد في واسط<sup>(٥)</sup> ويخرج بنو عقيل من الموصل ينتهي وجودهم الذي استمر قرابة مائة عام<sup>(٦)</sup> وتجدر الإشارة إلى أن ولاية الموصل قد تعاقب على حكمها خلال سلطنة كلاً من السلطانين: بركياروق ومحمد من الولاة الأتراك ما بلغ عددهم خمسة بدأ من كربول سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٦م وانتهاءً بجيوش بك سنة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(٧)</sup>.

#### \* ولاية الموصل في سلطنة بركياروق بن ملكشاه :

أ- قوام الدولة أبوسعيد كربول (٤٨٩-٤٩٥هـ/١٠٩٧-١١٠١م)<sup>(٨)</sup>

كان أحد أولئك الذين كافأه السلطان بركياروق الجميل جميلاً وأقطعته الموصل وأعمالها، كيف لا وقد ساندته في نزاعه أولاً ضد عمه تاج الدولة تنش<sup>(٩)</sup> منذ بدايته سنة ٤٨٦هـ/١٠٩٣م

(١) ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢٦-١٢٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٩، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢١.

(٣) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٦) الجميلي، رشيد، إمارة الموصل في العصر السلجوقي ٤٨٩-٥٢١هـ، مطبوعات جامعة بغداد، ط ١، ١٩٨٠، ص ٩١-٩٣، وسيفشار إليه: الجميلي، إمارة الموصل .

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥١٤، ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ١٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٢٢، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٨-١٩١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٨٩، الجميلي، إمارة الموصل، ص ٩٨-١٣٠.

(٨) زامباور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، اخراج: زكي محمد حسن وآخرون، مطبعة جامعة فواد الأول، د.ط، ١٩٥١، ص ٥٥-٦٠، وسيفشار إليه: زامباور، معجم الأنساب.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٢، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٦.

حتى انتهاء موقعة الريّ سنة ٤٨٨هـ/ ١٠٩٥م<sup>(١)</sup> بل أن كربوقا تعرضَ للسجن في حمص من قبل تاج الدولة تنش، بسبب مساندته للسلطان بركياروق سنة ٤٨٧هـ/ ١٠٩٥م<sup>(٢)</sup> وبقي أسيراً فيها حتى جاءه الفرج سنة ٤٨٩هـ/ ١٠٩٦م، حينما أوعز السلطان بركياروق لملك حمص ابن عمه رضوان بن تنش باخلاء سبيل قوام الدين كربوقا وأخوه التونتاش<sup>(٣)</sup>.

وبالفعل قام رضوان بن تنش بإطلاق سراحهما، واللذان قاما بدورهما بالاستيلاء على مدن حرّان ونصيبين<sup>(٤)</sup>، ثم اصطدم كربوقا بآخر أمراء العرب في الموصل وهو علي بن مسلم بن قريش، وذلك بمحاصرته للموصل قرابة تسعة أشهر<sup>(٥)</sup> ومع خوف أهلها من جرائم ما قام به التونتاش أمر كربوقا بقتله<sup>(٦)</sup> وعامل أهل الموصل معاملة حسنة وتولّى إمارة الموصل رسمياً<sup>(٧)</sup>.

ومن خلال تتبع سيرة قوام الدولة كربوقا وتحليل مضامين علاقته مع السلطان بركياروق في ولاية الموصل، أمكننا ملاحظة طبيعة تلك العلاقة والتي تقوم في مقامها الأول على ارتباط ذلك الوالي بالسلطان ارتباطاً مباشراً، ومن ثم موافقة الوالي على كافة شروط السلطان إذا ما أراد الحصول على إقطاع مجزٍ، يتكفل من خلاله الوالي بإقامة الخطبة للسلطان السلجوقي في الولاية بدفع مبلغ من المال للخزائن السلطانية<sup>(٨)</sup>، ثم أن السلطان بركياروق اشترط على كربوقا استرجاع ما أخذه تاج الدولة تنش من أراضي، وهو بالفعل ما قام به كربوقا في طريق الحصول على

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٤-٢٤٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ص ٢٣٣، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٥، الذهبي، العبر، ج ٥، ص ٣٥٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ص ٢٤٤-٢٤٥، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٣.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ص ٢٥٨، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٩-١٠، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٢.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ص ٢٥٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٩، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٣.

(٨) الجميلي، إمارة الموصل، ص ٩٠-٩٣.

الموصل<sup>(١)</sup>، كذلك الحال فإن أوامر تلك العلاقة ما بين السلطان والوالي كانت مرهونه بمدى طاعة وولاء الوالي للسلطان وتنفيذ أوامره في المسير لأي من البلاد إذا ما دعت الحاجة لضمها أو لإخماد فتنة أو ما شابه ذلك من أمور، وهو ما قام به كربوقا بالفعل سنة ١٠٩٧/٤٩٥ حينما أرسله السلطان إلى أذربيجان<sup>(٢)</sup>، كما أنه ومن حق السلطان على الوالي طاعته وامداده بالعساكر من أجل إخماد أي فتنة قد تقوم في أرجاء الدولة السلجوقية وتضعف من هيبة السلطان أمام مناصريه، كما فعل كربوقا في أذربيجان<sup>(٣)</sup>.

#### ب- شمس الدولة جكرمش (٤٩٥-٥٠٠/١١٠٢-١١٠٧م)<sup>(٤)</sup>

عاصر شمس الدولة جكرمش في ولايته للموصل السلطان بركياروق لمدة ثلاث سنوات فقط، لأن السلطان بركياروق توفي سنة ١٠٤/٤٩٨م<sup>(٥)</sup>، وقد اعتمدت علاقة السلطان بركياروق بجكرمش في بدايتها على إظهار الولاء والطاعة من قبل الوالي للسلطان مقابل الإقطاع المالي، ثم ما لبثت أن تحولت لمحبة وثقة متبادلة بين الطرفين، دفعت الوالي للقتال ضد السلطان محمد بن ملكشاه سنة ١٠٤/٤٩٨م مناصرة للسلطان بركياروق<sup>(٦)</sup>، وتعود بداية علاقة السلطان بركياروق مع جكرمش لسنة ١٠٩٦/٤٨٩م، عندما أقطع السلطان جزيرة ابن عمر<sup>(٧)</sup> وبقي بها حتى سنة ١٠٢/٤٩٥م، عندما مات قوام الدولة كربوقا بالقرب من مدينة خوى في أذربيجان<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٥.

(٢) الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٤٢.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٤، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٤.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٩، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ٤، ص ١٧٨، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٦، الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٤، ص ١٢٤.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢-٣٨٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٢.

(٧) جزيرة ابن عمر: بلدة فوق الموصل، بينهما مسير ثلاثة أيام، ولها رستاق مخصّب واسع الخيرات يحيط بها نجلة سوى من ناحية واحدة شبه الهلال، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ١٣٨. البغدادي، مرآة الاطلاع، مج ١، ص ٣٣٣.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ص ٣٤١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٣.

فجّل مكانه شمس الدولة جكرمش؛ بعد أن خاض معركة عبيرة ضد كُلي من سنقرجه وموسى التركماني<sup>(١)</sup> ثم في نهاية المطاف تسلمها جكرمش بعد ذلك صلحاً<sup>(٢)</sup>.

ومن خلال ما تعرض له شمس الدولة جكرمش من مواجهات وصراعات للفوز في ولاية الموصل؛ يلاحظ سكوت السلطان بركياروق عن التدخل في فض تلك النزاعات؛ وربما يكون دافعه في ذلك معرفة صاحب العرض الأكبر في الحصول على إقطاع الموصل من أولئك المتناحرين على الولاية هذا من جهة؛ ثم أنه من جهة أخرى لم يكن متفرغاً لأمر الموصل فقط؛ فهذا أخيه السلطان محمد ينازعه للفوز بالسلطنة في أصفهان وغيرها من ولايات الدولة السلجوقية المختلفة.

ومهما يكن من أمر؛ فإن علاقة السلطان بركياروق مع شمس الدولة جكرمش اتسمت بتقديم كلّ صور الولاء والطاعة من الوالي للسلطان؛ وقد ظهر ذلك جلياً وواضحاً سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م؛ حينما جانبت وفاة السلطان بركياروق؛ وأراد السلطان محمد تسلم المدينة؛ بناءً على ما أسفر عنه الصلح الثاني بين الأخوين سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م<sup>(٣)</sup>، إلا أن رفض جكرمش تسليم الموصل للسلطان محمد بن ملكشاه كان بشدة وقاطعاً؛ مما اضطر السلطان محمد لمحاصرته في الموصل لمدة طويلة وصلت إلى ثلاثة أشهر بدأ من صفر سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٤)</sup> بالمقابل فإننا نجد جكرمش يرمم أسوار المدينة؛ كما قامت قواته بالهجوم أكثر من مرة على عساكر السلطان محمد<sup>(٥)</sup>.

ومع طول فترة الحصار والقتال حتى جمادى الأولى؛ وصل خبر وفاة السلطان بركياروق لمسامع جكرمش؛ فاستشار أهل البلد؛ وجرى الاتفاق على تسليم المدينة للسلطان محمد بن

---

(١) موسى التركماني: أحد نواب كربوقا أثناء إنشاء ولايته الموصل؛ وكان مقيماً في حصن كيفا؛ راسله أعيان الموصل بعد وفاة كربوقا لتسليمها؛ غير أنه اصطدم بسنقرجه التركي قائد العساكر في جيش كربوقا؛ قتل سنة ٤٩٩هـ/١١٠٢م؛ ابن الأثير؛ الكامل؛ ج: ١؛ ص: ٢٤٢.

(٢) ابن الأثير؛ الكامل؛ ج: ١؛ ص: ٢٤٢؛ سبط ابن الجوزي؛ مرآة الزمان؛ ج: ١٩؛ ص: ٤٢١.

(٣) ابن الجوزي؛ المنتظم؛ ج: ١؛ ص: ٧٢؛ ابن الأثير؛ الكامل؛ ج: ١؛ ص: ٣٦٩-٧٠؛ سبط ابن الجوزي؛ مرآة الزمان؛ ج: ١٩؛ ص: ٥٢٨؛ ابن كثير؛ البداية والنهاية؛ ج: ١٢؛ ص: ١٧٥.

(٤) ابن القلانسي؛ ذيل تاريخ دمشق؛ ص: ١٤٧؛ ابن الأثير؛ الكامل؛ ج: ١؛ ص: ٢٨٢.

(٥) ابن الأثير؛ الكامل؛ ج: ١؛ ص: ٢٨٢؛ ابن العربي؛ تاريخ مختصر الدول؛ ص: ٣٤٤.

ملكشاه<sup>(١)</sup> ثم لانشغال السلطان محمد بموت أخيه وما ينتظره من أمور في دولته، قام بإقرار الموصل واقطاعها لشمس الدولة جكرمش ليكون والياً عليها، ثم رحل السلطان محمد عنها<sup>(٢)</sup>.

\* ولاية الموصل في عهد محمد بن ملكشاه :

١- جاولي سقاوة (٥٠٠-٥٠٢/١١٠٧-١١٠٩م)<sup>(٣)</sup>

أقطع السلطان محمد الموصل بدلاً من جكرمش سنة ٥٠٠/ ١١٠٦م، وقد تمكّن جاولي من الاستيلاء على الموصل بعد محاصرته لجكرمش بداخلها، وذلك بمساعدة عددٍ من الأمراء التركمان<sup>(٤)</sup>، وقد كانت علاقة السلطان محمد مع جاولي قائمة على اثبات الذات والأحقية بالولاية من قبل جاولي، بالمقابل فقد اشترط السلطان عليه فتح ما يروق له من مناطق مقابل إقطاع مالي محدد، يدفع في وقت متفق عليه أيضاً<sup>(٥)</sup>.

وقد أكد السلطان محمد للوالي الجديد للموصل أنّ أولى خطوات اثبات الأحقية بتولي الموصل التخلّص من أخطر الشخصيات المنافسه له على تولي المدينة، وعلى رأس أولئك المنافسون قلعج أرسلان<sup>(٦)</sup> وبالفعل تمكّن جاولي سقاوة من فعل ما هو مطلوب منه وهزم قلعج شرّ

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٤، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٧.

(٢) ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٢-٤٥٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤-٢١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٩-١٨٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٣.

(٥) الجميلي، إمارة الموصل، ص ١١٢-١١٤.

(٦) قلعج أرسلان: الملك قلعج بن أرسلان بن قتلмыш السلجوقي، صاحب قونية في بلاد الروم، استداعه أهالي الموصل بعد وفاة جكرمش لتسلمها، وعندما وصلها منطقة الخابور تعارك مع جاولي سقاوة في منطقة ماكسين بجانب رجة مالك بن عوف بالقرب من الخابور يوم الخميس تاسع شوال سنة ٥٠٠/ ١١٠٧م، وقصد جاولي قلعج أرسلان وضربه بالسيف عدة ضربات، فسقط في الخابور وغرق، ووجد بعد أيام ميتاً منتفخاً، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠، يذكره سبط ابن الجوزي، قلعج أرسلان، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤، انظر كذلك ابن خلكان وفيات الأعيان، مج ٤، ص ٥٤٣، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٩، الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٤، ص ١٢٨.

هزيمة<sup>(١)</sup> وقضى على البقية الباقية من أصحاب جكرمش في الموصل وصادروهم<sup>(٢)</sup> وأقام الخطبة في البلاد للسلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٣)</sup>.

وقد فوّض السلطان محمد لجاولي مطلق الصلاحية في اتخاذ الاجراءات الإدارية والسياسية في المدينة، شريطة الرجوع إليه وإخباره بتطورات الأحداث أولاً بأول<sup>(٤)</sup>، واستمرت العلاقة حسنة بين السلطان والوالي، حتى سنة ١١٠٧/٥٠١م<sup>(٥)</sup> حينما ظهر من جاولي العصيان والخيانة للسلطان محمد على وجه التحديد، فعندما دبّ خلاف بين السلطان محمد وملك العرب صدقة بن منصور بن دبّيس المزيدي سنة ١١٠٧/٥٠١م، تحالف جاولي مع الملك صدقة ضدّ السلطان محمد، ورفض الانصياع لأوامر السلطان ورفض القبول لخدمة السلطان، كما ولم يقم بدفع شيئاً من الأموال التي حصل عليها من إقطاع الموصل للسلطان محمد<sup>(٦)</sup>، حينها لم يتردد السلطان محمد كثيراً في أمر عزله، وأرسل إليه مودود بن التونتكين<sup>(٧)</sup> لأخذ الموصل منه بالقوة<sup>(٨)</sup> وتمكن مودود من هزيمة جاولي سقاة وأخذ الموصل منه سنة ١١٠٨/٥٠٢م<sup>(٩)</sup>، لتنتهي صفحة علاقة السلطان محمد بجاولي وتبدأ مرحلة جديدة من الثقة الكبيرة بالوالي الجديد.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠، سبط ابن الجوزي، الكامل، ج ٢٠، ص ١٦١٤.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٣، الياقعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٧-١٨.

(٤) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٢.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٩، الجميلي، إمارة الموصل، ص ١١٢.

(٧) مودود بن طغتكين التونتكين: أحد أهم أبرز قادة السلطان محمد بن ملكشاه الذين أظهروا مقدرة عالية في تنفيذ المهام المكلف بها، ومن أبرزها الاستيلاء على الموصل وأخذها من جاولي سقاة سنة ١١٠٧/٥٠٠م، ثم اخذ العديد من الفتن والاضطرابات التي حدثت في أقاليم الدولة المختلفة، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٤، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٨٩.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٨٣.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٢.

ب- شرف الدين مودود بن التونتكين (٥٠٢-٥٠٧/١١٠٨-١١١٣م)<sup>(١)</sup>

منذ أن أرسله السلطان محمد للموصل سنة ٥٠٢/١١٠٩م، للاستيلاء عليها، فقد أظهر مودود طاعته وامتناله لأوامر السلطان ولازمه في خدمته<sup>(٢)</sup> وتميّزت علاقتهما معاً بالصدق والثقة المتبادلة، التي بسببها أعطاه السلطان الصلاحيات الكاملة لفتح المناطق المجاورة للموصل<sup>(٣)</sup> وظهرت ثقة السلطان محمد بالوالي الجديد مودود من خلال اعتماده عليه في تجهيز الجيش وإعداده في الحرب التي خاضها السلطان مع ملك العرب سيف الدولة صدقة سنة ٥٠١/١١٠٨م<sup>(٤)</sup>.

وقد أظهر مودود كل صور الولاء والسمع والطاعة للسلطان محمد، وبالمقابل فإن السلطان أمر أمراء الأطراف والجزيرة بإطاعة مودود والذهاب في القول كله فيما يقول، واشترط كذلك عليهم أن تكون إمرة الجهاد لشرف الدين مودود<sup>(٥)</sup>.

وبالنظر للمدة التي تولّى فيها شرف الدين مودود إمرة ولاية الموصل، يتّضح مدى الفاعلية التي عمل بها ذلك الوالي خدمة للدولة الإسلامية بشكل عام والسلطان السلجوقي بشكل خاص، كما يظهر لنا مدى اعتماد السلطان عليه في المهام التي أرسل من أجلها، سواء كانت اخماداً للفتن والاضطرابات والقلائل في الدولة كما فعل سنة ٥٠٣/١١٠٩م في خلاط وميافارقين<sup>(٦)</sup> وما فعله مودود من عمل بطولي في التصدي للفرنج في أكثر من مرة خاصة عندما تعاون مع أتابك دمشق طغتكين في سنوات (٥٠٣-٥٠٤/١١١٠-١١١١م)<sup>(٧)</sup>، فقد استطاع مودود ومن خلال تلقّيه

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧-٥٠٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٦٥-٧٤.

(٢) اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٢، الجميلي، رشيد، ولاية جيوش بك على الموصل (٥٠٩-٥١٥هـ)، مجلة آداب الرافدين، جامعة الموصل، دار الكتب للطباعة، الموصل، ج ٥، ١٩٧٤، ص ٢٥١-٢٥٥، وسيشار إليه: الجميلي، ولاية جيوش بك.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٧.

(٤) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠-٤٤٤.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٦-٣٨.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٥.

(٧) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٦-٣٧.

للكوادر من السلطان محمد والمتعلقة بقتال الفرنج، أن يؤسس بذرة فكرة الجهاد الإسلامي المشترك الموحد، حينما قام بدمج قوات الموصل مع عساكر الجزيرة<sup>(١)</sup>.

(لا أن الإسماعيلية الباطنية، رفضوا أن ينضموا للعصبة الإسلامية المجاهدة في قتال الفرنج ويدلاً من ذلك قاموا بقتل شرف الدين مودود بينما هو في جامع دمشق سنة ٥٠٧هـ/١١١٣م<sup>(٢)</sup>).

وبالطبع فإن الإسماعيلية-الباطنية لم يكونوا الجهة الوحيدة المستفيدة من موت شرف الدين مودود، فدوائر الشك تحوم حول الفرنج كذلك، رغم تصريح وقول ذكره ملك القدس بلدوين الأول في كتاب أرسله لطغتكين في أعقاب وفاة مودود قال فيه: "إن أمة قتلت عميدها في يوم عيدها في بيت معبودها، لحقيق على الله أن يبيدها"<sup>(٣)</sup>.

ويعتقد أن قول ذلك الملك إنما جاء لإبعاد أصابع الإتهام عن الفرنج في قتل مودود، كما جاء لإخفاء خيوط مؤامرة تحالفهم مع الإسماعيلية في قتل والي الموصل، فالفرنج هم الجهة الوحيدة المستفيدة من قتل مودود لا سيما وقد نجح مراتٍ عديدة في الإغارة على مواقعهم وهزيمتهم. ج- آقسنقر البرسقي (٥٠٨-٥٠٩هـ/١١١٤-١١١٥م)<sup>(٤)</sup>

عندما علم السلطان محمد، بوفاة الأمير مودود، كلف الأمير آقسنقر البرسقي ولاية الموصل والجزيرة وأقطعه إياها سنة ٥٠٨هـ/١١١٤م<sup>(٥)</sup> وأمر أمراء الأطراف بطاعته ومساعدته والوقوف بجانبه لتذليل الصعوبات التي قد تواجهه رغبة من السلطان في إكمال مسيرة الجهاد ضد الفرنج وذلك باتخاذ الموصل قاعدة للجهاد<sup>(٦)</sup>، وقد اعتمدت علاقة السلطان محمد بن ملكشاه مع الوالي الجديد للموصل آقسنقر البرسقي، على تنفيذ عدة مطالب كان أبرزها قتال الفرنج واستعادة ما

(١) الجميلي، إمارة الموصل، ص ١١٨.

(٢) يذكر ابن الجوزي سنة وفاة شرف الدين مودود ٥٠٥هـ/١١١١م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢، ص ٧٤، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢، ص ٧٥، لمعرفة تفاصيل أكثر حول وفاة مودود انظر ابن خلكان، وفیات الأعيان، مج ٦، ص ٣٢١، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٤٦، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٨٩، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٣٤٢، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٨.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠١-٥٠٨.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢، ص ٧٦.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠١، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٢٠، الجميلي، إمارة الموصل، ص ١١٩.

استولوا عليه في الساحل الشامي، إلا أن هذه العلاقة بين السلطان والوالي لم يكتب لها الاستمرارية طويلاً فقد استمرت لعام وبضعة أشهر<sup>(١)</sup>.

وذلك لأن الوالي البرسقي فشل في تحقيق الأهداف المرجوة منه ومنها:

١- فشله في كسب ثقة العديد من الأمراء المتوجهون لقتال الفرنج من أمثال إيلغازي بن أرتق<sup>(٢)</sup> لدرجة قام معها هذا الأخير بإرسال جيش هزيل القوام بقيادة ابنه إياز بدلاً منه<sup>(٣)</sup>.

٢- تعرض آقسقر البرسقي للهزيمة من الأمير إيلغازي وحليفه الأتابك طغتكين على إثر خلاف دار بينهما حول جهاد الفرنج<sup>(٤)</sup> جعل من موقفه أمام السلطان محمد في غاية الضعف.

٣- فشله الذريع الذي مني به أثناء منازلة "روجيل" صاحب أنطاكية، سنة ٥٠٩هـ/١١١٥م<sup>(٥)</sup>.

كانت الأسباب السابقة كفيلاً باتخاذ قرار يقضي بعزل السلطان محمد للوالي البرسقي من مهمته وبقاؤه في إقطاعه بمنطقة الرحبة فقط<sup>(٦)</sup>، كما كانت مؤشراً هاماً لدى السلطان في إعداد حملة قوية لاختضاع أمراء الأطراف، والقضاء على كل حركة تهدف الانفصال عن السلطنة السلجوقية ويعيقها عن مواصلة الجهاد ضد الفرنج<sup>(٧)</sup>.

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٢٢، الجميلي، إمارة الموصل، ص ١٢٩.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٣، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٢٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ص ٥١١، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٩٣.

(٦) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٢٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٩٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٨٨، ص ٣٢٢.

(٧) الجميلي، إمارة الموصل، ص ١٢٩.

د- جيوش بك<sup>(١)</sup> تولى الموصل من سنة (٥٠٩-٥١٥هـ/١١١٥-١١٢١م)<sup>(٢)</sup>

كان آخر ولاية الموصل في عهد السلطان محمد، حيث أقطعه الموصل وأعمالها بدلاً من البرسقي سنة ٥٠٩هـ/١١١٥م<sup>(٣)</sup> ولم تختلف سياسة السلطان معه عن سابقيه من الولاية خاصة فيما يتعلق بزيادة الرغبة في تطهير الساحل الشامي من الوجود الأجنبي المتمثل بالفرنج<sup>(٤)</sup> فقد أمره بالتصدي لهم بإرساله على رأس قوة عسكرية نحو حلب سنة ٥١٠هـ/١١١٦م<sup>(٥)</sup>.

بقي جيوش بك والياً على الموصل مطيعاً للسلطان غير عاصٍ لأوامره، ولم تذكر المصادر التاريخية عن عصيانه للسلطان خلال الفترة القصيرة التي تزامنت ولايته للموصل، فقد وافق المنية السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(٦)</sup>.

#### ٤) واسط والحلة<sup>(٧)</sup>

كان ملك العرب صدقة بن مزيد حاكماً للإمارة المزيرية في عهد سلطنة بركياروق، فقد تولى الإمارة بعد وفاة أبيه منصور بن ديبس<sup>(٨)</sup> سنة ٤٧٩هـ/١٠٨٦م وحظي باعتراف الخلافة

---

(١) جيوش بك: هو الأمير الأكايك كان يعمل لدى السلطان محمد بن ملكشاه بولاية الموصل سنة ٥٠٩هـ/١١١٥م بدلاً من أقمقنر البرسقي وبقي على الولاية حتى سنة ٥١٥هـ/١١٢١م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٩-٥١٤.

(٢) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٩، الجميلي، ولاية جيوش بك، ص ٢٥١-٢٥٥.

(٣) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٩، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٢٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٩٢.

(٤) الجميلي، ولاية جيوش بك، ص ٢٥٣-٢٥٥.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٩٧-٩٨.

(٦) ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ٤، ص ٧٣، الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٤، ص ١٦٧.

(٧) الحلة: مدينة كبيرة بين الكوفة وبغداد، كانت تسمى الجامعين وكان أول من عمرها ونزلها سيف الدولة صدقة منصور بن ديبس بن علي بن مزيد الأمدي، سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م، مستغلاً انشغال أبناء السلطان ملكشاه في نزاعاتهم وحروبهم، وقد قصدها التجار فصارت أفخم بلاد العراق طيلة حياته، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٢٩٤.

(٨) منصور بن ديبس: بهاء الدولة منصور بن ديبس بن علي بن مزيد الأمدي، تملك الحلة بعد وفاة والده سنة ٤٧٤هـ، سار لمخيم السلطان ملكشاه فخلع عليه الخلع، كانت أيامه في الحلة خمس سنوات وقيل ست، كان شاعراً شجاعاً، نحويًا جيداً، توفي بمرض السل، وحينما سمع نظام الملك نبأ وفاته قال: مات أجل صاحب عمامة، ابن

العباسية والسلطنة السلجوقية في عهد كلاً من الخليفة المقتدي بأمر الله والسلطان ملكشاه، وولاه السلطان ما كان لأبيه<sup>(١)</sup> وبقي على رأس إمارته أميراً عليها حتى وفاته سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م بعد حربه مع السلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٢)</sup> حيث قضى السلطان محمد عليه وأدار الحلة وواسط بشكل مباشر بعيداً عن بني مزيد واعتقل دببب ابن صدقة .

وفي السطور التالية سأقوم بدراسة علاقة الأمير صدقة مع كل من السلطانين بركياروق ومحمد علي حده:

#### \* علاقة السلطان بركياروق مع الإمارة المزيدية:

أظهر الأمير صدقة بن مزيد الطاعة والولاء للسلطان بركياروق، ووقف لجانبه طيلة فترة صراعه مع أخيه محمد بن ملكشاه ولم يباين عليه إطلاقاً<sup>(٣)</sup> ولم يحاول الخروج عليه، رغم تعرض واسط للنهب من عساكر السلطان بركياروق سنة ٤٩٣هـ/١٠٩٩م<sup>(٤)</sup> فعندما قام قائد عساكر السلطان بركياروق ينال الحسامي بنهب واسط حينها، لم يغير صدقة من ولائه وطاعته للسلطان بركياروق، بل قام صدقة بالاتصال شخصياً بينال وعاتبه على ما فعله وقام بتهنئة الأمور وأعادتها لنصابها<sup>(٥)</sup> والأكثر جمالاً وولاء للسلطان بركياروق قيام صدقه بالمسير معه ليخداد بنفس السنة ٤٩٣هـ/١٠٩٩م من أجل إعادة الخطبة له بعد أن قطعت إثر هزيمة بركياروق في المواجهة

---

= الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٥٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٠٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٨، ص ٥٥٨.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٥٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٢٣٤.

(٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥٩، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٨، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠-٤٤٨.

(٣) حسون، محمد، مقاومة الإمارة المزيدية للاحتلال السلجوقي، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة بابل، مج ٩، ع ١، ٢٠٠٤، ص ١٥٦-١٥٧، وسيشار إليه: حسون، مقاومة الإمارة .

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣.

الأولى مع السلطان محمد<sup>(١)</sup> كما أنه لم يعارض السلطان بركياروق في ما يطلبه منه، فنجد أنه حينما كثر النفير من المسلمين في الشام، يتجهز للذهاب لقتال الفرنج سنة ٤٩١هـ/١٠٩٧م<sup>(٢)</sup>.

ومقابل تلك العلاقة الحسنة الطيبة مع السلطان بركياروق فقد حظي بتفويض كامل من السلطان بإدارة شؤون بلاده، كما تضمنت تلك العلاقة حصوله على إقطاع المناطق القريبة من واسط مقابل مبالغ من المال يدفع للخزانة السلطانية سنوياً<sup>(٣)</sup>، ومن ذلك نجد سيف الدولة صدقة يقوم بتضمين بعض الأراضي والمحال التجارية لأشخاص عرفوا بثقتهم وحسن تعاملهم، فقام بتضمين بعضاً من الأراضي لمهذب الدولة مقابل خمسون ألف دينار سنوياً<sup>(٤)</sup>.

ومع مرور السنوات، بقي الحال بين السلطان بركياروق والملك صدقة، على ما هو من الولاء والطاعة من جانب الأمير المزيدي للسلطان بركياروق حتى حانت سنة ٤٩٤هـ/١١٠٠م<sup>(٥)</sup> حينما كان السلطان في بغداد محموراً ومريضاً<sup>(٦)</sup>، وكان وقتها عيد الأضحى المبارك<sup>(٧)</sup>، وأرسل الخليفة المستظهر بالله جملًا للسلطان بركياروق من أجل نحره، ولم يأت الملك صدقة كما جرت العادة لخدمة السلطان في بغداد<sup>(٨)</sup> غير أن هذا التصرف لم يكن السبب الرئيسي لقطع العلاقة أو توترها على أقل تقدير بين السلطان والملك صدقة.

(١) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢١٢، انظر كذلك النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٧.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٠، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

(٣) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٨.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، سبط ابن الجوزي، مرآة

الزمان، ج ١٩، ص ٥١٤، ابن خلدون، المعبر، ج ٥، ص ٥٣.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٧.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٥١٤.

وحول السبب الرئيسي الذي دفع الملك صدقة لذلك التحول عن السلطان بركياروق بن ملكشاه  
أمكننا ملاحظة السبب التالي :

تجمع جلّ المصادر التاريخية على أن المتعصب في توتر العلاقة بين السلطان بركياروق  
والأمير سيف الدولة صدقة وانهيارها هو وزير السلطان بركياروق الأعزّ أبو المحاسن  
الدهستاني<sup>(١)</sup>، فقد أرسل ذلك الوزير رسولاً لصدقة يطالبه بدفع أموالاً استحققت عليه منذ وقت  
طويل، وقد وجب دفعها للخزّانة السلطانية<sup>(٢)</sup> وقد حدّد لها الوزير لصدقة بمبلغ ألف ألف دينار<sup>(٣)</sup>،  
وقد قام الوزير الدهستاني بتهديد الأمير سيف الدولة صدقة، فيذكر المؤرّخ ابن الجوزي قول  
مبعوث الدهستاني للأمير سيف الدولة على النحو التالي: "فإن أدبته وإلا فبلدك مقصود"<sup>(٤)</sup> ويذكر  
المؤرّخ ابن الأثير فحوى وتفاصيل التهديد بشكل مختلف قائلاً: "وإلا سيرزنا العساكر إلى بلادك  
وأخذناها منك"<sup>(٥)</sup> فيما يذكرها المؤرّخ سبط ابن الجوزي بصفة تهديد شخصية لصدقة حيث يقول  
على لسان ما قاله الرسول: "والأ حملتها وإلا قصدناك"<sup>(٦)</sup>.

ولما عُرف عن ملك العرب صدقة بن منصور من إعتراز واعتداد بنفسه وشخصيته وحلمه  
وكرمه كما يصفه بعض المؤرخين<sup>(٧)</sup> فلم يقبل تلك الرسالة وما جاء فيها، ورفضها جملةً  
وتفصيلاً<sup>(٨)</sup>، فكانت ردّة فعله الأولية والمباشرة طرد تلك الرسول، ولم يكتف صدقة بطرده فحسب،  
بل أمر أن تقطع حبال الخيمة التي ينزل بها بالقرب من دار صدقة<sup>(٩)</sup>، وكانت ردّة فعل الرسول

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان،  
ج ١٩، ص ٥١٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٦.

(٣) ويقصد بذلك مليون دينار، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ص ٣٠٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٤.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٩، حصون، محمد، الأمير صدقة بن  
منصور، مجلة جامعة بابل، العراق، ع ١٩٩٦، ص ٦٠، وسيشار إليه: حصون، الأمير صدقة.

(٨) سبط ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٩، ص ٥١٤.

(٩) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٤.

المبعوث لصدقة الغضب ، فنظم أبياتاً من الشعر تفوح منها رائحة التهديد والوعيد لسيف الدولة  
صدقة<sup>(١)</sup>:

لا ضريت لي بالعراق خيمة      ولا علت أنا ملي على قلم  
إن لم أقدها من بلاد فارس      شعث النواصي فوقها سوداللم

ويمكن القول بأن خيار قيام السلطان بركياروق بحرب ضد الأمير صدقة، كان خياراً غير  
متاح، ذلك أنه كان مشغولاً في تأمين الأموال اللازمة للجند والعساكر المشاركين في حروبه ضد  
أخيه محمد، ودليل ذلك أن السلطان وحينما علم بعدم قبول سيف الدولة صدقة دفع ما طلب منه من  
أموال، أرسل السلطان بركياروق للخليفة المستظهر بالله يطلبه المال، حيث كتب إليه يقول: "إن  
المطالب قد امتنعت ولا بد من إعانتنا بشيء نصرفه إلى العساكر"<sup>(٢)</sup>، وأمام حاجة السلطان  
بركياروق للأموال، وشخصية الخليفة المستظهر بالله الضعيفة بالوقوف في وجه بركياروق، لم يكن  
بوسع الخليفة الرفض فدفع مبلغ خمسة آلاف دينار<sup>(٣)</sup>.

وتأكيداً من السلطان بركياروق على رغبته في إبقاء العلاقة مع الملك سيف الدولة صدقة،  
وحرصه على عدم خسارته كحليف قوي في منطقة العراق، إضافة لرغبته بتشكيل قوة سياسية  
مناهضة للخلافة العباسية، أرسل إليه مرة بعد مرة يدعو للحضور<sup>(٤)</sup>، إلا أن ردّ صدقة ورغبته  
الجديّة باتخاذ موقف يساعده بالتححرر من السلطنة السلجوقية دفعه للرفض<sup>(٥)</sup> فكان ردّ صدقة  
لمبعوث السلطان حينما أبلغه برغبة السلطان بركياروق بمقابلته: "لا أحضر ولا أطيع السلطان إلا  
إذا سلّم وزيره أبو المحاسن الدهستاني إليّ، وإن لم يفعل فلا يتصوّر مني الحضور عنده أبداً، ويكن  
في ذلك ما يكون"<sup>(٦)</sup>، حتّى أن الملك صدقة اشترط على السلطان بركياروق شرط تسليم الدهستاني

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨.

(٥) ناجي، الإمارة المزيديّة، ص ١٠٣-١٠٤.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨.

له، لابقاء الطاعة والولاء للسلطنة السلجوقية، إذ أضاف قائلاً: "فإن سلمته إليّ فانا العبد المخلص في العبودية والطاعة"<sup>(١)</sup>.

ويبدو بالفعل أن الملك صدقة أصبح غير آبه بنقل السلطان بركياروق ووزنه السياسي لاعتبارات كثيرة منها الأزمات الخائفة التي يمرّ بها جراء نزاعه مع أخويه: محمد وسنجر، فقام بإظهار العداء الصريح والواضح للسلطان بركياروق، وذلك عندما أرسل سنة ٤٩٦هـ/١١٠٢م جيشاً للكوفة قام بطرد نائب السلطان فيها، وضمها لإمارته<sup>(٢)</sup>.

واستمراراً للعداء الواضح الذي أعلنه ملك العرب صدقة ضد السلطان بركياروق، قام كذلك بالاستيلاء على هيت شمالي بغداد وطرد نائب بركياروق منها، مستبدلاً إياه بشخص يدعى ثابت بن كامل<sup>(٣)</sup> وكأنه بذلك يرفع شعار التحديّ ضد بركياروق بتحدٍ مسافر، وثقة أكيدة بعدم مقدرة السلطان أن يظهر ردة فعل حقيقية جدية، ربما لمعرفة الملك صدقة المسبقة بكافة الظروف التي يمرّ بها، كذلك فإن عدم صدور أي ردة فعل تعطينا تصوراً عن عجز السلطان بركياروق في ذلك الوقت عن فعل أي شيء.

#### \* علاقة السلطان محمد بن ملكشاه بالإمارة المزيدية:

بدأت علاقة السلطان محمد بن ملكشاه بملك العرب صدقة بن منصور سنة ٤٩٤هـ/١١٠٠م، حينما قطع ملك العرب سيف الدولة الخطبة للسلطان بركياروق وأقامها للسلطان محمد<sup>(٤)</sup> وأعلن حينها مساندته العلنية للسلطان محمد<sup>(٥)</sup> ثم استغل صدقة الظروف السياسية في الدولة السلجوقية، وأخذ يعمل على توسيع نفوذه في مناطق العراق والجزيرة<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٥-٣٥٦.

(٣) ثابت بن كامل: أحد أبناء صومعة الأمير صدقة، عينه نائباً على منطقة هيت بدلاً من نائب السلطان بركياروق، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٨٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، الفويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٠.

(٥) الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٧.

(٦) حسون، الحلة في العصر العباسي، ص ١٥٦.

وبعد وفاة السلطان بركياروق، أظهر ملك العرب صدقة ولائه وطاعته للسلطان محمد، فقد أعلن مناصرته له ورفضه القاطع لأي محاولات قد يقوم بها الأمير الأتابك إياز، بغية تنصيب ملكشاه الصغير ابن بركياروق على عرش السلطنة<sup>(١)</sup> فما أن تنهى لمسامحه خبر وصول إياز برفقة الصغير ملكشاه حتى جمع العساكر والفرسان وأرسل ولديه بدران وديبسا<sup>(٢)</sup> للموصل حيث كان السلطان محمد منهمكاً بمحاصرة جكرمش<sup>(٣)</sup> وطلب منه الوصول على جناح السرعة لبغداد لمنع تتويج ملكشاه الثاني سلطاناً<sup>(٤)</sup> بموافقة الخليفة المستظهر بالله التي كانت شكلية آنذاك.

وكخطوة من ردّ الجميل لملك العرب صدقة، فما أن استقامت أمور السلطة للسلطان محمد، حتى قام بإقرار صدقة على الحلة<sup>(٥)</sup> واسط<sup>(٦)</sup> كما أذن له سنة ٤٩٩هـ/١١٠٥م بأخذ البصرة من نائب بركياروق أرسلانجق. ولم يضيع الملك صدقة الفرصة من بين يديه لاستغلال الظروف المواتية لرضا السلطان محمد عنه بمنحه الضوء الأخضر بالتوسع فقاد جيشاً بلغ قوامه عشرون ألف فارس<sup>(٧)</sup> سار بهم قاصداً البصرة، وتمكّن بالفعل من الاستيلاء عليها في أولى سنوات سلطنة محمد بن ملكشاه الفعلية بعد أن تولى الأمراء أخذ اليمين المغلظة للسلطان وحكم الدولة دون منازع<sup>(٨)</sup>.

واستمراراً للعلاقة الطيبة بين الجانبين، ولزيادة ثقة السلطان بالأمير صدقة، نجد السلطان محمد لم يعترض على توسّع نفوذ الملك صدقة، طالما أنّه ملتزم بدفع ضمان الإقطاع بالوقت

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٢) بدران وديبسا: أبناء ملك العرب صدقة بن منصور، كانا مع والدهما في كثير من الوقائع الحربية، آخرها الحرب ضدّ السلطان محمد سنة ٥٠١هـ/١٠٨٩م ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠-٤٤٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٨٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٣.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٨٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٧، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٩.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٠٢-٤٠٣.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٨.

المحدد<sup>(١)</sup>، لذلك كله نجد الملك صدقه في سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٦م يضم قلعة تكريت<sup>(٢)</sup> إلى أملاكه التابعة لإمارته في العراق<sup>(٣)</sup> وهكذا يمكن القول بأن الملك صدقة قد أخضع المناطق الزراعية في وادي الفرات الرسوبي من أقصى شماله إلى أقصى جنوبه لسلطته، وكانت تلك المرة الأولى التي يتمتع بها عرب العراق باستقلال ذاتي في مناطق واسعة آبان حكم السلاجقة في العراق<sup>(٤)</sup>، ومع ازدياد مساحة الأملاك التابعة للإمارة المزيديّة خلال عهد الملك صدقة، مدح أبو البقاء الحلي فتح المناطق فأشدد قائلاً<sup>(٥)</sup>:

"ويوم هيت قد حلت إليه فلم تسكن لغيره نفساً ولم تطب  
غداة زجي إليها من عساكره جيشاً يؤم به جيش من الرعب"

وقد فوّض السلطان محمد كافة الصلاحيات لملك العرب صدقه في حلّ المنازعات الداخلية التي تحدث داخل حدود إمارته، دون الرجوع إليه، خاصة وأنّ المشاحنات بين قبائل عبادة وخفاجة<sup>(٦)</sup> قد اشتدت في عهد صدقة<sup>(٧)</sup>، ورغم تلك العلاقة الطيبة بين السلطان محمد وملك العرب صدقة، فإنّ الخلاف سرعان ما دبّ بينهما سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٦م فساعات العلاقة بينهما بشكل

(١) ناجي، عبد الجبار، الإمارة المزيديّة "دراسة في وضعها السياسي والاقتصادي والاجتماعي"، دار الطباعة الحديثة، بغداد، ط ١، ١٩٧٠، ص ١٠٨-١٠٩، ويشير إليه : ناجي، الإمارة المزيديّة.

(٢) قلعة تكريت: قلعة تاريخية يعود بنائها للآلف الثالث قبل الميلاد، تقع في تكريت على الضفة اليمنى لنهر دجلة، بين بغداد والموصل، وهي أقرب لبغداد، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٣٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤١٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١١، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٧.

(٤) الرفيعي، عبد الأمير، العراق بين سقوط الدولة العباسية وسقوط الدولة العثمانية، الفرات للنشر والتوزيع، بغداد ط ١، ج ١، ٢٠٠٢، ص ٦٠، ويشير إليه : الرفيعي، العراق.

(٥) هو أحد الشعراء المقربين من سيف الدولة صدقة، كان يجالسه كثيراً ويمتدح لرأيه للمزيد في مدح سيف الدولة انظر ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٨.

(٦) عبادة وخفاجة: هي من القبائل العربية المنحدرة من عامر بن صعصعة بن مضر العدنانية، والتي سكنت في مناطق واسط والكوفة، وقد نشبت بينهما مشاحنات كثيرة حول غارات بعضها على بعض، وقد تدخل الأمير صدقة سنوات ٤٩٩ - ٥٠٠هـ / ١١٠٥ - ١١١١م في حلّ المشاحنات بينهما، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٠٠ - ٤١٧.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٠٠ - ٤٠١.

واضح للعيان<sup>(١)</sup>، وسبب توتر تلك العلاقة كما رواه أغلب المؤرخين المعاصرين يعود لحماية وإجارة ملك العرب صدقة لـ أبودلف سرخاب الديلمي، حين استجار بـ صدقة من غضب السلطان محمد بسبب خلاف وقع بينهما، لم تكشف المصادر التاريخية فحواه ، ولنا هنا بصدد الحديث عنه، لأن معرفة تفاصيله لن تغير في مسألة توتر العلاقات التي حدثت.

إن أكثر ما أغضب السلطان محمد من الملك صدقة هو رفض الأخير تسليم أبو دلف للسلطان بعد أن طلب منه ذلك<sup>(٢)</sup>، كما أنه أصبح لدى السلطان شعور قوي بالتخوف من التطلعات السياسية لدى صدقة، لا سيما مع ازدياد التفاف الناس من حوله<sup>(٣)</sup>، خاصة بعد تحذير عميد العراق أبو جعفر البلخي<sup>(٤)</sup> للسلطان بأخذ الحيلة والحذر من الملك صدقة بعد ازدياد هيئته و سطوته بين الناس، إذ أخذ يهمس بأذن السلطان محمد محاولاً إفساد العلاقة قائلاً: "إن صدقة عظم أمره، وزاد حاله وكثر إدلاله، ويبسط في الدولة حمايته على كل من ينزل إليه من عند السلطان، وهذا لا تحتمله الملوك لأولادهم، ولو أرسلت بعض أصحابك لملك بلاده وأمواله"<sup>(٥)</sup>.

وقد أعاد السلطان محمد بطلب ملك العرب صدقة تسليم أبو دلف غير مرة، إلا أن صدقة صمّ أذنيه، ورفض تسليم من استجار به معللاً للسلطان: "أنا لا أمكنُ منه بل أحامي عنه، وأقول ما قاله أبو طالب لقريش لما طلبوا منه رسول الله صلى الله عليه وسلم:

ونسلمه، حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل<sup>(٦)</sup>

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨١.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٠.

(٣) الخزرجي، ماجد ، سيف الدولة صدقة بن منصور ودوره في التصدي للتمسك السلجوقي على العراق ، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، ع ١٦، مج ١٦، ٢٠٠٨، ص ٢٢٧، ويشير إليه : الخزرجي، سيف الدولة صدقة.

(٤) أبو جعفر البلخي: هو العميد أبو جعفر محمد بن الحسين البلخي، كان بارعاً في الفقه والعلوم ، تولى عمادة العراق في عهد السلطان محمد بن ملكشاه ٤٩٨-٥١١ هـ / ١١٠٤-١١١٧ م ، كان محرضاً وعاملاً مؤثراً في إعلان حرب السلطان ضد صدقة، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤١.

وذكر الملك صدقة السلطان محمد بن ملكشاه بأن عرويته لا تسمح له بفعل مشين يمس كرامته فأضاف قائلاً: "لا أفعل ولا أسلم من لجا إلي"<sup>(١)</sup>.

أمام هذا الوضع المتأزم بين السلطان محمد والملك صدقة، لم يكن بوسع السلطان محمد سوى التوجه للقاء الملك صدقة، رغم أن العديد من الروايات التاريخية تشير إلى تريت السلطان كثيراً قبل اتخاذ قرار الحرب، فمن ذلك إرسال السلطان أبو سعد الهروي<sup>(٢)</sup> ليطيب قلب صدقة، ويزيل خوفه ويأمره بالتجهز لقتال الفرنج معه<sup>(٣)</sup> إلا أنه رفض كل المحاولات التي قام بها السلطان محمد وذلك على ما يبدو بتحريض من قائد جيشه سعيد بن حميد الذي تكفل بإيغار قلب الأمير ضد السلطان محمد<sup>(٤)</sup>. كما حاول الخليفة المستظهر بالله، احتواء الأزمة فحذر الأمير صدقة من مغبة الخروج عن طاعة السلطان محمد<sup>(٥)</sup> فأجاب صدقة قائلاً: "إني على طاعة السلطان، لكن لا آمن على نفسي الاجتماع به"<sup>(٦)</sup>.

إزاء تلك التطورات الخطيرة ومع فشل جميع المساعي الحميدة التي كانت تهدف لاطفاء فتيلة النزاع، قام السلطان بإرسال جيشاً من الأتراك لواسط، حيث أخرجوا منها نائب الملك صدقة<sup>(٧)</sup>، وقد ردّ عليه صدقة بإرسال أبناء عمومته لواسط، تمكنوا من طرد أولئك الأتراك<sup>(٨)</sup>، ونتيجة لكل ذلك أصبح القتال بين الطرفين أمراً وشيكاً لا مفرّ منه، فتحرك سعيد بن حميد لجمع

(١) ابن الجوزي، الملتزم، ج ١٠، ص ٩٧.

(٢) أبو سعد الهروي؛ هو محمد بن نصر بن منصور، أحد أشهر القضاة من قرية هراة، ولي قضاء الشام، ثم اتصل بخدمة الملوك السلجوقية، قتله الاسماعيليه-الباطنية سنة ١١٢٤/٨٥١٨م، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٥٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٢.

(٤) سعيد بن حميد؛ قائد جيش الأمير صدقة، كان له دور كبير في نشوب الحرب سنة ١١٠٧/٨٥٠١م، إذ أوغر قلب الأمير ضد السلطان محمد بن ملكشاه عندما استشاره فيما يجب فعله، حيث قال: لم يبق لنا في صلح السلطان مطمع، ولتروا خيولنا بطلوان، ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٣، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٣.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٣-٤٤٤.

العساكر والفرسان، وتمكّن من حشد عشرون ألف فارس من مناطق العرب والأكراد والأتراك<sup>(١)</sup>، هذا بالإضافة إلى عدد كبير من المشاة بلغ عددهم نحو ثلاثون ألف<sup>(٢)</sup>، وفي تلك الأثناء لم يكن مع السلطان محمد سوى ألفين<sup>(٣)</sup> من الفرسان والعساكر فقط، يتقدمهم البرسقي وعدد من الأمراء وأمام هذا الفارق الكبير في عدد الفرسان، أمر السلطان محمد أمراء الأطراف والولايات إمداده بالتعزيزات العسكرية اللازمة<sup>(٤)</sup>، وبالقرب من قرية النعمانية<sup>(٥)</sup> التقى الجمعان في التاسع عشر من رجب سنة ٥٠١هـ/١١٠٦م<sup>(٦)</sup> وكان مع صدقة على ميمنته ابنه دبّيس وصاحب جيشه سعيد بن حميد وقبائل خفاجة برمتها<sup>(٧)</sup>، بينما كان ابنه بدران وقبائل عبادة في ميسرتة<sup>(٨)</sup> وتمركز الملك صدقة في القلب يرافقه أبو دلف بن سرخاب<sup>(٩)</sup> وأبو المكارم بن أبي الجبر، الذي بذل جهداً كبيراً في الحرب<sup>(١٠)</sup>، أمّا فريق السلطان محمد، فقد شغل البرسقي والسعدية ميمنة السلطان<sup>(١١)</sup> والأمير أحمد بك إيل أحد أهم

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦-٩٧، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ص ٤٤٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٠، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨١.

(٣) يذكر الحسيني عددهم بألف فقط، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٦-٤٤٨.

(٥) النعمانية: بلدة بين واسط وبغداد، في نصف الطريق على ضفة دجلة من أعمال الزاب الأعلى وأهلها شبيعة، كثيرة الخيرات وافرة الغلات، بناها النعمان بن المنذر بن قيس ماء السماء، الحموي، معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٩٤، القزويني، أبو عبدالله بن زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢هـ/١٢٨٣م) آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، د. ط، ١٩٦٠، ص ٤٦٩، وسيفشار إليه: القزويني، آثار البلاد.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧، ويذكرها الحسيني، زبدة التواريخ، ج ٢، ص ١٦٩، فيما يذكرها سبط ابن الجوزي، في ٦ رجب، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦، ويذكرها اليافعي في ٢٩ من رجب، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٢٩، ومع هذا الاختلاف في اليوم والاتفاق في الشهر فمن غير المرجح أن تكون في غيره.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٢٦.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٠، ص ٢٦.

(٩) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(١٠) حماد بن أبي الجبر، أحد قادة العسكر في فريق الأمير صدقة، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦.

(١١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

قادة السلطان محمد العسكريين، وجماعة آخرين من الأمراء ميسرة الجيش السلطاني<sup>(١)</sup> وتوزع أمراء الأطراف وبنو برسق وآل كاكوية وغيرهم في مناطق مختلفة<sup>(٢)</sup>.

واشتد القتال بين الطرفين، وقام البرسقي بالهجوم من الميمنة على جيش الملك صدقة<sup>(٣)</sup> وسقط الكثير منهم جرحى وقتلى، ولم تتمكن خيل صدقة من النهوض بسبب الوحل الشديد في أرض المعركة<sup>(٤)</sup> وتفاجئ فريق صدقة ببسالة وشجاعة الأتراك في الجيش السلطاني، فكلمة السر كانت بأيدي النشابة منهم<sup>(٥)</sup>، فقد أطلقوا وإبل من السهام باتجاه جيش صدقة<sup>(٦)</sup>، ويذكر ابن الأثير في ذلك أن عدد السهام تجاوزت عشرة آلاف سهم<sup>(٧)</sup>، وعندما شاهدت قبائل العرب في جيش صدقة ذلك تقاعست ولم تحرك ساكنة وكأنها شارفت على الهلاك<sup>(٨)</sup> الأمر الذي دفع صدقة للكشف عن رأسه والمناداة بصوت عالٍ: "أنا تاج الملوك، أنا ملك العرب" <sup>(٩)</sup> واستمر الأتراك يطلقون السهام بشراسة، أصاب منها واحد ظهر صدقة<sup>(١٠)</sup> فسقط على الأرض، وتبعه غلام يدعى بزغش فقطع رأسه بالسيف<sup>(١١)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٣.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦-٢٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٧، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٥) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧-٤٤٨.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧-٤٤٨.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٨) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥٩، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٧.

(٩) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(١٠) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٩.

(١١) بزغش: غلام من عرب السعدية الذين كانوا في صفوف السلطان محمد، وهو أحد أتباع الأتراك الواسطيين، كان أشل اليدين، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٨.

وبعد انتصار السلطان محمد بن ملكشاه في الحرب ضدّ الملك صدقه سنة ٥٠١هـ/١١٠٦م<sup>(١)</sup>، أطلق سراح دبّيس بن صدقة<sup>(٢)</sup>، كما أرسل الأمان لزوجة صدقة، وأمر بقدومها لبغداد، وجعل دبّيس عنده وأقطع المناطق بعد أن جعل إدارته تابعةً لديوان الإستيفاء بشكل مباشر<sup>(٣)</sup>.

٥) بغداد

شهدت الفترة التاريخية التي تولّى فيها السلطانين: بركياروق ومحمد الحكم من سنة ٤٨٥هـ-٥١١/١٠٩٢-١١١٧م حكم الخلفاء المقتدي بأمر الله، والمستظهر بالله، وقد حكم الخليفة الأول تسعة عشر سنة وثمانية أشهر<sup>(٤)</sup> اعترف فيها بسلطنة السلطان بركياروق سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(٥)</sup> فيما حكم الخليفة الثاني خمسة وعشرون سنة<sup>(٦)</sup> ومنح الاعتراف الرسمي

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٤٢، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٢٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨١.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١١.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠١.

(٤) ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت ٥٨٠هـ/١١٨٤م) الأنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق: قاسم السامرائي، المعهد الهولندي للأثار المصرية والبحوث العربية، القاهرة، ط ١، ١٩٧٣، ص ٢٠١، الفلقشدي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م) مآثر الإنافة، تحقيق: عبد الستار فراج، وزارة الإرشاد والأنباء، الكويت، د. ط، ج ٢، ١٩٦٤، ص ٦-٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٢، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٠٩.

(٦) الأربلي، عبدالرحمن مبط قنينو (ت ٧١٧هـ/١٣١٧م) خلاصة الذهب المسبوك مختصر من سير الملوك، وقف على طبعه وتصحيحه: مكي السيّد جاسم، مكتبة المثني، بغداد، ط ١، ١٩٨٧، ص ٢٦٦، وميثاق إليه: الأربلي: خلاصة الذهب، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٥٣.

فيها للسلطان بركياروق سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م<sup>(١)</sup>، ثم للسلطان محمد حينما جاهر أخيه بركياروق بالعداء وطلب السلطنة لنفسه سنة ٤٩٢هـ / ١٠٩٨م<sup>(٢)</sup>.

وستتناول الدراسة سياسة كل سلطان مع من عاصره من الخلفاء العباسيين بشكل منفرد، وذلك لمعاصرة السلطان بركياروق للخليفتين المقتدي بأمر الله والمستظهر بالله، فيما عاصر السلطان محمد الخليفة المستظهر بالله فقط، كما أن اختلاف الأحداث التاريخية، التي جرت أثناء سلطنتها تحتم علينا معالجة العلاقة بشكل مختلف.

أولاً: سياسة السلطان بركياروق بن ملكشاه مع الخلافة العباسية:

في أول سنوات سلطنته، وبعد أن فرغ من نزاعه مع أخيه محمود، ثم خاله اسماعيل ياقوتي ومناوشات عمه تاج الدولة تنش، سار لبغداد في أواخر سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣م<sup>(٣)</sup>.

وحصل على اعتراف الخليفة المقتدي بأمر الله، وكان للسلطان بركياروق ما أراد من دخوله بغداد، فالخليفة العباسي في وضع متأرجح حيث الضغوط الكبيرة التي أثقلت كاهله، فتركبان خاتون كانت تطلب الخطبة لولدها محمود من قبل، ثم تاج الدولة تنش يمارس ضغوطه من بعيد للحصول على الاعتراف الرسمي، وهما هو الأبْن الأكبر للسلطان ملكشاه يدخل بغداد طالباً للاعتراف الرسمي بالسلطنة، ويحصل عليها في الرابع من محرم سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م<sup>(٤)</sup>.

وحمل وزير الخليفة للسلطان بركياروق الخلع من الخليفة فلبسها<sup>(٥)</sup> وأطلق الخليفة على السلطان لقب ركن الدين والدين والدولة<sup>(٦)</sup>، كما أمر بقراءة الخطبة باسمه في الرابع عشر من

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٢.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٦، الحنفي، علاء الدين بن قليج (ت ٨٧٦٢ / ١٣٦١م) مختصر تاريخ الخلفاء، تحقيق: آسيا كليان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠١٠، ص ١٥٤-١٥٥.

(٣) ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٢٣، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٠٠.

(٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ٧٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥ وما بعدها، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٩، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٥٣.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٦٤، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٠٩، انظر لوحة رقم (٦).

محرم سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(١)</sup> ولم يمض وقت طويل بعد ذلك إلا وقد قارق الخليفة الحياة، ليتولى ابنه المستظهر بالله مقاليد الخلافة، وبقي بها حتى سنة ٥١٢هـ/١١١٨م.

ولا يمكن أن تصدر أحكاماً كثيرة على طبيعة سياسة السلطان بركياروق بالخليفة المقتدي بأمر الله، لأن السلطان كان ينظر للخليفة باحترام وتقدير باعتباره خليفة المسلمين السنة والمرجعية الشرعية الفقهية لكافة المسلمين في شتى البقاع، إلا أنه وفي الوقت ذاته يجب أن لا ننكر ضعف شخصية الخليفة وعدم قدرته على الوقوف بوجه السلاطين، نظراً لما تعانيه الخلافة برمتها من أزمات سياسية واقتصادية كما أشرنا سابقاً، ومن جهة أخرى فإن تلك الظروف مجتمعة شجعتهم على الرغبة في الاستئثار بالسلطة وتقييد نفوذ الخليفة<sup>(٢)</sup>.

وثمة أمر يجب التنبيه إليه هنا .. فالبرغم من جميع نقاط الضعف المتركة في شخصية الخليفة العباسي، ومنذ أن جلس السلطان بركياروق على عرش السلطنة، فإن أيّاً من المصادر التاريخية لم تشر إلى تمردٍ وعصيان قام به السلطان بركياروق ضد الرمز الروحي الديني للمسلمين، أو محاولة طرده من دار الخلافة، كما فعل من قبله أباه السلطان ملكشاه سنة ٤٨٢هـ/١٠٨٩م<sup>(٣)</sup>.

ويتولى الخليفة المستظهر بالله مقاليد الحكم في الدولة العباسية في الثامن عشر من محرم سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(٤)</sup> تبدأ صفحة جديدة من العلاقات السلجوقية العباسية في عهدي الخليفة المستظهر بالله والسلطان بركياروق، فبالرغم من اعتراف المستظهر بالله بسلطنة السلطان بركياروق ومبايعته رسمياً عبر وزيره ابن جهير<sup>(٥)</sup>، إلا أن العلاقة كانت بين مدّ وجزر، فقد كان لضعف شخصية الخليفة دور مهم في تحديد شكل العلاقة، فنجد أن المستظهر بالله وحينما تسلّم سدة الخلافة في بغداد بوجود السلطان بركياروق وعساكره، فوّض أمور الحكم للوزير ابن جهير

(١) الزاويدي، راحة الصدور، ص ٢٢٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٨٩.

(٢) الزهراني، نفوذ السلاجقة السياسي، ص ١١٢-١١٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٧٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٠٠،

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٥،

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٩.

باعتباره وزير تفويض، يقوم بكل ما هو وراء باب الخليفة من الأمر والنهي إذ قال له: "الأمر مفوضة إليك، والتعويل فيها عليك، فدبرها بما تراه"،<sup>(١)</sup>.

ونجد كذلك أن الوزير ابن جهير يشرح للخليفة المستظهر بالله صعوبة الظروف الحالية التي تمرّ بها الخلافة في إعطاء السلطان بركياروق مال البيعة بعد موت المقتدي بأمر الله فيقول: "هذا وقت صعب وقد اجتمعت العساكر ببغداد مع هذا السلطان الذي عندنا ولا بد من صرف الأموال التي تستدعي اخلاصهم وطاعتهم، فقال له الخليفة: الخزائن بحكمك، فتصرف فيها من غير محاسبة ولا مراجعة"<sup>(٢)</sup>.

إن مخاطبة الخليفة لوزيره بهذه الصورة، تفسّر مدى قلّة الخبرة التي يتمتّع بها الخليفة الناشئ الذي لم يتجاوز السادسة عشر من عمره<sup>(٣)</sup>، وبالتالي حاجته الماسّة لوجود وزير قوي لجانبه يدير دقّة الخلافة، كما أن الحديث الذي جرى بينهما يشير بوضوح لمعرفة الوزير المسبقة بالظروف السياسية المتمثّلة بالنزاع الذي يخوضه السلطان بركياروق مما يستدعي صرف الأموال لابعاده عن بغداد، وربما لتجنبّ شروره.

كما أنّ إعطاء الوزير الأموال للسلطان وعساكره قد أطمع السلطان بركياروق في استغلال موقف الخليفة الضعيف، بعيداً عن أي اعتبارات أخرى تتعلّق باحترام السلطان لمركز الخليفة الروحي والديني، فمن ذلك نجد أن السلطان بركياروق وإنشاء صراعه مع أخويه محمّد وسنجر، كان يركن كثيراً لجانب الخليفة طلباً للمال، فكلّما ضاقت عليه الأمور طلب مالاّ يستعين به<sup>(٤)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٤٥٦، للمزيد عن دور وزير الخليفة في إدارة أمور الخلافة العباسية، وما فيها التعامل مع السلاطين السلاجقة، انظر الزهراني، محمد، نظام الوزارة في الدولة العباسية ٣٣٤ - ٥٩٠هـ "العهدان البويهى والسلجوقي" مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٦، ص ٤٤-٤٥، وسيشار إليه: الزهراني، نظام الوزارة.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٦.

(٣) ابن الكازورني، ظهير الدين علي بن محمد البغدادي (ت ٨٦٩٧/ ١٢٩٨م) مختصر التاريخ من أول الزمان إلى منتهى دولة بني العباس، تحقيق: مصطفى جواد، مديرية الثقافة العامة، بغداد، د. ط، ١٩٦٩، ص ٢١٥، وسيشار إليه: ابن الكازورني، مختصر التاريخ.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ٤٤ - ٥١.

ففي سنة ٤٩٤هـ/ ١١٠٠م، طلب السلطان بركياروق مالاً يدفعه للأمرء والجند الذين يقاتلون بجانبه، فلم يتوانى المستظهر عن تلبية ذلك الطلب، فتقرر دفع مبلغ خمسون ألف دينار<sup>(١)</sup>، ولم يتوقف الأمر عند الاستعانة بالمال فقط، بل تعداه إلى ظهور شيئاً من عدم الاحترام أو الاكتراث بهيبة الخليفة، فكلما دخل السلطان بركياروق وعساكره بغداد وما حولها اشتغل الجنود بالسلب والنهب للقرى والمدن، لدرجة أن الناس كرهوا وجود السلطان وتمنوا زواله وعساكره<sup>(٢)</sup>.

وكان ذلك الشعور من الأهالي بسبب سوء عمله وصنيعه، الذي لم يراعي فيه حرمة دولة أو خلافة قائمة، فالخطب بالنسبة له كبير وكبير جداً، غير أن ذلك ليس عذراً للسلطان الذي أقسم على نفسه حماية الدولة ورعاياها<sup>(٣)</sup>.

وتستمر صور التجرؤ والتطاول على الخليفة المستظهر بالله من قبل السلطان بركياروق، إذ تشير بعض المصادر التاريخية لقيام السلطان بركياروق بالتطاول على هيبة الخليفة وبشكل شخصي، حيث أن السلطان بركياروق قام بالتعرض لأحد موظفي البلاط العباسي أثناء وجوده في واسط، متجهاً لبغداد سنة ٤٩٥هـ/ ١١٠١م<sup>(٤)</sup> وليته لم يفعل سوى ذلك فقط، بل أنه ذكر الخليفة المستظهر بالله بأقبح الصفات وتحدث عنه بكلمات لم تكشف عنها المصادر، إلا أنه ونظراً لردة فعل الخليفة المستظهر بالله جراء ما قيل بحقه يعتقد أن تكون غير لاثقة بحجم وهيبة الخلافة<sup>(٥)</sup>.

إن تفاقم الوضع السياسي سوءاً في علاقة السلطان بركياروق والخليفة المستظهر بالله لا يخلو من وجود ضلع للوزراء والحجاب ورجال السياسة، وأخص بالذكر رجال البلاط العباسي الذين ومن المؤكد أن لهم تأثير كبير في تدهور أو تحسن تلك العلاقة، فنجد أنه وبالرغم من التطاول على هيبة الخلافة، ردة فعل الخليفة المستظهر بالله تمثلت بالغضب للحظات ثم ما لبث

---

(١) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٢، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٧-١٩٨، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٧-٣٠٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٢.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٧٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٩.

أن هدا وكان شيئاً لم يحدث، وبالرغم من استدعاء الخليفة للأخوين: محمد وسنجر ، فإن ذلك الإجراء لم يكن كافياً لاسترداد هيبة الخلافة وإيقاف السلطان عند حدّه، كما أن الخليفة لم يعمل على استغلال تدهور الأوضاع الداخلية في الدولة السلجوقية وماكانت تشهده من تطاحن وتناحر على السلطنة لصالحه وتعزيز موقفه.

والمتنبّع عن قرب لسير الأحداث في الدولة السلجوقية وما شهدته النزاع بين العائلة السلجوقية وما له من انعكاسات على علاقة السلاجقة بالخلافة ، يرى ويوضح بعضاً من التفاصيل الصغيرة التي تشهد استهزاء وعدم مبالاة السلطان بركياروق بوجود الخليفة المستظهر بالله، وأكثر ما لفت الأنظار أثناء البحث والتمحيص هو ضرب السلطان بركياروق عرض الحائط لكافة اعتبارات الاحترام والهيبة الخاصّة بالخليفة العباسي، ذلك وأنه بعد دخوله لبغداد سنة ٤٩٣هـ/١٠٩٩م<sup>(١)</sup> قام الخليفة بإرسال وزيره ابن جهير لتهنئته<sup>(٢)</sup> فكانت مكافأة الخليفة ووزيره اعتقال السلطان بركياروق للوزير عميد الدولة ابن جهير وسجنه<sup>(٣)</sup> وقد أسند السلطان بركياروق تلك المهمة لوزيره آنذاك الأعزّ أبو المحاسن الدهستاني والذي بدوره أرسل من يقوم بتنفيذ تلك المهمة على أكمل وجه<sup>(٤)</sup>

وحول الأسباب الكامنة وراء اعتقال السلطان بركياروق للوزير عميد الدولة ابن جهير ، يقول الدهستاني أثناء شرحه للمنفذين: "إن السلطان يقول لكم: قد عرفتم ما نحن فيه من الإضاعة ومطالبة العسكر، وهذا الوزير -ابن جهير- قد تصرف هو وأبوه في ديار بكر والجزيرة والموصل في أموال تلك البلاد من أيام ملكشاه وأخذوا ارتقاها"<sup>(٥)</sup>، ويختتم الوزير الدهستاني نقل توجيهات

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص٤٣، ابن تغري بردي، النجوم، ج٥، ص١٦٣.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص٤٣-٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٢٩٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص٥٠٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص٤٣-٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٢٩٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص٥٠٢، النويري، نهاية الأرب، ج٢٦، ص١٩٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص٢٩٤.

(٥) يقصد بالارتفاعات وجوه الجباية والضرائب والرسوم والأعشار المفروضة على الأراضي وغيرها، إبراهيم، حسن، النظم الإسلامية، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٩٨٨، ص٣٤، وميثاق إليه: إبراهيم، النظم الإسلامية.

وأوامر السلطان بركياروق لهم في القبض على عميد الدولة ابن جهير قائلاً: "وينبغي أن يعاد كل حق إلى حقه"<sup>(١)</sup>، وحينما اعتقل ابن جهير، جرى طرح الأسئلة عليه حول مصير الأموال التي تحدث عنها السلطان بركياروق فرد بكل برود: أنا مملوك ولا يمكنني الكلام إلا بإذن مولاي"<sup>(٢)</sup> وعندما بلغ الخبر للخليفة المستظهر بالله، ظهرت عليه ولأول مرة ملامح الحدة والشخصية القوية للخلفاء العباسيين الأقوياء، وإن لم تكن ردة الفعل لفترة طويلة، إلا أنها أظهرت لنا وجود الخليفة العباسي، حيث غضب غضباً شديداً وأرسل للسلطان بركياروق رسالة قال فيها: "لا يغرتك إمساكننا عن مقابلة الفتات، فوحيق من سلف من آبائنا لئن لم يعد الوزير شاكراً لنفعلن ولنفعلن"<sup>(٣)</sup> أو كما قال حالفاً بالله: "فوحيق السالف من الأباء المتقدمين بحكم رب السماء لئن لم يعد الوزير شاكراً وبالحباء موفوراً لنفعلن"<sup>(٤)</sup> ولم يذكر ابن الجوزي ما هو إجراء الخليفة إن لم يطلق السلطان سراح وزيره ابن جهير .

وقد كان غضب الخليفة المستظهر بالله لا يتعدى حدود الانفعال المؤقت، وقد تميزت شخصية المستظهر بالله باللين و حسن المعاشرة<sup>(٥)</sup> إضافة إلى أنه كان صبوراً على الشدائد منتجاً للفوائد<sup>(٦)</sup> معطياً للعطاء والإحسان، كريماً للأخلاق<sup>(٧)</sup> وعلى ذلك نجده وافق على دفع مائة ألف وستون دينار، وقيل مائة وخمسون ألف دينار<sup>(٨)</sup>.

إن ضعف شخصية الخليفة المستظهر بالله، كانت سبباً في تمادي السلطانيين: بركياروق ومحمد في فرض نفوذهما وسلب كل ما يمكن أن يؤخذ من شخصية الخليفة، وإن كان تعامل

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤.

(٥) الأزدي، جمال الدين أبو الحسن علي بن منصور ظافر (ت ٥٦١٣/١٢١٧م) أخبار الدول المنقطعة، تحقيق:

عصام هزايمة وآخرون، مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية، أريد، ١٩٩٩، ط ١، ج ٢، ص ٤٣٧.

(٦) الأربلي، خلاصة الذهب، ص ٢٧٠-٢٧١.

(٧) الأربلي، خلاصة الذهب، ص ٢٧١، ابن الكازورني، مختصر التاريخ، ص ١٢٣.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦،

ص ٢٠٠، فيما يذكره سبط ابن الجوزي، ب ١٥٠ ألف، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣.

السلطان محمد بن ملكشاه مع الخلافة يختلف كلياً عن أخيه بركياروق، كما سيرد الحديث عنه بشكل مفصل.

### ثانياً: سياسة السلطان محمد بن ملكشاه مع الخلافة العباسية:

عند النظر في العلاقة التي كانت تربط السلطان محمد بن ملكشاه بالخلافة العباسية، نجد أنها اختلفت في تفاصيلها عن علاقة أخيه السلطان بركياروق معها، وفي ضوء ما اطلع عليه الباحث من بعض المصادر التاريخية المتاحة، فإن الأحداث لم تشهد تعدي السلطان محمد بن ملكشاه على الخليفة المستظهر بالله، أو التطاول على أحد من خاصته، سواء كان ذلك وزيراً أو موظفاً في البلاط العباسي، وتعود بداية العلاقة مع الخلافة العباسية إلى خلافة المقتدي بأمراؤه، حيث أن السلطان محمد كان قد قدم حينها بصحبة أخيه بركياروق سنة ٥٤٨٦هـ/١٠٩٣م<sup>(١)</sup>، وذلك بغية الحصول على الاعتراف الشرعي والرسمي من الخلافة العباسية بسلطنة أخيه بركياروق<sup>(٢)</sup>.

وبعد ذلك فإن تسلط الضوء على العلاقة السلجوقية العباسية كان مقتصرأ على السلطان بركياروق فقط، على أن ذلك الضوء عاد من جديد ليكون مسلطاً على السلطان محمد عندما خرج عن طاعة أخيه سنة ٥٤٩٢هـ/١٠٩٨م<sup>(٣)</sup>، إذ أصبح على علاقة مباشرة مع الخليفة المستظهر بالله نظراً لطلبه الخطبة والحصول على اعتراف شرعي، وقد حصل له ذلك بمساعدة كل من الأمراء سرخاب بن بدر صاحب كركور وشمس الدولة جكرمش صاحب جزيرة ابن عمر وقوام الدولة كربوقا صاحب الموصل بالإضافة لسعد الدولة كوهرائين متولي شحنة بغداد<sup>(٤)</sup>.

وكانت تلك هي المرة الأولى التي يلتقي فيها السلطان محمد بن ملكشاه بالخليفة المستظهر بالله<sup>(٥)</sup>، وحينما تم اللقاء شعر الخليفة المستظهر بقوة نفوذ السلطان محمد، لما كان له من أنصار

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٣٨٥، الحسيني، زبدة للتواريخ، ص ١٦١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٧.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠.

وأتباع كثير من الوزراء والعامة، خاصة من أتباع النظامية<sup>(١)</sup>، عندها فإن المستظهر بالله لم يتردد كثيراً بالموافقة على الخطبة للسلطان محمد، فأقيمت الخطبة له في السابع عشر من ذي الحجة سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٨م<sup>(٢)</sup> ثم قام الخليفة المستظهر بالله بالإنعام على السلطان وأطلق عليه لقب "غياث الدنيا والدين"<sup>(٣)</sup>..

ومن الأشياء الملفتة للانتباه، والمتعلقة بالخلافة العباسية هو ضعفها بحسم الجدل حول هوية السلطان الرسمي والمُعترف به من قبلها، فلمرة الثانية تعترف الخلافة بوجود سلطانين بوقت واحد، كانت المرة الأولى حينما خطب المقتدي لمحمود بن ملكشاه ومن ثم لأخيه بركياروق سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(٤)</sup>، ويبدو أن الهدف من ذلك هو تخفيف الضغط على الخليفة العباسي والمُمارس من السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه.

إن أمر اعتراف الخلافة العباسية بأكثر من سلطان سلجوقي بوقت واحد يعتبر دليلاً على سلب الإرادة وضعف في تقرير المصير، فكما ذكرنا سابقاً فالخليفة العباسي كان يؤيد كل من تصل يده لدار الخلافة قبل الآخر، كما أن قطع الخطبة لسلطان وإقامتها لسلطان آخر اثناء صراعهما فهو تخطيط ومجارة للواقع دون معرفة المصير المحتوم، فنجد أن الخطبة قد قطعت للسلطان بركياروق بعد هزيمته الأولى مثلاً سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م والتي تبعها دخول السلطان محمد بن ملكشاه لبغداد<sup>(٥)</sup>.

ورغم اعتراف الخليفة المستظهر بالله بسلطنة بركياروق ومحمد في وقت واحد، إلا أننا يمكننا ملاحظة ميله اتجاه السلطان محمد بشكل وديّ أخوي أكثر من السلطان بركياروق، ومن ذلك شكواه للسلطان محمد عما اقترفه بركياروق وجنود بواسط وغيرها من مدن العراق سنة

(١) حسنين، سلاحقة ايران والعراق، ص ٩٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٧، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢١، العبر، ج ٢، ص ٢٨١، فيما يذكره ابن خلدون بلقب "حياة الدين والدنيا"، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٦، والأقرب أنها غياث الدنيا والدين، انظر ملحق رقم (٩).

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٢.

٤٩٤هـ/١١٠٠م<sup>(١)</sup>، وحتى في طبيعة مراسم تقديم الخلع الخليفة وإعطاء السلطان محمد القدر الكافي من الهيبة والاحترام، فإن علاقة الخليفة المستظهر بالله بالسلطان محمد اختلفت عنها مع السلطان بركياروق، صحيح أن الخليفة قدّم للسلطان بركياروق سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م الهدايا والخلع الخيفية<sup>(٢)</sup> وأعطى ملشكاه الثاني الصغير آيات قرآنية من الذهب والمصحف الجامع<sup>(٣)</sup> إلا أننا نشعر باختلاف صيغة وطبيعة المشاعر القلبية من الخليفة المستظهر بالله للسلطان بركياروق .

فعندما دخل السلطان محمد يرافقه أخوه السلطان سنجر بغداد سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م<sup>(٤)</sup> قدّم لهما الخليفة مراكب بحريه خاصة لعبور نهر دجلة وشهد موكبهما أمراء الأجناد وحشد كبير ولفيف من رجال الدولة وأرباب المناصب<sup>(٥)</sup>، وعندما وصلا للخليفة، جلس لهما في قبة التاج<sup>(٦)</sup> وقبلًا الأرض بين يديه<sup>(٧)</sup> وأفاض عليهما بالخيول والخلع السلطانية الأخرى<sup>(٨)</sup>، وكل ذلك كان من الممكن أن يعطى لأي سلطان أو ملك آخر، غير أن أكثر ما يفسّر تقارب العلاقة بين الخليفة والسلطان هو ما قام به الخليفة المستظهر بالله عندما ألبس السلطان محمد وسنجر الطوق والسوار وقرأ عليهم "واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا"<sup>(٩)</sup> وحنّهما على مواصلة قتال السلطان بركياروق<sup>(١٠)</sup>.

وهذا دليل واضح على عدم رغبته لسلطنة بركياروق، إلا أنه كان مغلوباً على أمره، وغير قادر على مواجهته ومجاوبته، في الوقت الذي كان فيه السلطان محمد يحاول بشتى الوسائل التخلص من ازعاج أخيه وكسب الخليفة لجانبه، وترد في بعض المصادر التاريخية إشارات أخرى تشير لحسن علاقة السلطان محمد بالخليفة المستظهر بالله والتي نتجت بسبب رباط المصاهرة

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٩.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥١-٥٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٩.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١-٦٢، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٣.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١.

(٦) ابن خلكان، موفيات الأعيان، مج ٥، ص ٧٢.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٣.

(٩) سورة آل عمران، الآية رقم ١٠٣.

(١٠) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٧.

بينهما، ولربما أراد الخليفة من خلال ذلك تقوية جانب دولته وحمايتها بوجود سلطان قوي حقق للدولة الإسلامية منعها وعزها بتغلبه على الاسماعيلية- الباطنية.

ففي يوم الجمعة الثاني والعشرون<sup>(١)</sup> من سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م عقد للخليفة المستظهر بالله القرآن على أخت السلطان محمد بن ملكشاه عصمت خاتون، وتم العقد في مدينة أصفهان<sup>(٢)</sup> على صداق مقداره مائة ألف دينار<sup>(٣)</sup>، وابتهاجاً بتلك المناسبة العظيمة نثر الذهب<sup>(٤)</sup> ورميت الدنانير والجواهر على الحضور<sup>(٥)</sup> وبقيت العروس أخت السلطان في أصفهان لمدة سنتين لحين حلول موعد الزواج<sup>(٦)</sup> وهي المدة التي استغرقت التجهيز والإعداد للزواج، حيث أن الخليفة تزوج بنت السلطان ملكشاه كزوجة ثانية على زوجته الأصلية ست السادة نزهة<sup>(٧)</sup>، وفي سنة ٥٠٤هـ/١١١٠م تم زفاف الخليفة لزوجته بعد أن وصلت لبغداد تصحبها الجواري والمزينات والنجائب اللواتي أرسلهن الخليفة لإحضارها من أصفهان<sup>(٨)</sup> وبعد سنة أنجبت له مولودها الأول<sup>(٩)</sup> وبقيت معه ثمانية سنوات، حتى وفاته سنة ٥١٢هـ/١١١٨م<sup>(١٠)</sup>.

وأخيراً فإنه ومن جميل صورة العلاقة التي كانت بين الخليفة والسلطان، نجد أن السلطان محمد وأثناء خروجه للصيد، وقد كان مغرماً به كما كان والده جلال الدولة ملكشاه من قبله، نقول أنه وأثناء صيده بالقرب من بغداد سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م<sup>(١١)</sup> صاد صيداً كثيراً، فقرر إعطاء الخليفة

- 
- (١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٨.
- (٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٨، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٢.
- (٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٨.
- (٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٢.
- (٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٨.
- (٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧١، جواد، مصطفى، سيدات البلاط العباسي، دار الفكر للجميع، بيروت، ١٩٩٣، ط ١، ص ١٤٧، وميشار إليه: جواد، سيدات البلاط.
- (٧) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٢١٣، جواد، سيدات البلاط، ص ١٤٧.
- (٨) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧١.
- (٩) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١٣.
- (١٠) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٩٨، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤١.
- (١١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢١.

مما صاد وجلب وكان صيده وإفراً ضمّ قرابة أربعين ظبياً وسمت باسم السلطان ملكشاه ، فقد كان يصيد الغزلان فيسمها ويطلقها<sup>(١)</sup>، وعندما وصلت لدار الخلافة، بعث الخليفة وزيره أبو المعالي يحمل هدية للسلطان اشتملت على ملابس للخليفة ومجلداً بخط الخليفة يشمل أدعية جدّه العباس بن عبد المطلب رواه عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم<sup>(٢)</sup>، ثم في سنة ٥١١هـ/١١١٧م حانت ساعة المنية للسلطان محمد ، فتوفي عن عمر يناهز السابعة والثلاثين عاماً<sup>(٣)</sup> قضى منها خمسة سنوات في نزاع أخيه بركياروق، حتّى استقامت له السلطنة بعد وفاة أخيه، فبدأ بتطهير البلاد من خطر الإسماعيلية - الباطنية، كما حاول جاهداً عبر ولايته في الموصل التصدي لخطر الفرنج في بلاد الشام، ومن مشيئة الأقدار أن يتوفى الخليفة المستظهر بالله بعد السلطان محمد بسنة واحدة، كما مات الخليفة المقتدي بأمر بعد سنتان من موت السلطان ملكشاه.

## ٦ دمشق

إن الحديث عن سياسة السلطانين بركياروق ومحمد مع أبناء عمومته في دمشق رضوان ودقاق بن تنش تحتم علينا العودة إلى ما حدث في معركة الرّي الشهيرة والتي جمعت السلطان بركياروق بعمّه تاج الدولة تنش سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م وانتهت بانتصار السلطان بركياروق<sup>(٤)</sup> وبعدها فإننا لم نقرأ عن محاولة اصطدام الملك رضوان بن تنش بالسلطان بركياروق، بل أنه عاد لحلب بعد مقتل والده ليبقى تحت رعاية من زوج أمه جناح الدولة حسين بن ايتكين، أما دقاق فقد راسله الأمير ساوتكين الخادم سراً وقرّر له ملك دمشق<sup>(٥)</sup>.

ورغم الانقسامات الداخلية التي كانت بين الأخوين رضوان ودقاق أبناء تاج الدولة تنش إلا أن أياً منهم كان قد أعلن تبعيته وولائه للسلطانين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه والتي يعبر عنها

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢١.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢١.

(٣) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٥، ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ٥، ص ٧٢-٧٣، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٥٠٦، العبر، ج ٢، ص ٣٩٧.

(٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٢، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٤-٢٤٥، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٠.

(٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٦.

عادة بإقامة الخطبة في مساجد دمشق، بل أننا نجد الملك رضوان بن نتش يخطب للخليفة الفاطمي المستعلي بأمر الله ثم سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٦م ثم عودته عنها بالخطبة للخليفة العباسي<sup>(١)</sup>.

ومع انشغال السلطانين بركياروق ومحمد بالحروب والمنازعات على السلطنة فإننا نفهم عدم وجود اتصال كبير وهام مع أبناء عمومته في الشام إلا أن ذلك لا يعني عدم وجود اتصال وعلاقة مع ملك دمشق أبو منصور طغتكين الأتابك فقد كان طغتكين في خدمة السلطان محمد بن ملكشاه، لدرجة وصلت بالسلطان إلى احترامه والمبالغة فيه<sup>(٢)</sup>.

فقد بدأت علاقة السلطان محمد بالأتابك طغتكين منذ أن تحكّم طغتكين بدمشق وتملكها سنة ٤٩٧/١١٠٣م بعد وفاة الملك شمس الدين دقاق بن نتش<sup>(٣)</sup>، وكان الأتابك طغتكين حريصاً على الاستمرار في حرب الفرنج في الساحل الشامي لتخليص أراضيهم منهم ونشر الأمن والاستقرار في ربوع بلاده، وتنشيط حركة التجارة بين العراق والشام، لذا كله فقد اهتم طغتكين بإظهار الولاء والطاعة للسلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٤)</sup> وبذل جهداً كبيراً في قتال الفرنج في عدة مناسبات منها سنة ٤٩٩هـ/١١٠٥م عندما أغار بعساكره على الفرنج في طبرية<sup>(٥)</sup> كذلك الحال سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م عندما تزايد فساد الفرنج في أعمال السواد وحوران وجبل عوف وانتهت الأخبار بذلك وشكوا أهلها للأتابك طغتكين فجمع العساكر ونهض بهم للقتال الفرنج<sup>(٦)</sup>.

إلا أن أبرز ما يمكن قوله عن علاقة السلطان محمد بن ملكشاه وسياسته مع حكم دمشق الأتابك طغتكين، ما فعله السلطان سنة ٥٠٩هـ/١١١٥م من تكريم كبير وتقدير جليل لطغتكين

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٩، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٣.

(٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٩٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥١٤، الذهبي، أسير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٥١٩.

(٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٠.

(٤) الخرابشة، محاولات التقارب السلجوقي الفاطمية، مؤتمر بلاد الشام في فترة النزاع الإسلامي الفرنجي ٤٩١-٦٩٠هـ، جامعة اليرموك، كلية الآداب، ١٩٩٠، ص ٢٠٢، ويشير إليه: الخرابشة، محاولات التقارب السلجوقية الفاطمية.

(٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٠٠.

(٦) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥١.

حيث سار الأتابك طغتكين إلى بغداد بهدف زيارة السلطان وتطبيب خاطره لما تنهى لمسامح السلطان محمد من أخبار تشير لتورط الأتابك طغتكين بقتل الأمير مودود ، ولم يسر الأتابك طغتكين وحده بل سار معه خواصه وحمولة كبيرة من الهدايا شملت التحف والثياب الفاخرة والخيول العربية<sup>(١)</sup> وكانت ردة فعل السلطان محمد والخليفة المستظهر بالله أن قاما باستقباله بحفاوة بالغة، حيث كان أعيان الدولة أجمعهم في استقباله وتكريمه<sup>(٢)</sup>، و عندما وصل بغداد سأل الأتابك طغتكين الرضا من السلطان، فرضي عنه السلطان محمد ووضع حداً لسوء العلاقة وتدهورها بينهما لا سيما وقد تُسبب لطغتكين محاولات التقرب من الفاطميين<sup>(٣)</sup> بل وكان رضا السلطان محمد عن الأتابك طغتكين كبيراً عندما خلع عليه الخلع السلطانية وكتب له منشوراً سلطانياً مهوراً بخاتمة يتضمن ولاية الشام كلها حرباً وخراجاً وإطلاق يده في الإيرادات والخراج والأعشار وسائر وجوه الضرائب والعروض والنفقة في الأولياء والمظالم والأحكام<sup>(٤)</sup>.

ومما لا شك فيه أن إقرار السلطان محمد بن ملكشاه بولاية الشام بأسرها للأتابك طغتكين كان بمثابة إقراراً من السلطنة السلجوقية بالمكانة الراسخة التي حظي بها طغتكين في بلاد الشام.

ثانياً: السياسة الخارجية للسلطانين بركياروق ومحمد مع القوى المجاورة

أ- العلاقة مع الإسماعيلية

\* نشأة الإسماعيلية:

الإسماعيلية فرقة من فرق الشيعة سميت بهذا الاسم لأنها قالت بإمامة إسماعيل الابن الأكبر لجعفر الصادق<sup>(٥)</sup>، وعند الحديث عن النشأة لهذه الفرقة فإن رواية عند الإثناعشرية تظهر

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨٣.

(٢) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٩٣.

(٣) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٩٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥١٤، الخرايشة، محاولات التقارب السلجوقية الفاطمية، ص ٢٠٢.

(٤) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٩٣ - ١٩٤؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨٣، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٧.

(٥) جعفر الصادق: أبو عبد الله بن محمد الباقر، رواية من رواة الأحاديث، وهو آخر إمام معترف به من الإثناعشرية، والشيعة الإسماعيلية، ولد عام ٨٨٠ (٦٩٩-٧٠٠م)، في المدينة المنورة، توفي عام ٧٥٦/٨١٤م مسموماً، وبعد

وتشير إلى أن فكرة الإمامة لإسماعيل نشأت عندما عزل جعفر الصادق ابنه اسماعيل من الإمامة بعد أن كان قد أعطاه إياها خلفاً له، وعيّن بدلاً منه ابنه الآخر موسى بسبب العثور على إسماعيل ثملاً<sup>(١)</sup> فلم يرضى أتباع إسماعيل بذلك الأمر، وسعوا لإثبات الإمامة له بكل الطرق والسبل الممكنة معتمدين في ذلك على أن الخمر لا يفسد الإمامة<sup>(٢)</sup>، كما أن أتباع إسماعيل هذا نادوا بإمامته لأنه أكبر الأبناء: موسى، محمد الديباج، عبدالله<sup>(٣)</sup>، ويدعي أتباع إسماعيل بن جعفر الصادق أنهم من شيعة آل علي الذين يعتقدون بدورهم بوجود سبعة أئمة آخرهم إسماعيل<sup>(٤)</sup> ويزعمون كذلك بعدم موت إسماعيل الذي تذكر بعض المصادر التاريخية بوفاة سنة ١٤٥هـ/٧٦٢ م في المدينة المنورة<sup>(٥)</sup> ويجزمون بظهوره من جديد وفي الوقت المناسب لإصلاح الدنيا<sup>(٦)</sup>.

---

= جعفر من أعظم الأئمة عند الشيعة، والمعلم المثالي للفقهاء، انظر النوبختي، أبو الحسن محمد بن موسى (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، فرق الشيعة، تصحيح: ه. ريتز، جمعية المستشرقين الألمانية، استانبول، ١٩٣١، ص ٥٣-٥٤، ويشار إليه، النوبختي، فرق الشيعة .

(١) النوبختي، فرق الشيعة، ص ٥٣، الكليني، الشيخ، (ت ٣٢٩هـ/٩٤١م)، الكافي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، دار الكتب الإسلامية، طهران، ط ٥، ج ١، ١٩٤٤، ص ٣٠٧، ايوار "Cl Huarl"، الإسماعيلية، دائرة المعارف الإسلامية، مج ٣، ص ٣٧٦، داود، نبيلة، نشأة الشيعة الإمامية، دار المؤرخ العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٤، ص ٢٤٣، ويشار إليه : داود، نشأة الشيعة .

(٢) النوبختي، فرق الشيعة، ص ٥٣-٦١، للمزيد انظر المقريزي، أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٢م)، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق: جمال الشيال، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ط ٢، مج ١، ١٩٩٦، إيوار، دائرة المعارف الإسلامية، ص ٣٧٦ .

(٣) الكليني، الكافي، ج ١، ص ٣٠٩، الزهاوي، عباس، الإسماعيلية النزارية ونهاية وجودهم في إيران (٤٨٧-٦٥٤هـ/١٠٩٤-١٢٥٦م)، مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بغداد، ع ٤٨، ٢٠٠٤، ص ٢٣٥-٢٤١، ويشار إليه، الزهاوي، الإسماعيلية النزارية .

(٤) النوبختي، فرق الشيعة، ص ٥٥-٦١، لويس، برنارد، الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الإسلام، تعريب: محمد العزب، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط ٢، ٢٠٠٦، ص ٥٧، ويشار إليه، لويس، الحشاشون، حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص ٧٠-٧١.

(٥) إيوار، الإسماعيلية، ص ٣٧٦، داود، نشأة الشيعة، ص ٢٤٢.

(٦) اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٥٣، لويس، الحشاشون، ص ٥٨، لويس، أصول الإسماعيلية، ص ٨٢، للمزيد انظر دفتر، فرهاد، الإسماعيليون تاريخهم وعقائدهم، دار الساقي بالاشتراك مع معهد الدراسات الإسماعيلية، بيروت، ط ١، ٢٠١٢.

## \* الأسماء التي اتخذتها الإسماعيلية:

والإسماعيلية المراد دراستها كفرقة دينية هي مزيج من فرق غالبيتها من الشيعة، اتخذت مع مرور الوقت أسماء عديدة وأشكالاً مختلفة<sup>(١)</sup> تطورت باختلاف المؤسس لها<sup>(٢)</sup>، ومن هذه الأسماء التي أطلقت على تلك الفرقة الدينية اسم "التعليمية" وذلك لحاجتهم لإمام ومعلم يرشد لهم لطريق الخير دائماً بحكم قصور العقل البشري عن الاستدلال بمفرده<sup>(٣)</sup>، وأما اسم "الباطنية" فهو اسم أطلقوه على أنفسهم للدلالة على أن الإيمان بالعقيدة له معنيان ظاهر وباطن ولكلٍ تنزيل تأويل وجعلوا الظاهر بمنزلة القشور والباطن بمنزلة اللب، إذ إن من أهم مبادئهم تأويل الظاهر بالباطن، فالعقيدة في نظرهم ظاهر وباطن، والراسخون في العلم هم وحدهم الذين يدركون كنه الباطن، الأمر الذي حدى بهم على خلفية هذا الاعتقاد إلى تأويل أحكام الشريعة الإسلامية<sup>(٤)</sup>.

واعتبروا الشخص المدرك لحقيقة الباطن من العقيدة ويتبعه فإنه لا يستحق العقاب<sup>(٥)</sup>، ومع مرور الوقت واتباع الناس لهم و تزايد أعدادهم أدى ذلك لتأويل أحكام الشريعة، حتى أن التأويل وصل عندهم لجعل كل نوع من أنواع العبادة باطناً<sup>(٦)</sup>.

ومن الأسماء الأخرى التي أطلقت عليهم "الملاحدة"، وذلك لأن بدعهم في تطبيق العقيدة كلها إلهاد، كما وصفهم ابن خلدون<sup>(٧)</sup>، كذلك فإن تسمية أنفسهم بالإسماعيلية السبعية جاء لقولهم بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق ثم بإمامة نزار بن المستنصر عقب وفاة الخليفة سنة

---

(١) النوبختي، فرق الشيعة، ص ٧٢، الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الشافعي (ت ٥٠٥هـ / ١١١٢م)، فضائح الباطنية، تحقيق: إبراهيم بسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٩، ص ٣٨-٤١، ويشار إليه: الغزالي، فضائح الباطنية.

(٢) النوبختي، فرق الشيعة، ص ٧٢.

(٣) الغزالي، فضائح الباطنية، ص ٣٩، أقبال، تاريخ إيران، ص ١٦٤، حسنين، إيران والعراق، ص ٧٧.

(٤) لويس، أصول الإسماعيلية، ص ٩٩، حسنين، إيران والعراق، ص ٧٨.

(٥) إبراهيم، رمضان، فرق الشيعة، دار الفكر للنشر، بيروت، ط ١، ١٩٨٠، ص ٤٥.

(٦) حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص ٧١.

(٧) ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٤.

٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وهو بذلك تأكيد على إيمانهم بوجود سبعة أئمة كان أولهم علي بن أبي طالب وآخرهم إسماعيل بن جعفر الصادق<sup>(١)</sup>.

إلا أن أبرز الأسماء التي أطلقت عليهم فكان أثناء ظهورهم في الدولة السلجوقية، في المشرق، وقد أطلقوا على أنفسهم اسم الفدائيين "الباطنية الملاحدة" بسبب مفادتهم لأنفسهم بالمال على قتل من يسلطون عليه<sup>(٢)</sup> ومثال ذلك ما فعلوه بالوزير نظام الملك عندما قاموا باغتياله في العاشر من رمضان سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(٣)</sup> وقد كان أسلوب التصفية الجديد أبرز أساليبهم<sup>(٤)</sup>، إلا أن أهم الاسماء التي أطلقت عليهم وكان لها أثر واضح في تشكيل الخطر على أمن واستقرار الدولة السلجوقية هو اسم "الحشاشون"<sup>(٥)</sup>.

وتفسير تسميتهم بالحشاشين عائد الى أن مقدمهم في بلاد فارس الحسن بن الصباح<sup>(٦)</sup> جمع حوله عدد من الشباب المستعد للتضحية في سبيل الحصول على ما يشبع شهواته وملذاته،

(١) الزهاوي، الإسماعيلية النزارية، ص ٢٣٦.

(٢) ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٤.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٠، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٤٩.

(٤) لويس، الحشاشون، ص ٢٧٤، الزهاوي، الإسماعيلية النزارية، ص ٢٣٧.

(٥) اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٥٤، حلمي، السلاجقة، ص ١٦٩.

(٦) الحسن بن الصباح: هو الحسن بن محمد بن علي بن جعفر ابن الحسين بن الصباح الحميري، هناك اختلاف كبير في مكان نسبه ومولده، نشأ الحسن الصباح وترعرع في بلاد فارس، وتعلم فيها تعاليم الباطنية، ثم سافر لمصر في عهد الخليفة الفاطمي المستنصر بالله (٤٢٧-٤٨٧هـ) وكان ذلك عام ٤٧١هـ/١٠٧٩م، وسبب سفره لمصر للفتنة في مذهب الباطنية بصورة أكبر، وأقام في القاهرة سنة ونصف ثم عاد لبلاد فارس للدعوة بمذهب الإسماعيلية، وبعد مدة قصير، أصبح كبير الدعاة ومقدم الإسماعيلية في خراسان وأخذ يطوف على الناس ويدعو للمستنصر وابنه نزار من بعده، كما أخذ بنشر الدعوة في بلاد الجبال وقزوين وأصفهان والري ومنها إلى دامغان وقزوين، وأقر أنواع الخرافات التي كانت ظاهرها حبانل الخط والتبليس وباطنها غوائل إبليس، حتى شاعت دعوته بشكل كبير، واستولى على القلاع الواحدة تلو الأخرى، وأهم تلك القلاع الموت واتخذها مراكز لدعوته، وقد أقام الإسماعيلية دولتهم الشيعية في مصر وهي ما يعرف بالدولة الفاطمية والتي شملت سلطتها الزمنية من أواخر القرن الثالث ومنتصف القرن الرابع الهجريين/ التاسع والحادي عشر الميلاديين، وقد وصلت حدود دولتهم شمال أفريقيا كلها وبلاد الشام والحجاز واليمن، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٢، ابن إسفنديار، بهاء الدين محمد بن حسن (ت ٦١٣هـ/١٢١٧م)، تاريخ طبرستان، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ترجمة: أحمد نادي، ط ١، ٢٠٠٢، ص ٣٣٣، ويشار إليه: ابن إسفنديار، تاريخ طبرستان، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٦-٣١٧، للمزيد

وكان الصَّبَاح يعطيهم شراب مخدِّر من نبات الحشيشة، وقد عودهم على تعاطيه وأدمنوه فكان يطلب منهم القيام بمهام الاغتيال والقتل، فإذا ما نفذوا ما طُلب منهم أعطاهم ذلك الشراب المخدِّر<sup>(١)</sup>، كما أن الحسن الصَّبَاح ونقلًا عما ذكره الرحالة الإيطالي ماركو بولو حينما زار قلاع الإسماعيلية المختلفة في أصفهان، إذ يذكر أن الحسن الصَّبَاح أنشأ بستاناً مليئاً بالثمرات حول القلعة التي زينها بأفخم الزخارف الذهبية وملئها بأفخم أنواع الأثاث، ووضع في بستان القلعة أنابيب من الماء الفرات واللبن والعسل التي كانت تفيض في كل اتجاه عبر أنابيب صممت لهذه الغاية، كما جمع حوله عددٌ كبير من أجمل الفتيات اللواتي استطاع الحصول عليهن من سوق النخاسة، وكُنَّ يتدربن على العزف والغناء بجميع الآلات الموسيقية، وكُنَّ يَقْنَّ فنَّ الإغراء والرقص والغزل، وكان الهدف الذي رمى إليه الحسن الصَّبَاح أن يفهم أتباعه من الرجال أن لديه القدرة إدخال من يشاء إلى الجنة، كما كان الرسول صَلَّى الله عليه وسلَّم يوعد أصحابه بالرضوان والجنان إذا ما اتبعوا كتاب الله و سنته كان يأخذ الشباب الفدائيين من أتباعه وأثناء تناولهم للشراب المخدِّر إلى جزء من قلاعهم المليئة حينها بالنساء الفاتنات، ليكون في ذلك ما يدفعهم لتنفيذ إرادة زعيمهم الحسن الصَّبَاح، بعد أن يتذوقوا طعم اللذات التي تنتظرهم في العالم الآخر حيث يتبدلون بما فعلوه بالجنان الخالدة والحوار العين اللواتي ينتظرونهم<sup>(٢)</sup>، كما أن تسمية حشاشون (Assassins)، بهذا الاسم تعني اغتيال، وهو نفس الاسم الذي أطلق عليهم<sup>(٣)</sup>.

---

=حول ذلك بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٢٨١، انظر أيضاً، لويس، الحشاشون ص ٦٧، وقد عرف بالكَيْال لمعرفة بالحساب والهندسة والنجوم وغير ذلك، المقرئ، تقي الدين محمد (ت ٨٥٤/١٤٤١م)، المقرئ الكبير، تحقيق: محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩١، ص ٣٢٧-٣٢٨.

(١) محمد، كامل، طائفة الإسماعيلية تاريخها نظمها عقائدها، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٣، ص ٧٤، ويشار إليه: كامل، طائفة الإسماعيلية.

(٢) بولو، ماركو، رحلات ماركو بولو، ترجمة: عبدالعزيز جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، د.ط، ج ١، ٢٠٠٢، ص ٨٨-٩٢، بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٢٨٢، سيد، أيمن، الدولة الفاطمية في مصر تفسير جديد، مكتبة الأسرة، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٧، ص ١٨٨-١٩٦.

(٣) بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٢٨٢، لويس، برنارد، الدعوة الإسلامية الجديدة (الحشيشية)، ترجمة سهيل زكار، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٧١، ص ١١-١٣.

ومن مرادفات الكلمة التي تعني الاغتيال بالعنف كلمة (Assassination) وهي ما طبقه الاسماعيليه - الباطنية في اغتيالهم للوزير المسلجوقي نظام الملك الذي اغتالوه سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(١)</sup>.

#### \*ضحاياهم من الوزراء والقادة والعلماء:

لقد كان الإيمان بالعقيدة الإسماعيلية والرغبة في التضحية من أجل نشر مبادئهم هو الغاية التي استخدمها فدائيو الإسماعيلية في تنفيذ مهامهم وقد كان سيد العلوي أحدهم، فالبرغم من قتله هو وغيره من فدائييهم فقد حظي ذلك العلوي بكلمات مديح ووصف بالشجاعة والإقدام من قبل شعراء الإسماعيلية<sup>(٢)</sup>، كما أن حيلهم وأساليبهم لم تقف على قتل العامة من الناس فقد قام الفدائيين المتخصصين بقتل الأمراء والوزراء والقواد ورجال السلاطين المقربين في أصفهان، والأمثلة في تاريخ الدولة السلجوقية كثيرة جداً، فعلى سبيل المثال قاموا بقتل الوزير نظام الملك عيد أحد أتباعهم ويدعى أبو طاهر الأرانبي حينما تخفى بزي صوفي يطلب المساعدة وطعن نظام الملك سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م، كذلك قيامهم سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م بقتل وزير السلطان بركياروق " أبو المحاسن الدهستاني"<sup>(٣)</sup>.

ومن الأمثلة الأخرى على آذاهم قتلهم أميراً في دار الوزير فخر الملك بن نظام الملك، إذ لم يكتروا لأمر حرمة بيته واعتباره وزيراً مهاب الجانب، وعندما سألهم فخر الملك عن إذا ما كان هو من ضمن أجندتهم ومخططاتهم في التصفية والقتل، أجابوه: بأنك أقل شأناً من أن تلوث أيدينا بقتلك<sup>(٤)</sup>، حتى أن الوزير فخر الملك نفسه لم يسلم من آذاهم فقتلوه سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م<sup>(٥)</sup> كما قتلوا العديد من الأمراء، نذكر منهم أرغش النظامي سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧م<sup>(٦)</sup> والأمير مودود صاحب

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٤، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٤٩.

(٢) لويس، الحشاشون، ص ٢٠٧.

(٣) ابن إسفلديار، تاريخ طبرستان، ص ٣٣٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٥، حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص ٧٤.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣-٥٠٤.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤١٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٨، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٧٥.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧١، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٠.

الموصل سنة ٥٠٧هـ/١١١٣م<sup>(١)</sup> أثناء وجوده لمساعدة طغتكين صاحب دمشق في محاربة الفرنج.

وكان من المعروف عنهم مدى ثقتهم بأنفسهم وقدرتهم على القتل في أي وقت وأي مكان يريدون، حتى وإن كان ذلك المكان دار السلطان السلجوقي نفسه! إذ وصلت أياديهم في القتل لمجلس السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥١٠هـ/١١١٦م حيث قتلوا الأمير أحمد إيل<sup>(٢)</sup> عندما جاءه رجل باطني يشكو الظلم لأحمد ومعه سكين كان قد أخفاها، وعلى حين غفلة تناول الباطني السكين وضربه في معدته .

وامتدت أياديهم السوداء في القتل والفتك لتشمل الفقهاء والوعاظ والعلماء والأجلاء المسلمين السنة، حيث تمكنوا من قتل كل من يدعو للحق ومحاربة البدع والخرافات فكان العالم أبو المظفر الخجندي من أبرز ضحاياهم سنة ٤٩٦هـ/١١٠٣م<sup>(٣)</sup>، كما أن الإسماعيلية كانوا يهدفون لإشاعة الفوضى وعدم الاستقرار، فقد حظي القضاء النواذب في مؤسسات الدولة السلجوقية على نصيب من القتل والتعذيب فقد قتل الإسماعيلية سنة ٥٠٢هـ/١٠٠٨م، قاضي القضاء عبدالله بن

---

(١) يرجع ابن الجوزي في كتابه المنتظم، ج ١٠، ص ١١٣ وفاة الأمير مودود إلى سنة ٥٠٥هـ/١١١٢م، ابن الأثير، الكامل، ص ٤٩٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٤، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٤٧، وهناك بعض الآراء التي تشير لتورط وتأمر طغتكين أتابك دمشق في قتل الأمير مودود، إلا أنه يعتقد وجود تعاون مبطن ما بين الإسماعيلية الشيعة والفرنج للتخلص من قوة الأمير مودود في مقاومة الغزو الصليبي .

(٢) أحمد إيل: أحمد بن إبراهيم صاحب مراغة، قيل كان إقطاعه في كل سنة أربعمئة ألف دينار، وجنده خمسة آلاف فارس، سيّره السلطان محمد بن ملكشاه إلى الشام مع سكان القطبي سنة ٥٠٥هـ/١٠١١م، قتله الباطنية في محرم سنة ٥١٠هـ/١١١٦م، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٣٢، ابن العديم، بغية الطلب، ج ٢، ص ٢٣٤، لويس، الحشيشية، ص ٣٦١.

(٣) أبو المظفر الخجندي: يعود نسبه إلى المهلب بن أبي صفرة كان واعظاً شافعيّاً في المدرسة النظامية في أصفهان، قتلها الإسماعيلية بعد فتنة وقعت في الري، حينما خرج الخجندي ليصلح بين الفريقين، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٦، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٦٧.

علي الخطيبي<sup>(١)</sup> وأبو العلاء البخاري<sup>(٢)</sup> كما قتلوا النيسابوري الحنفي<sup>(٣)</sup> وأبو المحاسن الروياني<sup>(٤)</sup> وغيرهم الكثير.. الكثير....

وأمام تلك الممارسات اللامسؤولة من الإسماعيلية النزارية، وازدياد خطرهم في تفتيت الدولة السلجوقية ووجدها وانتهاك حرمتها، والتي كانت منهكة في الأساس بسبب النزاعات بين أبناء ملكشاه، كان لا بد من تعامل من نوع آخر معهم من قبل السلطانين: بركياروق ومحمد، إذ كان لِكُلِّ منهما ظروفه السياسية الخاصة التي غلفت علاقته معهم بشكل مختلف، كما سنرى:

#### - علاقة السلطان بركياروق بن ملكشاه مع الإسماعيلية:

لا شك في أن الإسماعيلية -الباطنية قد استغلوا فرصة اشتغال السلطان بركياروق بالحروب الداخلية، التي منعتهم من ملاحقتهم وتعقبهم، إلا أن علاقته معهم وخاصة في بدايات عهده كان يشوبها بعض الشكوك وذلك بأطماعهم بالانتشار والتزايد والسكوت عنهم بادئ الأمر، نظراً لانشغاله بالنزاع على السلطة مع إخوته محمود ومحمد وسنجر.

---

(١) عبدالله بن علي الخطيبي: هو قاضي أصفهان، قتله الإسماعيلية الباطنية في همدان سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م، بعد أن تجرد في أمر الباطنية تجرداً عظيماً، بوسار يلبس درعاً حذراً منهم ويحتاط ويحترز، فقصدته إنسان عجمي، يوم جمعة ودخل بيته وبين أصحابه فقتله، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١-٧٢، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٠.

(٢) أبو العلاء البخاري: هو صاعد بن محمد بن عبد الرحمن، قاضي نيسابور حنفي المذهب ولد سنة ٤٤٨هـ/١٠٥٦م سمع الحديث عن شيوخ كثير، قتله الباطنية يوم عيد القطر سنة ٥٠٢هـ/١١٠٩م، وقتل ذلك الباطني، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٢، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٠، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٥٢٢، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٢.

(٣) النيسابوري الحنفي: هو المفتي الحنفي، أحد الأئمة المهمين في نيسابور، قتله الباطنية غدراً سنة ٥٠٢هـ/١١٠٩م، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٠.

(٤) أبو المحاسن الروياني: فخر الإسلام القاضي، أبا المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد الفقيه الإمام، الشافعي مذهباً أحد الرؤوس الأكابر في أيامه، شيخ الشافعية فروعاً وأصولاً وخلفاً صاحب التصانيف السنية، سمع عن شيوخ جهابذة في الفقه أمثال أبا الحسن الفارسي، روى عنه شيوخ كثير كذلك، كان الوزير نظام الملك كثير التعظيم له بكمال فضله، رحل إلى بخارى ودخل غزنة ونيسابور، بنى مدرسة في طبرستان، ثم التحق بالري للتدريس بالنظامية هناك، ثم قدم في أواخر أيامه إلى أصفهان وملا جامعها بالكتب والتصانيف المفيدة منها " بحر المذهب والكافي وكتاب حيلة المؤمن وغيرها، قتله الباطنية بجامع آمد يوم الجمعة في شهر الله المحرم سنة ٥٠٢هـ/١١٠٩م، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ص ٢٦٢، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣١.

وقد بنى ذلك على ما ورد من تعاون قام به السلطان بركياروق مع المحتشم رئيس إسماعيلية طبرس وقاين<sup>(١)</sup> يقتضي بمساعدته له بالوقوف معه في النزاعات الداخلية، الأمر الذي أعطاهم دافعية بالتقرب من السلطان بركياروق، بل والتغلغل في أجهزة الدولة السلجوقية<sup>(٢)</sup>، إلا أن الأخطر من ذلك هو وجود أفراد منهم داخل صفوف جيش السلطان بركياروق<sup>(٣)</sup> حتى أن جيش السلطان محمد أخذ يسخر من مقابليه في صفوف السلطان بركياروق بهتافات تحمل أنهم باطنية<sup>(٤)</sup>.

والأكيد في الأمر معرفة السلطان بركياروق المسبقة بخدعهم وعدم صفاء نيتهم للدولة، كما أنه لم يشأ أن يصطدم بهم ويوسع دائرة الصراع معهم، فيكفيه ما هو فيه من صراع داخلي هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنه أخذ بالاستفادة منهم في حروبه سعياً لتحقيق أهدافه ومآربه. ومع مرور الوقت ازداد قتل الإسماعيلية وإرهابهم للناس في أصفهان وغيرها من المدن والقرى، كما توسعوا بالسيطرة على القلاع شرقي جبال البوريز<sup>(٥)</sup> ومن ثم محاولتهم الاعتداء على السلطان بركياروق واغتياله سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م<sup>(٦)</sup> على يد أحد أهالي سجستان، إلا أن السلطان لم يصب بأذى بالغ سوى جرح في عضده<sup>(٧)</sup>، حيث تم إلقاء القبض على الفاعل بعد أن استخدم السلاجة عدة طرق في ذلك منها إعطاء المتهم جرعات من الكحول ليقرّر ويعترف<sup>(٨)</sup> أو وضع أصابع يده تحت أرجل الفيل لتضغط عليه فلا يحتمل الألم فيبلي بكل التفاصيل<sup>(٩)</sup>.

(١) طبرس وقاين: بلاد قريبة من نيسابور وأصفهان وكرمان، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ١٢٣، ١٣٥، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ٢، ص ٨٢٩، مج ٣، ص ١٠٦٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٢-٣٢٣.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥١، سبط ابن الجوزي، ج ١٩، ص ٥١٢-٥١٤، حلمي، السلاجة، ص ١٨٠.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤-٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٢، حلمي، السلاجة، ص ١٨٠.

(٥) جبال البوريز: سلسلة جبلية مرتفعة في شمال طهران حالياً، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ٢، ص ٤٣٥.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، اليزدي، العراضة، ص ٧٦.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، حسن، تاريخ الإسلام السياسي، ص ٤٠.

(٨) اللويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٣.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢.

كل تلك التصرفات من الإسماعيلية جعلت من أمر محاربة السلطان بركياروق لهم أمراً في غاية الأهمية، لا سيما بعد ظهور أخبار وأقاويل بين الناس في الدولة السلجوقية تشير لميل السلطان بركياروق لمذهبهم<sup>(١)</sup>؛ ومما جعل مزاعمهم في موضع تصديق بالنسبة للعامة من الناس في الدولة، ما كان الإسماعيلية يقومون به من اغتيال وتصفية لجميع من وقف ضد السلطان بركياروق في نزاعاته<sup>(٢)</sup>، فكانت الأسباب السابقة كفيلاً بأن يعلن السلطان بركياروق الحرب عليهم. وكانت سنة ٤٩٤هـ/١١٠٠م شاهدة على فتك السلطان بركياروق بالإسماعيلية<sup>(٣)</sup>، فقد توجه السلطان بركياروق مع عدد كبير من العسكر لمحاصرة خيامهم وملاحقة كل من يتبعهم<sup>(٤)</sup>، فقام السلطان بالمهمة على أكمل وجه، فكان عدد من قتله السلطان منهم كبيراً تجاوز الثلاثمائة<sup>(٥)</sup> وقد أباح السلطان بركياروق ديارهم وأموالهم للعامة ونودي فيهم: "أن كل ما قدرتم عليه منهم فاقتلوه وخذوا ماله"<sup>(٦)</sup>، ولتوسيع دائرة الملاحقة والتتبع لهم، كتب السلطان بركياروق للخليفة المستظهر بالله يدعوه للقبض على كل من يتهم منهم ويشك في أمره وقد يتواجد في بغداد<sup>(٧)</sup>، وقد طلب السلطان بركياروق من الخليفة إلقاء القبض على أحد الأشخاص الفارين من أصفهان إلى بغداد ويدعى إبراهيم الأسداباذي، كما أوعز السلطان لأمرأى الولايات بملاحقة وقتل الإسماعيلية النزارية حيثما وجدوا، فتحرك الأمير جاولي سقاوه لقتلهم سنة ٤٩٤هـ/١١٠٠م<sup>(٨)</sup>، كذلك فعل السلطان سنجر بهم

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٢-٣٢٣.

(٢) ابن الأثير، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٢٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١-٥١٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١-٥١٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٢-٢٠٣.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٣، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٣٤-٣٥.

(٥) يذكر ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥١، أن العدد قد تجاوز ٨٠٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٢، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٠.

(٧) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٥١١، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٥.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٩-٣٢٠.

بنفس السنة أيضاً، حيث أرسل الأمير بزغش أحد كبار أمرائه لمحاصرة قلعة طبس<sup>(١)</sup>، فقام بالتضييق عليها ورميها بالمنجنيق وتخريب أسوارها وهدمها<sup>(٢)</sup>، ثم عاد السلطان سنجر بعد ثلاث سنوات سنة ٤٩٧هـ/١٠٣م<sup>(٣)</sup> ليعيد الهجوم عليهم من جديد، إلا أن الإسماعيلية النزارية وفي محاولة لاستخدام الخديعة والمكر طلبوا منه الأمان فأعطاهم بعد التشاور مع أصحابه، إلا أن السلطان سنجر اشتراط عليهم عدة شروط منها: عدم بناء الحصون، وشراء الأسلحة، وأن لا يدعوا أحداً إلى عقائدهم مقابل ذلك<sup>(٤)</sup> وبقي السلطان بركياروق في عداوة مستمر للإسماعيلية حتى وافته المنية سنة ٤٩٨هـ/١٠٤م<sup>(٥)</sup> ليتسلم السلطان محمد عرش السلطنة بدلاً منه، ويمكن القول بأن السلطان بركياروق لم ينجح في القضاء على الباطنية بالكلفة؛ بسبب عدم تفرغه الكامل لهم، حيث كان في صراعات سياسية مع أخيه محمد على السلطنة.

ويصف بعض المؤرخين ومنهم النويري على سبيل المثال أن أفضل مافعله السلطان بركياروق خلال سلطنته هو قتاله للباطنية<sup>(٦)</sup>، على أن الزهاوي يصف محاربة السلطان للإسماعيلية بالجهود الفاشلة التي لم يكتب لها النجاح؛ معللاً ذلك بوجود القلاع الحصينة التي تحصن بها الإسماعيلية الملاعين، ولجؤهم إلى أسلوب الاغتيالات السياسية وحبّ الخوف والرعب في نفوس المهاجمين للقلاع<sup>(٧)</sup>، ولا أتفق مع ما جاء به الزهاوي، فالسلطان لم يكن متفرغاً لذلك، فعلى الأقلّ يحسب له محاولاته المستمرة وسعيه المستمر إلى تقويض قوتهم.

(١) قلعة طبس: قلعة حصينة بناها الإسماعيلية في مدينة بريا بين نيسابور وأصبهان وكرمان، وتحصنوا بها وأخذوا بوضع الأسلحة والذخائر بها لمهاجمة الأمراء والوزراء السلاجقة، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ١٣٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٨.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٨-٣٧٩.

(٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٢٦٥، الذهبي، المعبر، ج ٢، ص ٣٧٦، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ١٩٦، الخطيبي، شذرات الذهب، مج ٤، ص ١٢٤.

(٦) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٤.

(٧) الزهاوي، الإسماعيلية للنزارية، ص ٢٣٨-٢٣٩.

وملخص القول بأن الظروف المحيطة بالسلطان بركياروق وانشغاله بحروب إخوته للفوز بعرش السلطنة، واستغلال الأمراء في الولايات للظروف وزيادة نصيبهم من الإقطاعات كانت سبباً في عدم تفرغ السلطان للإسماعيلية الباطنية، ومع ذلك فإن انقلاب السلطان عليهم بعد أن استفاد منهم خلال سنوات حروبه، مواقف تسجل للسلطان بركياروق، فقد قام بتأسيس جذور المواجهة الإسلامية السنّية للإسماعيلية الشيعية، والتي أكمل مسيرتها السلطان محمد بن ملكشاه.

#### – علاقة السلطان محمد بن ملكشاه بالإسماعيلية:

لم يضطر السلطان محمد للتعاون معهم أو التقرب منهم كما كان سابقه بركياروق، بل كان يكن لهم الكره والحقد منطلقاً من حرصه على نصرة الدين ومجاهدة الكفار واقتلاع الشرك والبدعة<sup>(١)</sup>، فحتّى أثناء خلافاته مع أخيه بركياروق لم يركن إليهم إطلاقاً ولم يستعن بأي مشورة من ذويهم، بل إن تعامله معهم كان صارماً منذ البداية، ولم يكن متفرغاً لإبانتهم نهائياً بل اقتصرت أمور متابعتهم لهم بملاحقتهم، ومراقبة تحركاتهم على فترات، ومن ذلك نجده يرسل ينال بن أنوشكين الحسامي سنة ١٠٠٠/٤٩٤م لمحاصرة نائب قلعة الموت في أصفهان<sup>(٢)</sup>، كما أنه كان يهتم بأمر ملاحقة كل من يظهر عليه علامات التشيع في الدولة السلجوقية، فقد أمر سنة ١٠١١هـ/١١٠١م بالقبض على أبي الحسن الطبري<sup>(٣)</sup> لسريان شائعة مفادها تورطه بالتعامل مع الإسماعيلية الباطنية<sup>(٤)</sup>، وكتب بذلك للخليفة المستظهر بالله يأمره بالقبض عليه إذا ما دخل بغداد، إلا أنه تم تبرئته بعد حين لعدم ثبوت ما يدّينه<sup>(٥)</sup>.

(١) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥، الهمذاني، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٦٨، حلمي، السلاجقة، ص ٥٢-٥٣.

(٢) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٣٣.

(٣) أبو الحسن الطبري: علي بن محمد بن علي، من أعيان الفقهاء الشافعية، درس على يد إمام الحرمين الجويني، عمل مدرساً في نظامية بغداد، وبقي فيها حتى توفي سنة ١١١١هـ/١١٠٤م، ابن الأثير، الكامل، ص ٤٨٤.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٦.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٤.

وعندما فرغ السلطان محمد لأمور السلطنة وجلس على كرسي الحكم دون منازع سنة ٤٩٨هـ / ١٠٤١م<sup>(١)</sup> كان عليه مواجهة خطر الإسماعيلية الذين كانوا يعملون في الخفاء بالاستيلاء على القلاع والحصون مستغلين حالة عدم الاستقرار التي تمرّ بها الدولة السلجوقية، كما وحين علم الإسماعيلية بتوجيه أنظار السلطان نحوهم اتخذوا مسلكاً كان له من التأثير ما كان في صرف انظار السلطان محمد عنهم وتوجيهه لمنحى آخر، ذلك أنهم سرّبوا الشائعات حول قلعج أرسلان وعزمه على الاستيلاء على خراسان وبغداد، هادفين من ذلك أبعاده عن مركز السلطنة بأصفهان، لئلا يسهل لهم التوسّع والانتشار<sup>(٢)</sup>، ترقب خطر الفرنج الذين كانوا قد دخلوا ديار الإسلام منذ سنة ٤٩١هـ / ١٠٩٨م<sup>(٣)</sup>، وكان السلطان محمد يتطلّع للقضاء عليهم من خلال الهجوم على هدفين هامين وهما :

#### (١) قلعة شاه نرّ

كان زعيمها أحمد بن عطاش مصدر خطر وإزعاج للدولة السلجوقية برمتها كيف لا وهو من كان يسلط أصحابه لقطع الطرقات والسلب والنهب من المارة في أصفهان، ناهيك عن الضرائب التي كان يتفنن بفرضها على العامة الضعاف من الناس<sup>(٤)</sup>، فكان القرار نهائياً وموجباً بملاحقتهم وقتلهم بالرغم من صعوبة ذلك نظراً لحصانة القلعة وشراسة الفدائيين فيها<sup>(٥)</sup>.

وفي سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٦م قرّر السلطان محمد شنّ الحرب والهجوم على الإسماعيلية<sup>(٦)</sup>، حيث قام بحصار القلعة في أصفهان حصاراً شديداً<sup>(٧)</sup>، وعندما شعر الإسماعيلية بخطورة الموقف وشدة الحصار، طلبوا من السلطان إرسال من يناظرهم ويحاججهم في أمرهم، ونظراً لما عرف عن

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١، ص ٧٧-٧٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥-٣٨٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٣، ابن خلدون، العبر، ص ٧٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٢.

(٣) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٥٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠-٤٣٢.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٩، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٩، ابن الأثير الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠، سبط ابن الجوزي، ج ٢٠، ص ٨.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣١-٤٣٢، التويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٣.

السلطان محمد من عدلٍ وتسامح، لزم مشاوره الفقهاء والعلماء والشيخ الذين أشاروا عليه بالحوار معهم ومناظرتهم ؛ لكيلا يقال عن السلطان أنه حارب أمة تقول لا إله إلا الله محمد رسول الله<sup>(١)</sup> فأرسل السلطان محمد الفقهاء لقلاعهم لينظروهم فيها، إذ كانت المناظرة إحدى أساليبهم في الدعوة، كما كان لديهم متفقيهم وعلماءهم ممن يتطوعون للتصدي للمناظرات<sup>(٢)</sup>.

ومع فشل المناظرات معهم، كان غدرهم لا يفارق تخطيطهم وتنظيمهم فقد خططوا للوصول للسلطان وقتله ؛ وذلك عبر مراسلات بين وزير السلطان سعد الملك الأبى وأحمد بن عطاش، حيث تروي بعض المصادر التاريخية عن مكاتبات جرت بينهما، وفيها يخبر ابن عطاش وزير السلطان محمد سعد الملك عدم قدرته على تحمل الحصار المفروض عليه في قلعة أصفهان، إلا أن وزير السلطان المتأمر مع الإسماعيلية النزارية<sup>(٣)</sup> كان يقول له دائماً: "أصبر طوعاً حتى يهلك هذا الكلب مشيراً للسلطان محمد<sup>(٤)</sup>، وكانت خطة الوزير سعد الملك تقوم على الاتفاق مع الفصّاد الذي يقوم بعمل الحجامة للسلطان تسميم جسده من خلال وضع السم على الشفرة التي يستخدمها في الحجامة والتي اعتاد السلطان محمد الذهاب لعمل الحجامة مرة كل شهر<sup>(٥)</sup>، فوصل الخبر لحاجب السلطان محمد فأخبره بتفاصيل ذلك التآمر<sup>(٦)</sup> ومما عجل في القضاء على الإسماعيلية، ما قاموا به من قتل لوزير السلطان سنجر وهو فخر الملك في نيسابور سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م<sup>(٧)</sup> لا سيما بعد أن كتب السلطان سنجر لأخيه محمد كتاباً يشدد فيه على ضرورة محاربتهم حيث يشير سبط ابن الجوزي لذلك مثلاً: "إن هؤلاء لا يبقون علي ولا عليك والواجب قلعهم من الأرض ومحاربتهم"<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٢.

(٢) حلمي، السلاجقة، ص ١٨١، الزهاوي، الإسماعيلية النزارية، ص ٢٣٩.

(٣) انظر عن تشييع سعد الملك الأبى، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥-٢٤٠.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٤٢-٢٤٥، اليزدي، العراضة، ص ٩٠.

(٥) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٤، اليزدي، العراضة، ص ٨٩-٩٠.

(٦) للمزيد عن القصة الكاملة التي جرت بين وزير السلطان محمد وأحمد بن عطاش وتفاصيل المؤامرة التي حاكها الوزير المنتشيع أرجع الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٠-٢٤٥.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٧، ص ٤١٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤١٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤.

(٨) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤.

فلما قرأ السلطان محمد كتاب أخيه شدد حصاره على قلعة شاد در التي مكث فيها ابن عطاش ورجاله مدة طويلة، وشددت عساكر السلطان حصارها عليهم بالإحاطة بكافة أنحاء الجبل الذي تريض عليه القلعة<sup>(١)</sup> الأمر الذي أدى إلى نفاذ الأقوات<sup>(٢)</sup>، وكان عدد العساكر مع السلطان محمد كبيراً<sup>(٣)</sup> وانتهج السلطان في تعامله في حصارهم بأن وضع على كل باب من أبواب القلعة أميراً يحاصرها<sup>(٤)</sup>.

وأثناء الحصار الذي بدأ ثاني يوم ذي القعدة سنة ٨٥٠هـ / ١١٠٦م<sup>(٥)</sup> ساعد أحد الباطنية الإسماعيلية الذي استأمن لجانب السلطان محمد وجيشه، الجيش السلطاني في التسلل لإحدى ممرات القلعة، وكان الإسماعيلية قد ملؤا ذلك الممر بعدد كبير من "الكزاغندات"<sup>(٦)</sup> بقصد التموية على عساكر الجيش السلطاني<sup>(٧)</sup>، فعبر الجنود ذلك الممر واستولوا على القلعة بعد أن أحكموا سيطرتهم على المداخل<sup>(٨)</sup>، وأخذ جيش السلطان القلعة من ابن عطاش بكثرتهم العديدة حيث كان من بقي من رجال القلعة ثمانون رجلاً فقط<sup>(٩)</sup> من أصل عدد كبير من الرجال كانوا قد سئموا الانتظار والحصار وقد يكونوا سئموا أنفسهم للجيش السلطاني، ولربما هربوا من مخارج أخرى للقلعة

(١) ابن إسفنديار ، تاريخ طبرستان ، ص ٣٣٥ ، أبو القداء ، المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٤ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٦ ، ص ٢٠٨ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٤٣٣ .

(٣) اليزدي ، المراضة ، ص ٨٩ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٤٣٣ ، سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ٢٠ ، ص ١٤-١٥ .

(٥) ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ١٠ ، ص ٨٩ . الحسيني ، زبدة التواريخ ، ص ٦٨ ، الهمذاني ، جامع التواريخ ، مج ٢ ، ج ٥ ، ص ٦٩ .

(٦) لم أعثر على معنى الكلمة إلا أنه يفهم من سياق الحوار الذي دار بين عساكر الجيش السلطاني والإسماعيلي المنضم لجيش السلطان ، بأن الإسماعيلية وإيهام العساكر بوجود رجالاً في القلعة وضعوا مجسمات حربية على هيئة تماثيل تلبس درع أو قميص من الجلد مثبت به حلقات أو رقائق من شئ صلب ، وقد ذكرها ابن الأثير بالكزاغندات ، وأغلب الظن أنها كلمة فارسية ، وتوحي هذه التماثيل لمن يريد أن يقتحم القلعة بأن هناك عدد من الرجال بداخلها يدافع عنها .

(٧) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٤٣٣-٤٣٤ .

(٨) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ٢٠ ، ص ١٤ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٤٣٤ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٦ ، ص ٢٠٩ ، السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٣٣٧ .

(٩) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٤٣٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ١٧٨ .

لم تذكرها بعض المصادر التاريخية التي اطلعت عليها، وليس ذلك بمغيب لتفاصيل قصة الاستيلاء على قلعة شاه نز، فما يهمنا هنا مصير المقدم الخاص بها وهو ابن عطاش، حيث قبض عليه ووضع في الأسر<sup>(١)</sup> وربطت يداه بحبال وأركبوه على جمل وحملوه وتقلوا به في شوارع أصفهان ونكلوا به أشد تنكيل<sup>(٢)</sup>، وبعد أن مات ابن عطاش، أمر السلطان محمد بحشي جلدته تبناً وقتل ولده<sup>(٣)</sup> وحمل رأسه ورأس ولده للخليفة العباسي المستظهر بالله<sup>(٤)</sup> ولئلا تكون القلعة مكاناً يتجمع فيه الباطنية أو أن يستفيدوا منه أمر السلطان محمد بن ملكشاه بهدم القلعة<sup>(٥)</sup>، ويصف المؤرخ ابن كثير طريقة هدمها حيث يقول: بأن جنود السلطان محمد هدموها حجراً حجراً<sup>(٦)</sup>، ويهدم قلعة شاه نز "أصفهان" أراح السلطان محمد الدولة السلجوقية على وجه الخصوص والدولة الإسلامية بالعموم من خطر الإسماعيلية- الملاحدة، بعد أن أمضى ابن عطاش اثني عشرة سنة مقيماً في القلعة عائثاً للفساد، مروعاً للعباد<sup>(٧)</sup>، ولم يغفل السلطان محمد كذلك عن معاقبة وزيره سعد الملك المتواطئ مع الإسماعيلية فكان جزاؤه أن عُلق على باب أصفهان وتم صلبه حتى مات<sup>(٨)</sup>.

(١) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ٧٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٤.  
(٢) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٢-٢٤٥، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٨-١٦٩، اليزدي، العراضة، ص ٨٩-٩٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٤، ابوالفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٩، اليزدي، العراضة، ص ٩٠.

(٤) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٤، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩٠.

(٥) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٥، ابن إسفنديار، تاريخ طبرستان، ص ٣٣٦-٣٣٨، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٨.

(٦) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٨.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٩، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٩، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢١، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٢٤.

(٨) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩٠.

## ٢) قلعة الموت:

انطلاقاً من علم السلطان المسبق، بضرورة القضاء على الإسماعيلية تماماً من الوجود في كافة أرجاء الدولة السلجوقية، كان السلطان محمد يعلم أيضاً أن مصالح البلاد والعباد منوطة بقتل الإسماعيلية؛ ولأجل تلك المهمة فقد أوكل المهمة إلى وزيره أحمد بن نظام الملك<sup>(١)</sup> وأمره بمحاصرة قلعة الموت سنة ٥٠٣هـ/١١٠٩م<sup>(٢)</sup> وبالفعل فقد حاصرها الوزير مدة من الوقت إلا أنه لم يعد منها بطائل بسبب برودة الشتاء القارس الذي أوقف حصاره لها<sup>(٣)</sup>، ورغم ذلك فقد أبى الإسماعيلية إلا أن يلوّثوا أياديهم بالدماء فحاولوا اغتيال الوزير أحمد بن نظام الملك، إلا أن الطعنة كانت في رقبته غير مميتة<sup>(٤)</sup>، وعلى ضوء ما تعرّض له الوزير من محاولة اغتيال على يد الإسماعيلية، تم إعفاؤه بعدها من تلك المهمة، ولكن السلطان محمد كان لا يزال مصمماً على محاربتهم حتى النهاية، فأرسل عدداً من قواد الجيش السلطاني إلا أنهم لم ينجحوا بسبب برودة الشتاء هناك<sup>(٥)</sup>.

ومع كلّ هذا فقد نشط الإسماعيلية من جديد في نشر دعوتهم وفي تثبيت أقدامهم في المناطق التي كان لهم نفوذ بها، وأخذوا يغيرون بشكل مكثف على المناطق المجاورة لقلعة الموت ويكثرون من السلب والنهب والقتل ويأسرون الرجال ويسبون النساء<sup>(٦)</sup>، الأمر الذي دفع السلطان

---

(١) أحمد بن نظام الملك: هو قوام الدين أبي نصر أحمد بن خواجه نظام الملك الطوسي، ولد في مدينة بلخ وتربى في أصفهان، استوزره السلطان محمد سنة ٥٠١هـ/١١٠٨م وبقي في الوزارة حتى سنة ٥٠٤هـ/١١١١م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٤، وسيتم الحديث عن دوره في الوزارة خلال الفصل الثالث من هذه الأطروحة بحول الله.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٥، ويذكر الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٠، أن السلطان حاصر قلعة الموت سنة ٥٠١هـ/١١٠٨م، وذلك خطأ لأن السلطان محمد كان وقتها مشغولاً بحربه مع سيف الدولة صدقة، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٥.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٧، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٢، المقرئ، المقفى الكبير، ص ٣٢١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٥، ابن الأثير، الكامل، ص ٤٧٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الجنان، ج ٢٠، ص ٣٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٦.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٥-٣١٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١-٥١٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٣.

محمد للاستعانة بقوة أكبر للنيل منهم<sup>(١)</sup> ، وهنا نجده استعان بالأتابك الأسفهلار أنوشتكين شيركير<sup>(٢)</sup> واستطاع هذا الأمير بالسيطرة على بعض القلاع المجاورة<sup>(٣)</sup>، وكاد الأمير أنوشتكين يستولي على قلعة لمسر<sup>(٤)</sup> وقلعة الموت طيلة الست سنوات التي قضاها يحاصر الإسماعيلية<sup>(٥)</sup> وبقي مضايقاً للإسماعيلية، مضيقاً للخانق عليهم، حتى ضاق على الحسن الصباح، الأمر وقلت الأقوات عنده حتى أنه يقدم لكل من أصحابه رغيماً وثلاث جوزات في اليوم<sup>(٦)</sup>، وأمام ذلك الوضع كان الجيش السلجوقي بقيادة أنوشتكين قريباً من أخذ قلعة الموت<sup>(٧)</sup> لولا وصول خبر وفاة السلطان للجنود والعساكر المحاصرين للقلعة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(٨)</sup> فرحل الجميع وفُتّر الحماس لديهم<sup>(٩)</sup> فأنقذ موت السلطان محمد قلعة الموت من السقوط<sup>(١٠)</sup>.

وبوفاة السلطان محمد بن ملكشاه يسدل الستار على فصل من فصول علاقة السلاجقة بالقوى المجاورة والتي كان أمر محاربتها له الأثر الكبير في توجيه قاعدة البناء والإعمار واستمرارية الحياة في الدولة، كما أنه وجه الطاقات نحو الجيش وتجهيزه وإعداده بما يلزم لمواجهة

(١) اقبال، تاريخ إيران، ص ٢٩١، صليين، إيران والعراق، ص ١٠٨.

(٢) أنوشتكين شيركير: هو الأمير الأسفهلار صاحب آية وسادة، سيرة السلطان محمد لقتال الباطنية في الموت منذ سنة ٥٠٣هـ/١١٠٩م، بعد أن فشل الوزير أحمد بن نظام الملك معهم، وتمكّن الأسفهلار من تملك عدة قلاع منهم، وبقي يحاصره حتى وفاة السلطان محمد سنة ٥١١هـ/١١١٧م، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٧١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٧، الهذلي، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٢، ص ٦٩-٧٠.

(٤) قلعة لمسر أو لنيسر كما يذكرها المؤرخون الفارسيين ومنهم حمد الله المستوفي في كتابه نزهة القلوب، إحدى القلاع التي تقع بالقرب من الموت، حاول معها الأسفهلار أنوشتكين كثيراً، غير أنه لم ينجح، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٧، ليوار، الإسماعيلية، مج ٣، ص ٣٧٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٨.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ص ٥٢٨، المقرئ، المقفى الكبير، ص ٣٣١.

(٧) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٨.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٨.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ص ٥٢٨، المقرئ، المقفى الكبير، ص ٣٣١.

(١٠) يذكر الرواندي، راحة الصدور، ص ٢٤٦ أن الإسماعيلية ربما يكونوا متورطين بدسّ السمّ للسلطان محمد، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٨، بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٢٤٨.

ذلك الخطر الداهم، ولم يتمكن خلفاء السلطان محمد الذين جاءوا بعده من القضاء على الإسماعيلية ، إلى أن تمكن المغول من القضاء عليهم .

#### ب- علاقة السلاجقة بـ الفرنج " الصليبيين "

كما هو معروف لدارسي التاريخ بشكل عام أن مصطلح الصليبيين أو الفرنج يطلق على الجنود الذين قدموا من أوروبا للإغارة على البلاد الإسلامية في أواخر القرن الخامس والسادس الهجريين/الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين، طلباً لاستخلاص الأراضي المقدسة من أيدي المسلمين، وسُموا بذلك لاتخاذهم الصليب شعاراً لهم في راياتهم وعلى ملابسهم<sup>(١)</sup>.

ولقد كانت تلك الحروب على حد تعبير المؤرخين المحدثين بمثابة حلقة من الصراعات بين الشرق والغرب<sup>(٢)</sup> كما أن فريقاً آخر من المؤرخين يرون أن الحروب الصليبية والتي بدأت الدعوة لها سنة ١٠٩٥/٤٨٩م<sup>(٣)</sup> ليست سوى استمراراً لحركة الحج الجماعي لبيت المقدس، مع حدوث تغير في تطبيق مفهوم الحج فقد صار حربياً بعد أن كان سلمياً<sup>(٤)</sup> وبغض النظر عن ماهية تلك الحروب وتفصيلاتها فمن المؤكد أنها جاءت في وقت كان فيه العالم الإسلامي يشهد تفككاً وضعفاً، وأقصد بذلك الخلافتين الفاطمية والعباسية<sup>(٥)</sup> فقد كانت أراضي الخلافة العباسية في نهاية القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي تخضع لقوى متعددة متناحرة وقع بينها خلاف وعملت كل واحدة منها على التوسع على حساب الأخرى، سواء كان ذلك من قبل الخلفاء العباسيين الضعاف

---

(١) عمران، محمود، تاريخ الحروب الصليبية، دار النهضة العربية ، بيروت، ط٢، ١٩٩٩، ص١٥، هاردينج، الحروب الصليبية، دائرة المعارف الإسلامية ، مج١١، ص١٣.

(٢) للمزيد عن أسباب الحروب الصليبية انظر الصوري، وليم ، الحروب الصليبية ، ترجمة: حسين حبشي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة، ط١، ١٩٩١، عاشور، الحركة الصليبية ص٢٤، ٣٠- ٤١ .

(٣) رنسيان، ستيفن، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة: السيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت، ج١، ط١، ١٩٦٧، ص١٥٩، وميشار إليه: رنسيان، تاريخ الحروب .

(٤) عاشور، الحركة الصليبية ، ج١، ص٢٦.

(٥) البيطار، أمينة، رؤيا معاصرة للحملة الصليبية الأولى، مجلة دراسات، جامعة دمشق، ع٢١، ١٩٨٩، ص١٨٣- ١٨٧، وميشار إليه : البيطار ، رؤيا معاصرة .

الذين رضوا من الحكم بالاسم فقط بينما الأمر كله فقد كان عائداً للسلاجقة أو من قبل الفاطميين<sup>(١)</sup>.

وبعد وفاة السلطان ملكشاه، أصبح واضحاً للعيان ما كانت تعانيه الدولة من انشقاق ومنازعات طلباً للسلطنة، منشغلين بتحقيق أهوائهم ومآربهم الشخصية دون التنبه للخطر الخارجي المحيط بالعالم الإسلامي<sup>(٢)</sup>، وإذا كان ذلك الصراع قد انفك بموت السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٣)</sup> فإن التماسك والوحدة بين أفراد البيت السلجوقي ذهبت ريحه وتفرق فقد أصبحوا شيعاً وأحزاب انقسموا على أثره إلى أقسام في الشام وآسيا الصغرى والعراق وفارس وكرمان وخراسان<sup>(٤)</sup>، أما سلاجقة الشام فقد كانوا في وضعية انقسام لا تقل أهمية عن أبناء عمومتهم في فارس والعراق فلم تكن لهم زعامة موحدة خاصة بعد وفاة السلطان تاج الدولة نتش<sup>(٥)</sup> أثناء نزاعه مع ابن أخيه السلطان بركياروق في موقعة الري المشهورة سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م<sup>(٦)</sup> فبعد وفاته انقسمت أملاكه بين ولديه نقاق الذي تسلم حكم دمشق (٤٨٨ - ٥٠٨ هـ/ ١٠٩٥ - ١١١٤م) ورضوان بن نتش الذي تسلم حلب (٤٨٨ - ٥٠٧ هـ/ ١١١٣ - ١١١٤م)<sup>(٧)</sup>.

فوقعت بينهما حروب كثيرة<sup>(٨)</sup> وانقسمت بلاد الشام إلى عدة دويلات ومدن مهدت الطريق أمام الفرنج لاحتلال بلاد الشام بلا هوادة ورحمة وكان من نتيجة تلك الحروب التي جاءت على

(١) البيطار ، رؤيا معاصرة ، ص ١٨٤.

(٢) حسنين، إيران والعراق ، ص ١٠٢، زيان، حامد، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية زمن الحروب الصليبية، دار الثقافة، القاهرة، ط ١، ١٩٨٣، ص ١٠-١٣، عاشور، فايد، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية "العصر الفاطمي والسلجوقي والزنكي"، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٤، ١٩٨٨، ص ٦٥ - ٦٧.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٢٦٨، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ١٩٥.

(٤) حلمي، السلاجقة، ص ١٧٦، حسنين، إيران والعراق ، ص ٧٦.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٨-٤٦٩.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٤-٢٤٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧.

(٧) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٣-١٣٤.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٩، ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٤.

شكل حملات عديدة تأسيس عدّة إمارات في: الرها وأنطاكية وطرابلس ومملكة في بيت المقدس<sup>(١)</sup>، فلقد حرّض الفرنج الأوروبيون كل مسيحي أوروبياً على مهاجمة العالم الإسلامي وذلك بإذكاء وإشعال الفتنة والكذب وتهويل ما يتعرض له المسيحيون في بيت المقدس من اضطهاد وذل وهوان، فبذل أولئك الفرنج النفس والمال في حروبهم ضد المسلمين<sup>(٢)</sup>، وقد بذل والي انطاكية جهداً في الاستغاثة بالقوى الإسلامية لإنقاذ انطاكية، فقد أرسل باغي سيان ابنه لطلب المساعدة من رضوان بن نتش وسقمان بن أرئق وأمير حماة وقات أخرى في إقليم الجزيرة إلا أنّ تلك الجموع لم تفلح في إنقاذ أنطاكية<sup>(٣)</sup>.

وساقوم ما في يلي من سطور بدراسة علاقة السلطانين: بركياروق ومحمد مع الفرنج، وما قاما به من حملات عسكرية هدفت لمحاربة الفرنج وتحرير مدن الساحل الشامي، والحصون الفراتية التي تمكّن الفرنج من احتلالها مثل أنطاكية ومعرة النعمان، ثم بيت المقدس وطرابلس وغيرها<sup>(٤)</sup> مستغلين بذلك حالة الضعف التي كانت تعاني منها الخلافة العباسية وانشغال السلاطين السلاجقة بالمنازعات فيما بينهم للوصول إلى السلطنة، الأمر الذي أدّى إلى إضعاف السلطة المركزية السلجوقية<sup>(٥)</sup>.

#### أولاً: علاقة السلطان بركياروق بن ملكشاه مع الفرنج:

مما لا شك فيه أن غيرة السلطان بركياروق على دينه والذود عنه والدفاع عن الحمى كانت قائمة في نفسه، إلا أن ما كان يشغل باله وتفكيره قد سيطر عليه ولم يسعفه للتحرك بالشكل الكافي لمقاومة الفرنج، وذلك بسبب ما كان يواجه من نزاعات داخلية تمثلت بأبناء العمومة والأشقاء من البيت السلجوقي هذا من جهة، والخطر الآخر المتمثل بالإسماعيلية الباطنية من جهة

(١) W.B.Stevenson: The Crusaders in The East, Press, London, 2010, Pp233

(٢) عاشور، الحركة الصليبية، ص ٣١.

(٣) ابن العديم: زبدة الحلب، ص ١٢٣، عاشور، الحركة الصليبية، ص ١٨١.

(٤) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٦-١٣٧، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٨-٢٨٢، عاشور، الحركة الصليبية، ص ٢٣٩.

(٥) بارتولد، فاسيلي، تاريخ الترك، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، د. ط، ١٩٩٦، ص ١٠٩، الزهراني، نفوذ السلاجقة السياسي، ص ١٢٠، حسنين، إيران والعراق، ص ٨٨.

أخرى، كما أنه لم يدرك مدى خطورة الخطر القادم من الغرب، ربما لاعتقاده بأنها مجرد غارات سيتكفل بها جيش الخليفة العباسي المستظهر بالله، ويمكن وصف العلاقة التي ربطت السلطان بركياروق بالفرنجة بالعدائية، إذ كانوا غير مرحّبين بهم لدى السلطان إلا أن ردة الفعل المطلوبة من سلطان يمتلك القوة والجلد في القتال لم تتوفر لديه في محاربتهم نظراً للأسباب التي ذكرناها.

ومع هذا فقد قام السلطان بركياروق بما هو مطلوب منه ، وحسب الظروف التي عاشتها دولته فعندما غلب السلطان بركياروق بخبر وصول الفرنج لأنطاكية، ونظراً لكثرة الشكاوى من الناس في بلاد الشام<sup>(١)</sup>، كان تحركه متمثلاً بالإيعاز لجميع الأمراء في الولايات التابعة لدولته<sup>(٢)</sup> يأمرهم بالخروج للشام بالتنسيق والترتيب مع وزير الخليفة المستظهر بالله، وهو عميد الدولة ابن جهير<sup>(٣)</sup> وجاء ذلك التنسيق بغية ترتيب آلية خروج العساكر، ووضع السلطان بركياروق والي الجزيرة المقيم بالموصل قوام الدولة كريبوقاً قائداً لأولئك الأمراء المتجهون للشام<sup>(٤)</sup>، ليبدأ بذلك دور ولاية الموصل في التصدي للفرنجة ، خاصة وأنهم قد احتلوا مدن الرها ومعرة النعمان سنة ١٠٩٧/٤٩١م، واتخذوها مركزاً لإماراتهم في بلاد الشام<sup>(٥)</sup>.

#### \* دور والي الموصل كريبوقا في محاربة الفرنج<sup>(٦)</sup>:

وبدوره كان كريبوقا هو الآخر قد كاتب أمراء الشام لمساعدته، فاجتمع إليه دقاق بن تتش صاحب دمشق وطغتكين الأتابك<sup>(٧)</sup>، وسقمان بن أرتق صاحب ماردين وسروج<sup>(٨)</sup> وأرسلان تاش<sup>(٩)</sup>

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٥-٣٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان،

ج ١٩، ص ٤٩٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٩-١٠، ابن تغري، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٠.

(٣) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٥، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٨.

(٥) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٤-١٣٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٨.

(٦) للتعرف على تفاصيل أكثر عن جهود ولاية الموصل في محاربة الصليبيين، انظر، عاشور، الحركة الصليبية،

ج ١، ص ١٨٠-١٩٥، انظر أيضاً، زكار، سهيل، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، بيروت، ط ٣

١٩٧٥، ص ٢٣٠-٢٤٠، خليل، عماد الدين، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي "عصر ولاية السلاجقة في

الموصل ٤٨٩-٥٢١م/١٠٩٥-١١٢٧م، مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٩٨١، ص ٣٣-٥٣.

(٧) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩١.

فيما رفض رضوان بن تنش ملك حلب الإنضمام لهم وظلّ معادياً لأخيه دقاق في تلك الأوقات الحرجة التي شهدت تقرير مصير الشام الإسلامية، ولإنقاذ الموقف قام كربوقا بالطلب من الأمير العربي جناح الدولة حسين صاحب حمص الإنضمام إليه<sup>(٣)</sup> وتوجهوا جميعهم لمنطقة مرج دابق ومن ثمّ نازلوا جميعهم أنطاكية لمحاصرتها وإخراج الفرنج منها<sup>(٤)</sup> كما انضم إلى جيش كربوقا العرب والترك من بلاد الشام<sup>(٥)</sup>.

وأخذ الجيش السلجوقي بقيادة كربوقا الزحف على أنطاكية عن طريق نهر العاصي، وكان الفرنج قد تركوا حامية عسكرية صغيرة عند جسر الحديد (إلى الشمال الشرقي من أنطاكية)، فقتل المسلمون رجالها جميعهم<sup>(٦)</sup>، حاول بعد ذلك المسلمون اقتحام أنطاكية عن طريق قلعتها بمساعدة من ابن ياغي سيان ويدعى شمس الدولة، غير أنهم لم يتمكّنوا من ذلك<sup>(٧)</sup>.

ثم أخذ المسلمون بمحاصرة أنطاكية والفرنج بداخلها<sup>(٨)</sup> لمدة اثني عشر يوماً<sup>(٩)</sup> وضيق المسلمون عليهم أيّما تضيق، فعدمت الأقوات عندهم حتى أن الأمر وصل بالضعفاء منهم بأكل

(١) سروج: بلدة قريبة من حرّان من ديار مصر، بينها وبين البيرة مرحلة من الجبال، وهي التي قال فيها الحريري في مقاماته: ولما رأى أجبّال سنجار أعرضت .... يميناً وأجبّالاً وبهّن سروج، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ٢٣٤، البغداد، مرصد الإطلاع، مج ٢، ص ٧١٠.

(٢) أرسلان تاش: هو أحد الأمراء الأتراك، صاحب سنجار من نواحي الموصل، قدم من ولايته للاجتماع بكربوقا سنة ٤٩١هـ، حينما أخذ الفرنج أنطاكية، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦.

(٣) صاحب حمص: جناح الدولة حسين من قبيلة بني ملاعب، كان قد تزوّج أم رضوان أرملة تنش، كان ضمن مجموعة أمراء الشام الذين خاطبهم كربوقا بالاجتماع به والتوجه لمحاربة الفرنج سنة ٤٩١هـ/١٠٩٧م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩١، عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ١٨٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ص ٢٧٦، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٠، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٤-١٥، انظر عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ١٨٧-١٨٨.

(٦) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ١٣٦.

(٧) عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ١٨٧.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٧-٩٨.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦-٧٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢.

الميتة وورق الشجر<sup>(١)</sup> وحاول المسلمون بقيادة كريبوقا إخراج الفرنج من أنطاكية<sup>(٢)</sup> ووصل الأمر كذلك بالأقوياء منهم لطلب الأمان من كريبوقا غير أنه رفض ذلك قائلاً: "لا تخرجوا إلا بالسيف"<sup>(٣)</sup>، وأمام هذا الحصار العنيف من المسلمين للفرنج في أنطاكية وقع الوهن في نفوسهم، غير أن مقدم الفرنج وقائدهم ويدعى ريموند الصنجيلي، كان له رأي آخر فاستعمل الدهاء والمكر والخبث، فرتب مع راهب مسيحي حيلة يقوي بها عزيمة الضعفاء من الفرنج<sup>(٤)</sup>، فقال ريموند للراهب: "أذهب فادفن هذه الحربة في مكان كذا"، بينما توجه هو لجموع العساكر من الفرنج وقال لهم: "رأيت المسيح في منامي وهو يقول: في المكان الفلاني حربة مدفونة فاطلبوها، فإن وجدتموها فالظفر لكم، وهي حرتي، فصوموا ثلاثة أيام، وصلوا وتصدقوا، وجاء معهم إلى المكان فنبشوه، فظهرت الحربة، فصاحوا، وتصدقوا، وخرجوا إلى المسلمين، فدفعوهم عن البلد"<sup>(٥)</sup> وقد أدت تلك الحيلة إلى قلب موازين القوى، فكأنما انقلب السحر على الساحر فتحول ذلك الوهن والضعف لعزيمة وإصرار قوي في نفوس العساكر من الفرنج، وهجموا على قوات المسلمين فهزمهم وواصلوا مطاردتهم بمساعدة السريان والأرمن سكان انطاكية، وظلوا يتعقبونهم ويقتلوا منهم ما يقع في أيديهم، ونهبوا من المسلمين الآلات والخيام والغلات التي لا تعد ولا تحصى<sup>(٦)</sup>، إلا أن ذلك لم يكن السبب الوحيد لخسارة المسلمين فلقد نفرت قلوب الأمراء المجتمعين مع كريبوقا من سوء تصرفاته معهم ولتكبره عليهم<sup>(٧)</sup> مما سبب تخاذلاً في صفوف المسلمين<sup>(٨)</sup>

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٧-٢٧٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٥.

(٤) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٨، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٦، عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ١٨٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢-٤٩١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ١١-١٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٥١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤١، عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ١٩١.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤١.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٧-٢٧٨، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٤.

كذلك فإن انشغال السلطان بركياروق بنصرة مجد الملك القميّ البلاساني جراء ثورة العساكر في جيشه ضد مجد الملك، لتحكمه بدولة السلطان بركياروق وإساءة السيرة في التعامل معهم، ولتضييقه على أرزاقهم ، فكان عاملاً مضاعفاً لأسباب الهزيمة<sup>(١)</sup>.

يتضح مما سبق أن السلطان بركياروق لم يكن متخاذلاً في الدفاع عن بلاد المسلمين وإنما قام بما في وسعه في ذلك الوقت، غير أن سوء توقيت الظروف والنزاعات الداخلية هي السبب وراء ذلك الضعف في مواجهة الفرنج، ولا يعتقد الباحث أن ذلك جاء عن إهمال أو إضمار لسوء النية، وليس كما يحمله بعض الكتاب والمؤرخين المحدثين مسؤولية احتلال الفرنج لمدن الساحل الشاميّ ، هذا بالإضافة إلى أن المسؤولية واللوم يقع كذلك على خلفاء الدولة الفاطمية، وولاة بلاد الشام فقد ظهر منهم الخذلان للشعوب الإسلامية .

ونتطرق هنا لمثال آخر يشير إلى مانع قوي غلب على أمر السلطان بركياروق ولم يسعفه من نجدة البلاد الإسلامية ومقاتلة الفرنج، ذلك المانع متمثل بالنزاع مع أخيه محمد على السلطنة، ففي أواخر شعبان سنة ٤٩٢هـ/ ١٠٩٨م وعندما أخذ الفرنج بيت المقدس<sup>(٢)</sup> قدمت جموع المسلمين بأسرها من بلاد الشام لبغداد<sup>(٣)</sup> وكان الناس صيام لحلول شهر رمضان المبارك<sup>(٤)</sup> وكان ذلك الجمع القادم من دمشق وماحولها بإمرة القاضي أبو سعد الهروي وحينما وصلوا بغداد توجهوا للديوان في بغداد<sup>(٥)</sup> والتقوا بالخليفة المستظهر<sup>(٦)</sup>.

وعندما أتاح الخليفة للقاضي الهروي فرصة الكلام بدأ يشرح ما جرى للمسلمين في الشام بأسرها من دُلي وهوان، وأورد كلاماً فيه من الاستغاثة ما فيه، راجياً الله أولاً ثم من الخليفة والسلطان

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ، ج ١٩، ص ٤٩٧، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٩-٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٩.

(٤) ابن الأثير، الكامل ، ج ١٠، ص ٢٨٤، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٩.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٩ ، ابن تغري بري، النجوم، ج ٥، ص ١٤٧.

(٦) ابن الأثير، الكامل ، ج ١٠، ص ٢٨٤.

بالتحرك ومساعدة إخوانهم في الشام<sup>(١)</sup> وقد تأثر الناس في الديوان كثيراً ولم يتمالكوا أنفسهم وأجهشوا بالبكاء وقطعوا شعورهم<sup>(٢)</sup> فتحرك الخليفة المستظهر بالله من مكانه وأمر على الفور القضاة التحرك وملاقاة السلطان بركياروق وإعلامه بضرورة التحرك لإنقاذ بيت المقدس والشام<sup>(٣)</sup>، كما ندب الخليفة الفقهاء للخروج والدعوة من على المنابر في المساجد للجهاد أملين في تحريض الملوك والسلاطين على الجهاد<sup>(٤)</sup>.

وماجت الناس في بغداد وماجت، وكسروا منبر جامع السلطان<sup>(٥)</sup> وكان حينها السلطان بركياروق متواجداً في الري، وقد أتاه ما يشغله ويعكز صفوه، فقد خرج أخيه السلطان محمد بن ملكشاه عن طاعته، وأخذ يطالب بالسلطنة<sup>(٦)</sup>.

وفيما وقع تقاعد الخليفة والسلطان تجاه تلك المصائب الأليم لم يتمالك الأبيوردي الشاعر<sup>(٧)</sup> نفسه فنظم أبياتاً من الشعر تعبيراً عن حزنه وخيبة أمله مما جرى يقول فيها:

مزجنا دماءً بالدموع السواجم فلم يبق متاعضة للمراحم

وكيف تنام العين ملء جفونها على هفوات أيقظن كل نائم

ثانياً: علاقة السلطان محمد بن ملكشاه بـ الفرنج :

إنَّ من أبرز مناقب السلطان محمد بن ملكشاه سيرته الحسنة والعادلة وذوده عن الدين والنظر في أمور الرعية من المسلمين<sup>(٨)</sup>، فقد وصف بفحل آل سلجوق نظراً لحمايته الرعية من المسلمين<sup>(٩)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٤٩٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٤.  
(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٩.

(٤) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٩٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٦-١٦٧.

(٥) ابن القلائسي، نيل تاريخ دمشق، ص ١٣٧.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٩.

(٧) ارتجل أبياتاً من الشعر، كتبها على البحر البسيط، عير فيها عن حزنه العميق لحالة المسلمين في بغداد ومدن الدولة السلجوقية، وما وصلوا إليه من العجز عن مساعدة إخوانهم في بلاد الشام، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٥.

كل تلك المزايا في شخصه تمدنا بفكرة وجود رغبة قوية لديه في التصدي للفرنج وذلك من خلال قوات الولايات التابعة للسلطنة السلجوقية<sup>(١)</sup> وأكثر الولايات لعباً لذلك الدور الهام في التصدي للفرنج ومنذ سنة ٤٩٧هـ / ١١٠٣م<sup>(٢)</sup> هي الموصل وذلك لأن موقعها حتم عليها مهمة التصدي لهم، فموقعها الاستراتيجي وقربها من بلاد الشام جعل منها محط أنظار السلطان محمد بن ملكشاه، لتشكل فيما بعد ومع مرور الوقت القاعدة التي انطلق منها الولاة وعساكرهم لمحاربة الفرنج<sup>(٣)</sup>، فقد بدأت محاولات التصدي التي كانت بإيعاز من السلطان محمد سنة ٤٩٧هـ / ١١٠٣م، حينما قام والي الموصل آنذاك جكرمش بالإغارة على مواقع الفرنج في حران<sup>(٤)</sup> وأثر شمس الدولة جكرمش الاستعانة بمعين الدولة سقمان في غزو الفرنج<sup>(٥)</sup> وكان مع سقمان سبعة آلاف من التركمان<sup>(٦)</sup> ومع جكرمش قرابة ثلاثة آلاف فارس من العرب والأكراد<sup>(٧)</sup> والتفوا مع الفرنج على نهر البليخ<sup>(٨)</sup> وكان النصر يومها حليفاً للمسلمين إذ قتلوا منهم عشرة آلاف ما بين راجل وفارس<sup>(٩)</sup> وكان لهذا الانتصار أثره البالغ على مستقبل الفرنج في محاولة وضع حداً لأطماعهم في الجزيرة الفراتية، كما أنه كان آخر نشاط لإمارة الموصل في عهد جكرمش ذلك أنه توفي سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٧م<sup>(١٠)</sup>، وحتى وبعد

(١) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٥، ص ٧٢.

(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٥٠٦.

(٣) خليل، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي، ص ٢٧.

(٤) خليل، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي، ص ٢٨.

(٥) بيات، فاضل، السياسة السلجوقية في العراق، مجلة المؤرخ العربي، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب ن

القاهرة، ع ١٧، ١٩٨١، ص ١١٥، ويشار إليه: بيات، السياسة السلجوقية.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٤، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٥٩.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٩،

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٤، ابن خلدون، المعبر، ج ٥، ص ٧٠.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٤.

(١٠) نهر البليخ: الخاء معجمة، اسم نهر بالرقعة يجتمع فيه الماء من عيون وأعظم تلك العيون، عين يقال لها الذبانية، البغدادي، مراصد الإطلاع، مج ١، ص ٢٢١.

(١١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٤، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٦٠، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٨٥.

(١٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٤.

وفاة جكرمش فإن الولاة الذين جاءوا بعده كان لهم شرف التصدي للفرنج من أمثال جاولي سقاوة وشرف الدين مودود وأقسنقر البرسقي وغيرهم، فقد سهل لهم السلطان محمد مهمة محاربة الفرنج بكل ما أوتي من قوة، فدعمهم بالفرسان والعناد<sup>(١)</sup> لا سيما وقد صفت له السلطة بأسرها سنة ٤٩٨هـ / ١١٠٥م<sup>(٢)</sup>.

ولما بلغ فخر الملك أبو علي بن عمار<sup>(٣)</sup> انتظام أمور السلطنة للسلطان محمد وزوال كل من ينازعه في أمر السلطنة لم يتردد كثيراً في القدوم إلى بغداد سنة ٥٠١هـ / ١١١٨م مستغفراً ضد الفرنج طالباً مساعدته وإنقاذ طرابلس بعد أن طال حصارها<sup>(٤)</sup> لمعرفته الأكيدة حرص السلطان على حماية أرض الإسلام والدفاع عنها ضد أي غاشم معتدي، فما كان من السلطان إلا أن استقبله بوافر الإكرام والاحترام والتقدير، وكذلك أرسل إليه الخليفة المستظهر بالله الهدايا الثمينة، وفعل السلطان والخليفة ما لم يفعل مع الملوك الذين معهم أمثاله<sup>(٥)</sup>، من جانبه شرح ابن عمار للسلطان حاله وما وصل إليه الأمر في طرابلس من مجاهدة للكفار.

فأرسل السلطان محمد بن ملكشاه على الفور لأحد الأمراء التابعين له وهو الأمير قتلغ تكين<sup>(٦)</sup> يأمره بالتوجه للموصل أولاً لأنهاء بعض المشاكل الداخلية والمتمثلة بعزل جاولي سقاوة<sup>(٧)</sup> ثم

(١) خليل، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي، ص ٢٧-٢٨.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٣.

(٣) فخر الملك ابن عمار، صاحب طرابلس كان من دهاة الرجال وأفراد الزمان شجاعة وإقداماً وحزماً، ابتلي بلده بحصار الفرنج خمسة أعوام وهو يقاومهم ويجاهد العدو ويستظهر عليهم ويرسل ملوك الأطراف ويتحفهم بالهدايا وهم حائرون في أنفسهم ولم ينجده أحد، الذهبي، سير أعلام، ج ١٩، ص ١٤٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٣، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٣-٢٤، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨١.

(٦) قتلغ تكين: هو الأمير حسين بن أتابك قتلغ تكين، قائد أحد الفيالق العسكرية في جيش السلطان محمد، أمره بالتوجه مع ابن عمار للموصل لقتال جاولي، ثم التوجه للشام سنة ٥٠١هـ / ١١٠٧م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٣.

المسير مع فخر الملك وأنجاده، إلا أن فخر الملك سئم من الانتظار وذلك لإن القوة العسكرية الضخمة التي وعد بها السلطان محمد لم تصل، فعاد لدمشق<sup>(١)</sup> طالباً الدعم والمساعدة من الأفضل الجمالي<sup>(٢)</sup>، ورغم ذلك لم يتوقف السلطان محمد عن متابعة المحاولات للتصدي للفرنج ، ففي سنة ٥٠٣هـ/١١٠٩م وبعد ما فعله الفرنج من فساد في البلاد وإضرار بالعباد وسيطرتهم على الحصون في طرابلس<sup>(٣)</sup> وسيطرتهم على المدينة بعد حصار دام سبع سنوات كتب السلطان محمد بن ملكشاه في جمادى الأولى من سنة ٥٠٣هـ/١١٠٩م لأمرأه الأطراف<sup>(٤)</sup> يعلمهم عزمه واستعداده للجهاد<sup>(٥)</sup> وأمرهم بالاجتماع تحت إمرة شرف الدين مودود صاحب الموصل<sup>(٦)</sup>، وكتب لأتابك دمشق طغتكين أن يقيم بمكانه حتى يأتيه المدد إلا أن ثمة عوائق منعت السلطان محمد من ذلك الأمر<sup>(٧)</sup>. ويمكننا التوصل لحقيقة تخص طبيعة علاقة السلطان محمد بالصليبيين من جهة وطبيعة علاقته مع أمراء الأقاليم والولايات التابعة له من جهة أخرى، فمن المؤكد أنه كان يحرص حرصاً دؤوباً على إزالة وجود الفرنج من البلاد وتطهيرها منهم عطقاً على ما اتسمت به شخصيته من حب للإسلام والرعية والعمل على خدمة مصالحهم، خاصة إذا ما ثار الناس غضباً على تدهور الأوضاع في البلاد الإسلامية فإننا نجد حميته قد ظهرت وأمر بجمع العسكر والتوجه للقتال ومثال ذلك عندما ملك الفرنج معظم بلاد الشام سنة ٥٠٤هـ/١١١٠م<sup>(٨)</sup> وأعملوا السيف في رقاب الناس في بيروت<sup>(٩)</sup> وصيدا وغيرها قام التجار وغيرهم من المتطوعة بالسير إلى بغداد لطلب النجدة

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٤، ريسمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ١٠٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٤.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٥، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٢.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٦-٣٧.

(٦) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩٦-١٩٧.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٦-٣٧.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٢.

(٩) اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٢.

من السلطان محمد والخليفة المستظهر بالله فكلاهما موضع مسؤولية وملاذ للمستصرخين<sup>(١)</sup> وعندما وصلوا إلى بغداد وكان يوم الجمعة واجتمعوا مع الفقهاء الأئمة وتعبيراً عن هول ما أحدثه الفرنج في الشام، قاموا بكسر منبر الإمام في جامع السلطان<sup>(٢)</sup> واعترضوا إقامة الخطبة<sup>(٣)</sup> فقال السلطان لخاصته ما لهم؟ فقالوا: قد استولى الفرنج على الشام وقتلوا وأسروا وسبوا، فقال السلطان لا تعارضوهم<sup>(٤)</sup>.

ومن أجل تهدة الموقف واحتواء لتفاقم الأمر وعد السلطان محمد التجار والثائرين من الناس تسيير الجيوش الإسلامية لمحاربة الفرنج، ومع مرور الوقت لم يحدث شيئاً مما وعد به السلطان محمد، فحاولت جموع العامة من الناس ببغداد مقابلة السلطان، إلا أن الحاجب منعهم، فقاموا برشق الحجارة على نوافذ القصر السلطاني، احتجاجاً منهم على فعل الحاجب وعدم الشعور معهم<sup>(٥)</sup>، وعلى ضوء ذلك أرسل الخليفة المستظهر بالله للسلطان محمد بن ملكشاه يطالبه بالتدخل لاحتواء الأزمة<sup>(٦)</sup> عندها كاتب السلطان محمد بن ملكشاه الأمراء في الأقاليم وأمرهم بالتوجه لبلاد الشام، واضعاً الأمير مودود والي الموصل قائداً عليهم<sup>(٧)</sup>، ولتأكيد رغبته القوية بالوقوف بوجه المد الفرنجي في بلاد الشام وإيقافه فقد أرسل السلطان محمد ابنه مسعود<sup>(٨)</sup> مع أولئك الأمراء المتوجهين للشام<sup>(٩)</sup> وكان من أولئك الأمراء سكران القبطي حاكم ديار بكر والأمير أحمد أيل حاكم مراغة

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٢.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ص ١٠٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٤٢-٤٣، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٨٥، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٣-٢٤، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٩، ابن الأثير، الكامل، ص ٤٨٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٤٣.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٤٣، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٣.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٨٥، دول الإسلام، ج ٢، ص ٢٤.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٤.

(٨) مسعود بن محمد: هو الملك مسعود بن محمد بن ملكشاه، أرسله السلطان محمد مع الأمير مودود سنة ٤٨٠/١١١٠ م، للجهاد ضد الفرنج، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٤٤.

والأمير أياز إيلغازي نجم لدين<sup>(١)</sup> ويتضح من إرسال السلطان محمد الحملات المقاتلة للفرنج، اعتماده على الولاة في الموصل في تلك المهمة، كما نجده يقوم بالتنويع في إرسال أمراء الأقاليم اعتماداً على طبيعة المكان وقربه من الولاية التي يرأسها الأمير.

#### \* دور والي الموصل شمس الدين مودود بن التونتكين في جهاد الفرنج:

عرف عنه أنه مجاهد من الطراز الأول ضد الأعداء، فقد صب كل تفكيره وقواه في ميدان الجهاد<sup>(٢)</sup> وكانت معظم غزواته ضد الفرنج بأمر من السلطان محمد بن ملكشاه الذي وثق به كثيراً ومنحه الثقة الكاملة في الجهاد<sup>(٣)</sup> ويبدو أن شجاعة الأمير مودود وحكمته وقربه من السلطان محمد هي من دفعت السلطان الاعتماد عليه كثيراً في قتال الفرنج والتي استمرت منذ سنة ٥٠٢/١٠٩م حتى سنة ٥٠٧/١١٤م<sup>(٤)</sup>، والتي أبلى خلالها مودود بلاءً حسناً لا سيما في آخر سنوات حياته، ثم أخذ مودود بتكوين علاقة قوية مع طغتكين أمير دمشق بهدف تعزيز الجبهة الإسلامية ضد الفرنج، فالتقى به وبرفقتهما عدد كبير من العساكر<sup>(٥)</sup> من حمص وحماة ودمشق والموصل<sup>(٦)</sup> وزاد ذلك العدد بانضمام الأرمن لصفوفهما<sup>(٧)</sup> وسار مودود وطغتكين سوياً وعبرا الفرات<sup>(٨)</sup> ووصلوا للأردن<sup>(٩)</sup> فيما تجمع الفرنج بقيادة بلدوين ملك القدس عند جسر الصبرة أو الصنبرة<sup>(١٠)</sup>، وقعت بين الطرفين موقعة كبيرة انتهت بانتصار المسلمين<sup>(١١)</sup> وبعد ذلك الانتصار

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٤٤، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ج ٢، ص ١٩٩.

(٢) خليل، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي، ص ٤٧-٤٨، عاشور، جهاد المسلمين، ص ١٥٤.

(٣) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٦٩-١٧١.

(٤) عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٣٧٣.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٥٨.

(٦) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٧٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٥.

(٧) قداوي، علاء، العلاقات السياسية بين مملكة أرمينية الصغرى والكيانات الإسلامية المجاورة، مجلة آداب الرافدين، جامعة الموصل، ع ٤٦، ٢٠٠٧، ص ١٣٧-١٤٥.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٥٨-٥٩.

(٩) يقصد بذلك نهر الأردن والمنطقة المحيطة بطبرية، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٦.

(١٠) الصنبرة: موضع بالقرب من طبرية يبعد عنها ثلاثة أميال، الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ٤٢٥.

(١١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة

الزمان، ج ٢٠، ص ٥٩ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٩٢، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٨٩.

المؤزر الذي حققه المسلمون على الفرنج أرسل مودود وطغتكين أسرى الفرنج ورؤوس من قتل منهم وخیولهم وسلاحهم للسلطان في بغداد<sup>(١)</sup>.

وفي أعقاب ذلك الانتصار توجه مودود لدمشق، وفي يوم الجمعة الحادي والعشرين من شهر ربيع الأول من سنة ٥٠٧هـ/١١١٣<sup>(٢)</sup> قام الإسماعيلية الباطنية بقتله بأربع طعنات مميتة<sup>(٣)</sup> وتمّ حمله لدار طغتكين وكان صائماً من يومه رحمه الله ، وحاول المسلمون وممن تواجد في الدار حتّه على أن يفطر ولكنه أبى إلا أن يلاقي وجه ربه وهو صائم فقال: "لا لقيت الله إلا صائماً"<sup>(٤)</sup> وأشار المؤرخ سبط ابن الجوزي وغيره من المؤرخين إلى حزن أتابك دمشق طغتكين لمقتل الأمير مودود<sup>(٥)</sup>، وحملت جثة مودود إلى بغداد، وتفرّق جنده وأصحابه عائدين إلى بلادهم<sup>(٦)</sup>، واتهم طغتكين بقتل مودود، حينما أشار ابن الأثير لذلك بقوله: "وقيل بل خافه طغتكين، فوضع عليه من قتله"<sup>(٧)</sup>، بينما نجد ان المؤرخ ابن القلانسي يدافع عن طغتكين وينكر الصاق التهمة به، معللاً ذلك بما بدر من طغتكين وسائر الأجناد على وفاة حليفته الأمير مودود<sup>(٨)</sup>، وحتى بعد وفاة الأمير مودود فقد استمر السلطان محمد بن ملكشاه بمحاربته للفرنج عبر ولاية الموصل لأقسنقر البرسقي وجيوش بك على التوالي، حيث أصدر السلطان أوامره لأقسنقر البرسقي بمواصلة الجهاد ضد الفرنج، وكتب إلى سائر أمراء الجزيرة وديار بكر يدعوهم إلى الإنضمام للبرسقي، وطلب منهم إمداده بقوات حاشدة لقتال الفرنج<sup>(٩)</sup> وتوجّه بالفعل البرسقي على رأس جيش كبير نحو جزيرة ابن عمر، يصحبه

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ، ج ٢٠، ص ٥٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٦.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٦.

(٣) يذكر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٧ ، فيما يذكر سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٤ أن عدد تلك الطعنات اثنتان، ويشير ابن تغري بردي ، النجوم، ج ٥، ص ٣٠٢ أن عدد الطعنات كان أربع.

(٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٧، ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ١٩.

(٥) عاشور، جهاد المسلمين، ص ١٥٨.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٤.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٧.

(٨) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٨٧.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٩، ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٢٠.

الملك مسعود ابن السلطان محمد، ثم توجّه منها صوب ديار بكر لإرغام الأرائقة على إمداده بقواتهم قبل لقاءه الفرنج ، وبالفعل أمدّ بنو أرئق الأمير البرسقي بعدد من العساكر، غير أن أسلوبه الاستفزازي أشعل نار الحرب بينه وبينهم، دارت على أثرها معركة حامية الوطيس، تمكّن فيها إيلغازي بن أرئق من إيقاع الهزيمة سنة ٥٠٨هـ/١١١٥م<sup>(١)</sup>.

وفي سنة ٥٠٩هـ/١١١٦م أعدّ السلطان محمد بن ملكشاه جيشاً كثيفاً، جعل على مقدمته الأمير برسق بن برسق، صاحب همذان، وأمر جيوش بك، والي الموصل الجديد بمصاحبته، وقد تمكّن المسلمون في هذه الحملة من الاستيلاء على كفر طاب، ومنها عادوا لمعزة النعمان، وهناك فارقه جيوش بك إلى منطقة وادي بزاعة فملكه، ثم عاد للموصل<sup>(٢)</sup>.

### ج- العلاقة مع سلاجقة الروم<sup>(٣)</sup>:

كانت علاقة السلطانين : بركياروق ومحمد في بلاد فارس والعراق مع سلاجقة الروم تتمحور عبر شخصية قليج أرسلان الأول حيث قام السلطان بركياروق بن ملكشاه بإطلاق سراحه بعد أن كان مسجوناً<sup>(٤)</sup>.

إلا أن العلاقة الأبرز كانت ما بين السلطان محمد بن ملكشاه وقليج أرسلان، ويمكن وصف تلك العلاقة بالعدائية نظراً لما أفصح عنه قليج أرسلان من تحدّ سافر للسلطان محمد سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م إذ قام أصحاب جكرمش والي الموصل بمكاتبة قليج أرسلان يستدعونه لتسلم

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٢-٥٠٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٦، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٢٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥١٠.

(٣) فرع من فروع الدولة السلجوقية الكبرى التي انقسمت بعد وفاة السلطان ملكشاه إلى عدة دول مستقلة، سميت كل واحدة منها باسم المنطقة التي تسيطر عليها، وقد أطلق المؤرخين المعاصرين عليها هذا الاسم عندما أقام سلاجقة الروم دولتهم بالقرب من روما بعيد انتصار السلاجقة على الروم في معركة ملاذكرد ، وكان سليمان بن قتلمش بن أرسلان بيغو بن سلجوق أول حكام هذه الدولة ٤٧٠-٤٧٩هـ/١٠٧٧-١٠٨٦م ، مؤلف مجهول ( القرن السابع)، أخبار سلاجقة الروم مختصر سلجوقنامه، ترجمة : محمد السعيد، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٧، ص ٤، رابيس، تمارا تالبوت ، السلاجقة تاريخهم وحضارتهم ، ترجمة : لطفي خوري وإبراهيم الداوقي، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، د. ط ، ١٩٦٨، ص ٤٣.

(٤) رابيس، السلاجقة، ص ٥٤.

الموصل بدلاً من جاولي سقاوة الذي أخذها عنوة من جكرمش بناءً على طلب السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م<sup>(١)</sup>، فسار قليج أرسلان في عسكر كثيرة من بلاد الروم نحو تصبين ومنها رحل إلى الموصل وخطب فيها لنفسه بعد الخليفة وأسقط خطبة السلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٢)</sup>.

أما جاولي سقاوة فعندما علم بقدوم قليج أرسلان تحرك من الموصل بغية جمع العساكر والمزيد من المؤيدين نحو منجار ومنها إلى الرحبة وكاتب رضوان بن نتش يطلبه المساعدة على قليج<sup>(٣)</sup>، وبلغت عدة قليج أرسلان نحو خمسة آلاف جمعها من أصحاب جكرمش ومن بلاد الروم فيما كان مع جاولي نحو أربعة آلاف من جملةهم الملك رضوان بن نتش<sup>(٤)</sup>.

والتقى في العشرين من ذي القعدة سنة ٥٠٠هـ/الثاني عشر من شهر تموز ١١٠٦م<sup>(٥)</sup> واقتتلا قتالاً شديداً، تمكن فيه أصحاب جاولي سقاوة من هزيمة ومحاصرة أصحاب قليج أرسلان وأحاطو بهم<sup>(٦)</sup> ولما رأى قليج أرسلان تدهور الموقف لصالح جاولي سقاوة وصعوبة تبرير ما قام به من تحدٍ للسلطان محمد بن ملكشاه ألقى بنفسه في الماء (نهر الخابور) فغرق ومات من يومه<sup>(٧)</sup>.

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٦، ابن سبط الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٦، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٣.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٦، رابض، السلاجقة، ص ٦٥، ومنها إلى الرحبة، وكاتب رضوان بن نتش يطلبه المساعدة على قليج.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٩، سبط، مرآة، ج ٢٠، ص ١٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٩.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٦.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠، سبط، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٦، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٣، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٩.

#### د- العلاقة مع الدولة الغزنوية:

كغيرها من دول الجوار التي تسكن بالقرب من الدولة السلجوقية كان الغزنويين على علاقة مع سلاطين الدولة السلجوقية منذ أيام السلطان محمود الغزنوي<sup>(١)</sup>، وكان تلك العلاقة عدائية إذ أسفر عنها مقاتله السلاجقة للغزنويون في معركة نسا سنة ٤١٩هـ/١٠٢٨<sup>(٢)</sup>، وعندما تولى السلطان مسعود الغزنوي<sup>(٣)</sup> مقاليد السلطنة خلفاً لوالده تقابل مع السلاجقة في معركتين حاسمتين كانت الأولى قرب منطقة نسا سنة ٤٢٦هـ/١٠٣٥م وانتهت بهزيمة جيش مسعود هزيمة منكرة إذ استولى السلاجقة على ما قيمته عشرة ملايين من الدنانير من الألبسة والأسلحة والأمتعة والدواب<sup>(٤)</sup>.

والثانية كانت سنة ٤٣١هـ/١٠٤٠م عرفت باسم داندنقان<sup>(٥)</sup> إلا أن تلك العلاقة العدائية سرعان ما تبدلت في عهود خلفاء السلطان طغرلبيك وأسلقه ألب أرسلان وملكشاه. فيذكر إقبال في كتابه تاريخ إيران عن وقوع المصاهرة بين السلطان ألب أرسلان والسلطان إبراهيم الغزنوي، حيث قام بخطبة أرسلان شاه لابنه إبراهيم الغزنوي<sup>(٦)</sup>.

---

(١) يمين الدولة محمود بن سبكتكين المعروف باسم محمود الغزنوي (٩٩٨/٣٨٨م - ٤٢١ - ١٠٣٠م) هو مؤسس الدولة الغزنوية منذ أن ملك غزنة سنة ٩٩٨هـ/٣٨٨م كان عاقلاً، ديناً، خيراً صاحب علم ومعرفة، وسع حدود دولته في شملت مساحات واسعة امتدت من آسيا الوسطى شرقاً حتى العراق غرباً ومن بلاد فارس شمالاً حتى الهند جنوباً، توفي سنة ٤٢١هـ/١٠٣٠م وملك بعده ابنه محمد ثم أخذها ابنه الآخر مسعود بن محمود، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٣٩٨-٤٠١.

(٢) البيهقي، أبو الفضل محمد بن الحسين (ت ٤٧٠هـ/١٨٧٠م) تاريخ البيهقي، ترجمة: يحيى الخشاب، دار النهضة العربية، بيروت، د. ط، ١٩٨٢، ص ٥١٥، ويشير إليه: البيهقي، تاريخ البيهقي، الراوندي، راحة الصدور، ص ١٥٤.

(٣) مسعود بن محمود بن سبكتكين ولد في غزنة بين خراسان والهند، ونشأ بين سلطنة وجهاد وعدل، تولى الحكم بعد والده سنة ٤٢١هـ/١٠٣٠م، توفي سنة ٤٣٣هـ/١٠٤٥م، وملك بعده ابنه مودود، البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٧٥٨، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٤٨٤.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ١٥٦.

(٥) معركة جرت بين السلاجقة والغزنويين في الثامن من رمضان سنة ٤٣١هـ/١٠٤٠م وانتهت هذه المعركة بهزيمة ساحقة للغزنويين، تلجم عنها المساجيد من إيران وبلاد ما وراء النهر واجتماع عدد كبير من الجند ليكونوا فيما بعد أتباعاً للسلاجقة، البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٦٦٣ وما بعدها، الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٣.

(٦) إقبال، تاريخ إيران، ص ٢٤٥.

وفي عهد السلطان بركياروق بن ملكشاه فقد كانت بواكير تلك العلاقة مع إبراهيم الغزنوي<sup>(١)</sup> ويمكن وصفها بالمتوترة والعدائية فقد قتل عثمان وكيل دار نظام الملك بسبب مكاتبتة لصاحب غزنة بالأخبار من قبل السلطان بركياروق فأخذ وحبس ثم قتل<sup>(٢)</sup> ، ثم أن المصادر التاريخية تشير لتعاون معن ما بين محمد بن سليمان والمعروف بأمير أميران والسلطان إبراهيم بن محمود الغزنوي، حيث طلب أمير أميران المساعدة من صاحب غزنة بإمداده بالفيلة للاستيلاء على خراسان وأخذها من الملك سنجر أخ السلطان بركياروق<sup>(٣)</sup>.

إلا أن ثمة تحولاً في العلاقة ما بين السلطان بركياروق والسلطان إبراهيم الغزنوي قبل وفاة السلطان إبراهيم الغزنوي سنة ١٠٩٩/٥٤٩٢، إذ تشير بعض المصادر التاريخية لإرسال السلطان بركياروق أبو الحسن الطبري الفقيه الشافعي المعروف حاملاً رسالة إلى السلطان الغزنوي، ويذكر ابن الجوزي تفاصيل تلك الرسالة على لسان أبو الحسن الطبري فيقول: " أرسلني إليه السلطان بركياروق فرأيت في مملكته مالا يتأتى وصفه فدخلت عليه وهو جالس في طارمة عظيمة بقدر رواق المدرسة النظامية وباب قضة بطول قامة الرجل وفوق ذلك إلى السقف صفائح الذهب الأحمر وعلى باب الطارمة الستور التتيسي، وللمكان شعاع يأخذ بالبصر عند طلوع الشمس عليه وكان تحته سريرٌ ملبس بصفائح الذهب وحواليه التماثيل المرصعة من الجواهر والياقوت، فسلمت عليه وتركت بين يديه هدية كانت معي، فقال: نبتزك بما يهديه العلماء، ثم أمر خادمه أن يطوف بي في داره، فدخلنا إلى خركاه عظيمة قد ألبست قوائمها من الذهب وفيها من الجواهر والياقوت شيء كثير وفي وسطها سرير من العود الهندي وتمثال طيور بحركات إذا جلس الملك صفقت

---

(١) السلطان الكبير، أبو المظفر إبراهيم ابن السلطان مسعود ابن السلطان فاتح الهند محمود بن سبكتكين صاحب غزنة، ملكاً عادلاً منصفاً سائساً شجاعاً مقداماً جواداً، واسع الممالك، ملك أربعين سنة، توفي سنة ١٠٩٩/٥٤٩٢م، عن عمر يناهز السبعين عاماً، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ١٥٦.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٦، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٨.

بأجنحتها، إلى غير ذلك من العجائب<sup>(١)</sup>، وقد يكون حاجة السلطان بركياروق للمال هي من دفعته لإرسال أبو الحسن الطبري للسلطان إبراهيم الغزنوي، لا سيما إذا ما علمنا أن تلك الفترة كانت تهدد صراعات كبيرة دال البيت السلجوقي.

وفي عهد السلطان محمد بن ملكشاه فقد كان لرباط المصاهرة دور كبير في تطوّر العلاقة بين الجانبين، إذ تزوّج السلطان مسعود بن إبراهيم الغزنوي من شقيقة السلطان محمد وسنجر ابني ملكشاه وتدعى جوهر خاتون وذلك في حدود عام ٥٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(٢)</sup>.

#### هـ- العلاقة مع البيزنطيين (الروم)

عند تفصيل علاقة الدولة السلجوقية بالروم فإنه يمكن أن يحدّد للقارئ والمتخصص في التاريخ الإسلامي ومن خلال وجود نص تاريخي يذكره ابن الأثير ضمن حوادث سنة ٥٠٤هـ/١١١٠م، وجود نوع من المراسلات بين الجانبين، ففي ظل الغزو الفرنجي لبلاد الشام ورد رسول ملك الروم إلى السلطان محمد بن ملكشاه يستنفره على الفرنج ويحثه على قتالهم ودفعهم عن البلاد، وعندما سمع أهل حلب برسالة ملك الروم أخذوا يقولون للسلطان: "أما نتقي الله تعالى أن يكون ملك الروم أكثر منك حمية للإسلام"<sup>(٣)</sup>.

يستفاد مما سبق التأكيد على وجود مراسلات وتواصل بين السلطان محمد بن ملكشاه وملك الروم، والذي يشكل ربّما خطة للتحالف ربما بين الجانبين، لا سيما وأن خطر الفرنج كان يهدد البيزنطيين والمسلمين.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠-٤١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٠-٥٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٢. للمزيد عن العلاقات السلجوقية الغزنوية انظر حاتم، عبدالكريم، العلاقات الخارجية للدولة الغزنوية (٥٣١-٥٨٢هـ/٩٦١-١١٨٦م) دائرة المطبوعات والنشر، عمان، ط ١، ٢٠٠١.

(٢) البيهقي، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين (ت ٥٦٥هـ/١١٧٠م) تاريخ بيهق، دار أقرأ، دمشق، ط ١، ٢٠٠٥م، ص ٧، وميشار إليه : البيهقي، تاريخ بيهق .

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣.

## و- العلاقة مع مملكة أرمينية الصغرى

كانت علاقة الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق مع شعوب الأرمن في قيليقيا، لا سيما خلال فترات الحروب الصليبية، علاقة سياسية مرنة ومتغيرة، حيث لعب موقع مملكة أرمينية الواصل بين بلاد الشام والجزيرة الفراتية دوراً كبيراً في تشكيل معالم الصراع بين الجبهة الإسلامية والفرنج.

وكانت تلك العلاقة في عموميتها عدائية، إذا ما استثنينا فترات معينة خلال فترة الغزو الفرنجي لبلاد الشام اضطر فيها بعض ملوك وأمراء الأرمن التحالف مع القوى الإسلامية لمجابهة جشع وطمع أمراء الفرنج<sup>(١)</sup>.

ولنأخذ مثلاً تاريخياً حياً على ذلك، ففي سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م خرج الملك رضوان بن تنش صاحب حلب وجمع خلقاً كثيراً وعزم على قصد طرابلس لمساعدة ابن عمار على الفرنج النازلين في طرابلس، وكان الأرمن الذين في حصن ارتاح قد سلموا إليه الحصن لما شاهدوه من ظلم وجور وتعسف الفرنج، الأمر الذي أدى لطلب الفرنج الصلح مع الملك رضوان<sup>(٢)</sup>.

إلا أن العلاقة بين السلاجقة والأرمن عانت لطابعها العدائي مع تولي الأمير توروس الأول سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م، حيث مارس سياسة عدائية ضد السلاجقة، غير أنه قرر تغيير سياسته والتعامل بحذر شديد لا سيما بعد أن أدرك ضعف موقفه بسبب الحملات الكثيفة التي قادها أمراء الموصل وبلاد الشام ضد بلادهم خلال السنوات ٥٠٤، ١١١٠م و٥٠٥هـ/١١١١م<sup>(٣)</sup>.

وكان للحملة الإسلامية التي أرسلها السلطان محمد بن ملكشاه لمقاتلة الفرنج بقيادة الأمير أفسنقر البرسقي سنة ٥٠٨هـ/١١١٤م وما نجم عنها من حصار لمدينة الرها والغارات المتكررة على قرى الأرمن، أثر كبير في إعلان بعض أمراء الأرمن الولاء والخضوع للسلاجقة<sup>(٤)</sup>.

(١) قداوي، العلاقات السياسية، ص ١٣٧.

(٢) ابن القلائسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٣.

(٣) رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ١، ص ١٩٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠١، قداوي، العلاقات السياسية، ص ١٤٥.

ويمكن القول من خلال ما تم استعراضه من شواهد تاريخية سابقة للعلاقة بين الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق ومملكة أرمينية، أن تلك العلاقة كـ أنت غير ودية بحكم اختلاف الدين واختلاف الرؤى السياسية لكلا الجانبين.

## الفصل الثالث

### النظم السياسية والإدارية في الدولة السلجوقية

١- النظام السياسي :

أولاً: السلطنة

ثانياً: الوزارة.

٢- النظم الإدارية:

أولاً- التقسيمات الإدارية

ثانياً- الوظائف الإدارية في العاصمة وتقسم إلى:

أ- الوظائف السلطانية الموجودة بحضرة السلطان

ب- الوظائف الإدارية الأخرى في العاصمة

ج- الوظائف الإدارية خارج العاصمة

٣- الجيش السلجوقي.

٤- القضاء عند السلاجقة.

٥- الحسبة وعلاقتها بالقضاء

## ١- النظام السياسي

### أولاً: السلطنة:

إن دراسة النظم الحضارية لدولة ما، من الأهمية بمكان أن تظهر لنا شخصية الأمة الإسلامية على وجه العموم والدولة السلجوقية على وجه الخصوص، فالنظم الحضارية من سلطنة وزارة وحجابه وغيرها تبرز لنا كيفية مواجهة ومجابهة تلك الدولة للتحديات السياسية والأحداث الداخلية التي عصفت بها، كما تبرز لنا الحلول التي وضعتها الأمة الإسلامية وسارت عليها بقية الدول لتدبر شؤونها كما أنها مهمة جداً لفهم التغيرات والأحداث التي أثرت في المجتمعات الإسلامية<sup>(١)</sup> ومنها الدولة السلجوقية، وإحدى تلك النظم هي النظام السياسي.

فمن المعروف بأن السلطة العليا في الدولة السلجوقية تخضع للسلطان، وهو أعلى سلطة في البلاد، وكلمة سلطان تطلق على الشخص صاحب الحجة والقهر والسلطة<sup>(٢)</sup> ويورد القرآن الكريم شيئاً من هذا المدلول فيقول الحق في محكم التنزيل: (وما كان عليهم من سلطان)<sup>(٣)</sup>.

وعن قدمه في الوثائق والمصادر التاريخية يذكر المؤرخ القلقشندي ورود كلمة سلطان في جمل لها مدلول واضح مثل خراج السلطان أو بيت مال السلطان والتي وردت في أوراق البردي العربية منذ القرن الأول الهجري، وهذا يعني أن السلطان هو صاحب النفوذ والجاه والمال والمتمكن من السلطة الدنيوية<sup>(٤)</sup>.

وقد جاء وصول السلطانين: بركياروق ومحمد للسلطنة جاء بعد مخاض عسير، تغلب فيه الأول على منافسين كثر داخل البيت السلجوقي، فيما لم يكن هناك منافسة كبيرة للسلطان محمد سوى من ابن أخيه ملكشاه وأتابكه الأمير إياز<sup>(٥)</sup>.

(١) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، وزارة المعارف العراقية، بغداد، ١٩٥٠، ص ٢.

(٢) الباشا، الألقاب الإسلامية ص ٣٢٣.

(٣) سورة سبأ: آية رقم (٢١).

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٤٧ - ٤٤٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٧.

لقد كان لعدة فئات مقربة من السلاطين دور كبير في وصول السلطانين: بركياروق  
ومحمد لعرش السلطنة، يمكن تقديم إيجاز حول ماهية تلك التأثير على النحو التالي:

#### (١) الأتابك:

لعب الأتابك أو المرئي للأمرء دور كبير في تشكيل الهيئة العامة لشخصية السلاطين  
السلاجقة أو حتى الأبناء الصغار داخل أوقفة البيت السلجوقي، فكانوا بمثابة أمراء وآباء لأبناء  
السلاطين<sup>(١)</sup>، ويرجع الفضل للسلاجقة في إدخال الأتابك للقصور السلطانية من جديد بعد أن  
كانت قد توقفت عبر التاريخ منذ أن استعملها التركمان القدماء ومنذ سلطنة ملكشاه أصبح وجود  
الأتابك من التقاليد المتبعة في البيت السلجوقي إذ يقوم المرئي برعاية الأمراء السلاجقة وتربيتهم  
وتعليمهم، إلا أن التغييرات الجزرية التي جرت في أعقاب وفاة السلطان ملكشاه دفعت بكثير من  
الأتابكة إلى استغلال الفرصة، حيث اشتعل النزاع بين أبناءه على الحكم وبالتالي فقد حانت  
فرصهم المواتية للحصول على الإقطاعات العسكرية التي تطورت مع مرور الوقت لتؤدي لانقسام  
الدولة إلى دويلات يشتغل بحكمها الأتابكة وأسره<sup>(٢)</sup> ومن ثم تحولت لإمارات وراثية يتوارثها أبناء  
الأتابك<sup>(٣)</sup>، كما أن نظام الأتابكيات وفي أعقاب وفاة السلطان ملكشاه الحق أضراراً اقتصادية جمّة  
بالأراضي التي استولى عليها أولئك الأتابكة بالإضافة إلى سعي الأتابك للتوسع على حساب  
أتابكة آخرين وتزايد عددهم مستغلين انشغال أبناء السلطان ملكشاه على السلطة<sup>(٤)</sup>.

أما عن دور الأتابك في سلطنة بركياروق ومحمد ابني ملكشاه، فما تذكره بعض المصادر  
التاريخية، أن أتابك السلطان بركياروق والذي عينه له والده السلطان ملكشاه، ويدعى الاسفهلار

---

(١) القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص ١٨، المقرئزي، أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر  
(ت ٨٨٤٥/١٤٤٢م) الملوك لمعرفة دول الملوك، تصحيح: محمد مصطفى زيادة، دار النهضة، القاهرة، ط١،  
ج١، ق١، ص ١٩٦٥، ص ١٤٦، ويشار إليه: المقرئزي، الملوك.

(٢) الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ١٢٣، الجالودي، عليان، تطوّر السلطنة وعلاقتها بالخلافة العباسية خلال  
العصر السلجوقي، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٩٦، ص ٨٥، ويشار إليه: الجالودي،  
تطوّر السلطنة.

(٣) ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ٧١-٧٢، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٠.

(٤) الجالودي، تطوّر السلطنة، ص ٨٥.

كمشتكين الجاندار<sup>(١)</sup> كان يعمل بوظيفة حامل سلاح في الدولة السلجوقية، قد لعب دوراً كبيراً في رسم ملامح شخصية السلطان بركياروق فعلى الصعيد الشخصي كان صاحب شراب<sup>(٢)</sup>، الأمر الذي أثر على تكوين شخصية السلطان بركياروق وأثر كذلك على الدافعية لدى السلطان بالانشغال على أمور السلطنة بمعاقرة الخمر وهو ما يعلّله بعض المؤرخين من أسباب انشغال السلطان بركياروق عن متابعة محاربة عمه السلطان تاج الدولة تنش، وتخليه عن مساعدة ونجدة الأميرين آقسنفر وبوزان<sup>(٣)</sup>.

[لا أنه وبالمقابل فقد قاتل كمشتكين الجاندار في صفوف السلطان بركياروق ضد صفّ السلطان محمود بن ملكشاه وأمه ترکان خاتون في موقعه بروجرد الشهيرة سنة ١٠٩٢/٥٤٨٥ م<sup>(٤)</sup>. وكان له دور كبير في اعتلاء السلطان بركياروق عرش السلطنة في الري بنفس السنة المذكورة<sup>(٥)</sup>. وحظي ذلك الأتابك بمنزله رفيعة لدى بلاط السلطان بركياروق مدعماً بالإقطاعات المجزية التي مكنه من التوسع والوصول لمكان رفيع في السلطنة السلجوقية<sup>(٦)</sup>، كما ساهم الأتابك قماج مع السلطان بركياروق في تولي السلطان سنجر ولاية خراسان سنة ١٠٩٧/٥٤٩٠ م<sup>(٧)</sup>، حيث سار السلطان بركياروق في تلك السنة إلى بلخ وترمز ونيسابور وغيرها من نواحي خراسان وعندما تخلص من عمه أرسلان ارغون عين الأتابك قماج أتابكاً لأخيه من والده سنجر حيث كان صغيراً آنذاك وولاه خراسان<sup>(٨)</sup>.

ولا يقتصر ذكر الأتابكة ودورهم المحوري في وصول السلاطين للحكم خلال سلطنة بركياروق فحسب، بل أن الأمر ينطبق على السلطان محمد بن ملكشاه أيضاً، إذ كان أتابكه منذ

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٩.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٩.

(٣) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٠.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٦) حسنين، إيران والعراق، ص ١٨٠.

(٧) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٥٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥.

(٨) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٥٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥.

أيام صغره يدعى قتلغ تكين كما أشارت الدراسة إلى ذلك سابقاً، وهو الذي عينه له أخاه بركياروق<sup>(١)</sup>، وجعله ملازماً له، وحاول ذلك الأتابك على ما يبدو الإشراف على تربية السلطان محمد، وإطلاع السلطان بركياروق على خطوات تلك الرعاية أولاً بأول، وكان يُطلع السلطان على كل صغيرة وكبيرة، الأمر الذي على ما يبدو لم يرق للسلطان محمد وأزعجه كثيراً، فقرر التخلص منه سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩<sup>(٢)</sup>.

وكان التخلص من الأتابك أولى الخطوات التي دفعته للتطلع إلى مدّ نفوذه لأبعد من مجرد إقطاع على آران بالقرب من أذربيجان، فراح يتصل بمؤيد الملك الذي كان له دور هو الآخر لا يقل أهمية عن دور الأتابك. واستمر دور الأتابكة في إيصال السلاطين السلاجقة لعرش السلطنة وهذه المرة مع ابن السلطان بركياروق ملكشاه الثاني، فحينما شعر السلطان بركياروق بمرضه سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م خلع على ولده الصغير ملكشاه بولاية العهد وعيّن له أتابكاً يدعى الأمير إياز وأمر الأمراء والخواص والمقربون منه بطاعة الأمير الوالد إياز<sup>(٣)</sup>، وأمره بالتوجه لبغداد لإقامة الخطبة لملكشاه الصغير ورعايته وتبدير أموره وحفظه وإقامة سلطنته<sup>(٤)</sup> وبالفعل قام الأمير الأتابك إياز بتنفيذ الوصية وأوصل ملكشاه ذو الأربع سنوات وعشرة أشهر لدار المملكة ببغداد<sup>(٥)</sup>، وهناك تمت قراءة الخطبة لملكشاه بن بركياروق في ذي الحجة من سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م ولقب بجلال

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٣ يذكره باسم محمد، الهمذاني، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٧٦-٧٧.

(٢) ابن الجوزي المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠ - ٣٨١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٣، التويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٦.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧، يذكره ابن الأثير بـ ٤ سنوات و ٨ ثمانية أشهر، الكامل، ص ٣٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦، الهمذاني، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٧٨-٧٩.

الدولة<sup>(١)</sup>. ويبدو أن السلطان محمد بن ملكشاه كان يهوى التخلص من الأتابك للمرة الثانية نجده يقوم بعمل حيلة سنة ٥٤٩٨هـ/١١٠٤م تمكن من خلالها التخلص من الأتابك الأمير إياز<sup>(٢)</sup>.

وهكذا نجد أن الأتابكة لا سيما في العاصمة أصفهان قد لعبوا دوراً كبيراً في تربية أبناء السلاطين والعناية بهم، كما كانت للأتابكة في ولايات الدولة الأخرى بصماتهم الواضحة والقوية في إيصال ولاية العهد لعرش السلطنة، بالإضافة للاستفادة منهم في الجيش السلجوقي لما عرف عنهم من قوة الأبدان والصلابة بسبب طبيعة حياتهم البدوية التي كانوا يعيشونها<sup>(٣)</sup>.

## ٢) الأمراء:

نظراً لما اتصف به السلاجقة من بداءة وخشونة في حياتهم ، يضاف إلى ذلك افتقارهم لأساسيات نظام الحكم والإدارة وبخاصة الناحية السياسية، لذا فقد احتاجوا إلى من يعاونهم في الإدارة ، فكان اعتمادهم على أولئك الأمراء الأتراك وغيرهم<sup>(٤)</sup> فقد استخدموهم في أمور الحرب والإدارة والحراسة وغيرها ، وكان هؤلاء الأمراء كذلك يكفون بمهام داخل البلاط السلطاني وفي كثير من الأحيان كانوا يقومون بمساعدة أفراد أسرة السلطان السلجوقي في إدارة ولايات الدولة<sup>(٥)</sup>. خاصة حين اتبع السلاطين السلاجقة نظام اللامركزية في إدارة الولايات فعينوا أميراً على رأس كل ولاية من أفراد البيت السلجوقي<sup>(٦)</sup> بومع تزايد الاقطاعات في زمن السلطانين: بركياروق ومحمد واهتمام كل سلطان بحاشيته من الأفراد لا سيما بسبب حاجة السلاطين الماسة لهم في

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج١٠، ص ٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٣٨٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٥.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٥، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦.

(٣) أمين، تاريخ العراق، ص ٢٠٩.

(٤) السيد، أمراء السلاجقة، ص ١٥.

(٥) الباشا، حسن، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، دار النهضة، القاهرة، د.ط، ج ٢، ١٩٦٠، ص ١٣٧-١٣٨، بوششار إليه: الباشا، الفنون الإسلامية.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٧.

المساندة أثناء الصراعات والحروب، أصبح الأمير أشبه بسلطان مصغر إذ كان له قصره الخاص وحرسه ومماليكه وجنده وإقطاعاته<sup>(١)</sup>.

وخلال حكم السلطانين: بركياروق ومحمد ابني السلطان ملكشاه (٤٨٥هـ/١٠٩٢م - ٥١١هـ/١١٧م) وما شهدته الدولة السلجوقية من نزاعات وتفكك في أواخرها بين أبناء ملكشاه برز صراع مرير بين الأمراء والمؤيدون للسلطين وصار الواحد يبحث عن زيادة إقطاعاته على حساب الآخرين، رافق ذلك جملة من الفتن الداخلية حتى غدت السلطنة كأنها مجموعة دويلات متنافرة والأمراء يميلون بجانب سلطان على حساب الآخر ويتمتعون بالإقطاعات مستغلين حالة انعدام الاستقرار في الدولة، حتى أن الأمر وصل بهم للتصرف في إدارة شؤون أقاليمهم دون الرجوع للسلطان<sup>(٢)</sup>، ومن الإشارات الواجب ذكرها هنا في طموحات الأمراء في الوصول إلى السلطنة ما تطلع لتحقيقه الأمير الإسفهلار أنر وهو أبرز مقامي السلطان بركياروق فتذكر بعض الروايات التاريخية: " أن الوزير مؤيد الملك بن نظام الملك قام بتحريض الأمير أنر للانقلاب على السلطان بركيارق قائلاً له: "أنت مدعو للسلطنة: ومكانتك بين الجند ليست أقل من الآخرين، والسلطنة بالقوة في القتال وليس للحسب والنسب دخل بها"<sup>(٣)</sup>.

الأمر الذي أثار حفيظة الأمير أنر وجعله يعتد بنفسه للوصول إلى مبتغاه فما كان منه إلا أن أعلن نفسه سلطاناً، ولتهينة المناخ العام لذلك اتخذ مرادقاً أو خيمة ذات لون أحمر وطبولاً ملكية، ولم يكتفي بذلك بل نقش الألقاب الخاصة به<sup>(٤)</sup>، وهو بذلك يضيف للسلطان بركياروق معاناة جديدة زادت عليه أوجاعه وآلامه، فبالإضافة لمنازعة أخوته وعمه وخاله له نجد أحداً آخر يطلب السلطنة لنفسه منازعاً السلطان بركياروق متحدياً له وهذه المرة من الأمراء، وكانت تلك حالة الأمراء أثناء ضعف السلطنة وما شهدته من انشقاق داخل البيت السلجوقي، ولا أجد وصفاً دقيقاً أفضل مما وصفهم بها ابن الأثير حيث يقول:

(١) السيد، أمراء السلاجقة، ص ١٦.

(٢) حسنين، إيران والعراق، ص ١٦١.

(٣) اليزدي، العراضة، ص ٧٧.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٣.

"...وكان الأمراء الكبار يؤثرون انقسام السلطنة والطمع فيها فيختارون الانقسام ليدوم حكمهم وانبساطهم"<sup>(١)</sup>، وعن دور الأمراء في توجيه بوصلة السلطنة باتجاه سلطان معين فمنذ بداية سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م وفي أعقاب وفاة السلطان ملكشاه دفعت ترکان خاتون الأموال للأمراء من أجل كسبهم لصفها، ومساندة ابنها محمود كما ذكرت سابقاً، كما أن الأمراء ساندوا السلطان برکیاروق في حربه مع ترکان خاتون في موقعة بروجرد سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م، وبعد انتصار برکیاروق قبلوا الأرض بين يديه وأعلنوا له الطاعة<sup>(٢)</sup>.

ويمكن القول أيضاً أن الأمراء كانوا يفتقرون لمبدأ الولاء والإخلاص لسلطان بحد ذاته، بالرغم من إقطاعات السلاطين المجزية لهم، ونكاد نلمس وفائهم للسلاطين، فهذا الأمير أنر يقطعه السلطان برکیاروق فارس ثم العراق، وفجأة ينقلب على السلطان ويتحول لأخيه محمد مقابل مائة ألف دينار<sup>(٣)</sup>، ومثال آخر لأمير آخر نجده يطمع بمزيد من الإقطاعات حتى ولو كان ذلك على حساب مبادئه والتزامه بعهد قطعه على نفسه لمساندة سلطان معين، ففي سنة ٤٩٦هـ/١٠٢١م قام الأمير ينال بن أنوشنكين الحسامي بطرد نواب السلطان برکیاروق من الري من أجل إقامة الخطبة للسلطان محمد طمعاً في إقطاعات مجزية أكثر من التي نالها سابقاً<sup>(٤)</sup>.

وحتى وبعد وفاة السلطان برکیاروق سنة ٤٩٨هـ/١٠٤١م وهدوء الأحوال داخل البيت السلجوقي وإن كان لفترة مؤقتة، لم يرغب الأمراء بحدوث مصالحة بين السلطان محمد والأمير أبازر أتابك ملكشاه بن برکیاروق، فلم يتوقف الأمراء أصبهيد صباوة وینال الحسامي عن تحريض الأمير إياز بقبول الصلح مع السلطان وقاما بحثه على مواصلة قتاله له حتى النهاية<sup>(٥)</sup>.

كما كان لبعض الأمراء دور هام أيضاً في إيصال السلطان لعرش السلطنة، فكما ذكرت سابقاً دور الأتابك إياز في المسير مع السلطان ملكشاه بن برکیاروق لبغداد والخطبة له فيها سنة

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٤٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠،

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥.

٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م ، بالمقابل كان لبعض الأمراء دور هام في تثبيت أركان سلطنة السلاطين السلاجقة وحمايتهم من الأخطار الداخلية والخارجية على حد سواء، فنجد أمراء بني برسق سنة ٤٩٩ هـ / ١١٠٥ م يقفون لمساندة السلطان محمد بن ملكشاه والإيقاع بعمه منكبرس ابن الملك بوريرس بن ألب أرسلان عندما حاول طلب السلطنة وإثارة الفتن في نهاوند<sup>(١)</sup>.

كذلك نجد أمراء الموصل يقاتلون في ساحات الوغى والجهاد دفاعاً عن أركان السلطنة وحماية ممتلكات السلطان، ففي سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م، وعندما أدرك السلطان محمد خطورة السلطان قلعج أرسلان صاحب قونية وبلاد الروم على الموصل، قاوم الأمير جاولي سقاوة ذلك السلطان وتمكن من الدفاع عن الموصل<sup>(٢)</sup>.

ومن خلال ما سبق، يمكن إدراك أهمية دور الأمراء في تسيير الأحداث الداخلية في الدولة بتأثيرهم في إثارة الفتن والقلق واستغلال الأوضاع السياسية الداخلية لتحقيق مطامعهم الشخصية لا سيما أثناء ضعف السلاطين وانتغالهم. بالحروب فيما بينهم .

كما أنه ونظراً لقربهم من السلاطين وصلوا لمراتب عليا في الدولة من خلال الدواوين أو قيادات هامة في الجيش ، الأمر الذي أدى لاستفادتهم مادياً ، غير انه ومن الملاحظ عدم مطالبتهم بالسلطة بعد مصرع الأمير أتر سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م.

### ٣) الخواتين<sup>(٣)</sup>:

ارتبط لقب خاتون بنساء الأسر الحاكمة في الدولة السلجوقية، وبما أن النساء زوجات السلاطين السلاجقة، من أصول تركية، وجدت أنه من المهم الحديث ولو بصورة مختصرة عن

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠ ص ٣٩٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٤٠، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٧ - ٧٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٦ - ٤٢٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٠، ص ١٤ - ١٥، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٢٧٩.

(٣) جمع خاتون وهو لفظ تركي معناه السيدة وقد راج استعماله داخل العالم الإسلامي عن طريق الأتراك، وقد استعمل في النقوش والمؤلفات بهذا المعنى، كما يرد الاسم بمعنى المرأة الشريفة، الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧ هـ / ١٤١٤ م) القاموس المحيط، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥، ص ١٧٥، مادة ختن، الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ٢٦٤.

طبيعة ومكانة المرأة السلجوقية منذ أن كانت تعيش في موطنها الأصلي في أواسط آسيا، فقد كانت تعيش حياة تقتصر للتقدير والاحترام فهي تعيش داخل أقوام بدوية غير متحضرة، تعمل بحرفة الرعي وأعمال أخرى، غير أنه ويانتقال السلاجقة لديار الإسلام وتأثرهم بمبادئه تنوعت الأدوار التي لعبتها على مسرح الأحداث ما بين السياسية والعسكرية والإدارية<sup>(١)</sup>. ويتزعم السلاجقة مناطق واسعة من العالم الإسلامي منذ عهد السلطان طغرلبيك (٤٣١ - ٤٥٥/١٠٣٩-١٠٦٣م) أصبح للمرأة السلجوقية دوراً هاماً في إدارة شؤون الدولة السلجوقية لا سيما من الناحيتين السياسية والعسكرية، وما نتج عن هذا الدور من ظهور إدارة خاصة بزوجات السلاطين السلاجقة لمساعدتهن على القيام بالأدوار الرسمية الموكلة لهن<sup>(٢)</sup>.

فقد كان لهن دور كبير في تدوير عجلة السياسة في الدولة وذلك عن طريق التدخل في شؤون الحكم والسلطة، رغم أن الوزير نظام الملك ومن خلال كتابة سياسة نامة ركز على ضرورة إقصاء النساء (الخواتين) عن ميدان السياسة، مشدداً ضرورة عدم سماع السلطان لنصائحهن أو حتى طلب المشورة<sup>(٣)</sup>.

ومع ذلك نجد أن بعض الخواتين تدخلن في شؤون السياسة منذ عهد السلطان طغرلبيك فقد كان لزوجته الترנגان<sup>(٤)</sup> دور كبير في المحافظة على سلطة زوجها والدفاع عنه ضد أعدائه،

(١) الحسيني، زهراء، الأميرات السلجوقيات ودورهن السياسي والعسكري سنة ١١٠٦/٥٠٠م، مجلة كلية التربية - جامعة المثنى، العراق، ع ٥، ٢٠٠٧، ص ٥٠٩، وميشار إليه: الحسيني، الأميرات السلجوقيات.

(٢) عقلة، عصام، المرأة والسلطة في الإسلام، الخواتين السلجوقيات (٤٤٧-٥١١/١٠٥٥ - ١١١٧م) أنموذجاً، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج ٣٤، ٢٠٠٧، ص ٧٩٣، وميشار إليه: عقلة، المرأة والسلطة.

(٣) عقلة، المرأة والسلطة، ص ٧٩٣-٧٩٤، الجالودي، طيان، قواعد الحكم في سلطنة آل سلجوق من خلال كتاب سياسة نامة، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، مج ٥، ع ١، ٢٠٠٩، ص ٢٣٠، وميشار إليه: الجالودي، قواعد الحكم.

(٤) الترנגان: زوجة السلطان طغرلبيك، أم انوشروان: زوجة خوارزم شاه سابقاً، كانت أم ولد وفيها دين وافر ومعروف ظاهراً، متصدقة صاحبة رأي وحزم وعزم، توفيت بمدينة جرجان ودفنت بمدينة الري سنة ٤٥٢/١٠٦٠م، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٨، ص ٤٣٢.

لما عرف عن السلطان طغرليك من سماعه لها وإطاعتها في كثير من الأمور<sup>(١)</sup>، كذلك كان لخاتون السفيرية<sup>(٢)</sup> دور لا يقل أهمية عن سابقتها، فنجدها تقدم كل أنواع المساندة والدعم لزوجها السلطان ألب أرسلان، وتصفها بعض المصادر التاريخية بالمرأة القوية ذات النفوذ الواسع على زوجها وسلطانها القوية على زوجها<sup>(٣)</sup>.

ورغم ذكر بعض المصادر التاريخية الخاتونيتين السابقتين وإبراز دورهن المحوري في دعم أركان الدولة السلجوقية إلا أن تركان خاتون تبقى أبرز زوجات السلاطين السلاجقة بسبب نفوذها الواسع الذي أخذته أولاً من نسبها وحسبها وسلالة عائلتها الملكية ثم للنفوذ الواسع الذي حظيت به أثناء سلطنة زوجها السلطان ملكشاه، فقد وصفها بعض المؤرخون بعدة مزايا تشير لقوة نفوذها، فيذكرها البنداري: "بالمستولية في أيام ملكشاه، المحكمة في الدولة المقدمة"<sup>(٤)</sup>، ووصفها الحسيني بقوله: "كانت مستولية على الأمور أيام ملكشاه مهيمنة على الأجناد كذلك"<sup>(٥)</sup> حتى أنها ومن شدة حزمها تمكنت من قيادة الجيوش ومباشرة الحروب بنفسها<sup>(٦)</sup>.

كما تكرت بعض المصادر التاريخية السلجوقية زبيدة خاتون والدة السلطان بركياروق، حيث كان لها دور كبير في مساندة ولدها وحمايته قدر المستطاع من منافسيه الأعداء<sup>(٧)</sup>، وفيما يلي توضيح لدور أولئك الخواتين في السلطنة والحكم في الدولة السلجوقية خلال فترة موضوع البحث من تاريخ الدولة السلجوقية والتي تمتد من سنة (٤٨٥-٥١١ هـ / ١٠٩٢ - ١١١٧ م).

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٣٨١، ابن الأثير الكامل، ج ١٠، ص ١٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ١١٠، الصفدي، الوافي بالوفيات، ص ٣٥٢، انظر كذلك كحالة، عمر رضا، أعلام النساء، ج ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ٥ أجزاء، ج ١، ط ١، ١٩٨٢، ص ١٧١، ويشير إليه: كحالة، أعلام النساء.

(٢) خاتون السفيرية: زوجة السلطان ألب أرسلان، تميزت بنفوذها الواسع وجبروتها الواضح، كحالة، أعلام النساء، ص ٢١٢.

(٣) عقلة، المرأة والسلطة، ص ٧٩٨ - ٧٩٩.

(٤) عقلة، المرأة والسلطة، ص ٧٩٩.

(٥) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٥.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ١٠، ص ٢١٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠.

## أ- دور ترکان خاتون:

نظراً لما تمتعت به ترکان خاتون من نفوذ وسلطة، على نطاق واسع لقوة شخصيتها واستيلائها على الأمور أولاً<sup>(١)</sup> ثم لامتلاكها الأموال الكثيرة وتفريقها إياها على الجنود دائماً<sup>(٢)</sup>، كذلك لرفعة قدرها ومنزلتها بين الناس كونه من نسل الملوك الأتراك<sup>(٣)</sup> وطيلة فترة حياتها مع زوجها السلطان ملكشاه فقد كانت صاحبة شخصية قوية تمكنت معها من اتخاذ المستشارين والوزراء، كما كانت لها الأيادي البيضاء في مساعدة أهالي بلاد فارس بالعطايا والإقطاعات<sup>(٤)</sup>.

وكان لها وزيرها الخاص بها، إذا اتخذت سنة (٤٨٥هـ/١٠٩٢م) تاج الملك الشيرازي وزيراً متصرفاً في أمورها<sup>(٥)</sup>، وبدا تدخلها في إدارة شؤون الدولة في أواخر أيام ملكشاه واضحاً إذا أرادت أن يكون ابنها الصغير محمود ذو الأربع سنوات ولياً للعهد<sup>(٦)</sup>، وكانت سبباً في خلاف وقع بين زوجها السلطان ملكشاه والوزير نظام الملك الذي كان يرى أن ابن السلطان بركياروق هو الأنسب لولاية العهد بينما كان لترکان رأي آخر فحرّضت زوجها على نظام الملك بتعيين محمود ولياً للعهد لا سيما بعد أن مات كلاً من داود ابن السلطان ملكشاه سنة (٤٧٨هـ/١٠٨٥م)<sup>(٧)</sup> وابنه الآخر أحمد سنة (٤٨١هـ/١٠٨٨م) بعمر لم يتجاوز الحادية عشرة من عمره<sup>(٨)</sup> وحينما فرغ منصب ولاية العهد من وجود لأحد من أبناء السلطان ملكشاه فقد خاطب السلطان ملكشاه وزيره نظام الملك

(١) الصيلي زبدة التواريخ، ص ١٥٥.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩.

(٣) الراولدي، راحة الصدور، ص ٢٠٧ - ٢١٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠.

(٤) عزازية، وجدان، المرأة في العصر العباسي (٤٤٧ - ٦٥٦هـ/١٠٥٥-١٢٥٨م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ٢٠٠٤، ص ٦٥، وميثاق إليه: عزازية، المرأة في العصر العباسي.

(٥) البغدادي، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٣-٦٥.

(٦) الراولدي، راحة الصدور، ص ١٣٤، حسنين، إيران والعراق، ص ٨٢.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٥٧٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٢٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٣٦١.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٦٩.

بتعيين ابنه محمود إلا أن الوزير الطوسي رد عليه قائلاً: "بأي وجه تلقى الله غداً وقد وليت على المسلمين امرأة وصيباً ولك أولاد كبار" (١).

وجاءت معارضة نظام الملك لتعيين ما طلبته ترکان خاتون لمعرفة المسبقة بأن ذلك الأمر سيؤول لفساد الدولة بتخطيط من وزيرها تاج الملك الشيرازي كما أنه جميع ما سينجم عن تخطيطهما سوياً ليس من صلاح الدول السلجوقية (٢).

ومع استمرار تأثير ترکان خاتون على زوجها وتصميمها على تعيين ابنها محمود ولياً للعهد، وإقناعها لزوجها بذلك، بدأ الخلاف يزيد بين السلطان ملكشاه وبين وزيره نظام الملك وأخذ السلطان ملكشاه يتحين الفرصة المناسبة لعزله، فعزله بالفعل سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م من منصب الوزارة (٣)، وبعد وفاة زوجها نفدت ترکان خاتون ما خططت له بالتعاون مع وزيرها تاج الملك الشيرازي، وتمكنت من إيصال ابنها محمود للسلطة والخطبة له على منابر بغداد سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م باعتراف الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله (٤).

وحفاظاً على بقاء ولدها بالسلطة عينت ترکان خاتون له الوزير تاج الملك وزيراً خاصاً (٥) وخوفاً من منافسة السلطان بركياروق لابنها محمود قامت بسجن السلطان بركياروق في أصفهان (٦)، وبقيت تدافع عن ولدها محمود بكل ما أوتيت من عزم وقوة حتى أنها قادت الجيوش متوجهة إلى أصفهان لقتال بركياروق وما معه من اتباع خاصة النظامية، وهناك نجح الجيش

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج٩، ص ٥٧٠، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ١٢٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٣٦١.

(٢) القعايدة، عبد الهادي، ولاية العهد عند السلاجقة العظام وسلاطين فارس والعراق (٤٣١ - ٥١١هـ/١٠٣٩ - ١١١٩م)، رسالة دكتوراه غير منشورة الجامعة الأردنية، ٢٠١٣، ص ٤٩، وسيشار إليه: القعايدة، ولاية العهد.

(٣) لمعرفة الأسباب الكاملة الأخرى التي كانت وراء توتر العلاقة بين الوزير والسلطات ملكشاه انظر ٤٣٩، انظر ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢٠٤-٢٠٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٣٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج٩، ص ٦٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج١٩، ص ٤٤٩.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٧، خواندمير، دستور الوزراء، ص ٢٥٧، عقلة، المرأة والسلطة، ص ٨٠٠.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٧، ابن الأثير، الكامل، ج١٠، ص ٢١٥.

الخاتوني باحتلال أصفهان والسيطرة على قلعته<sup>(١)</sup> إلا أنها انهزمت من النظامين وبركياروق في موقعه بروجرد سنة (١٠٩٢/٤٨٥م)<sup>(٢)</sup> ثم استقرت في أصفهان وحافظت على ولدها حتى وفاتها سنة (١٠٩٤/٤٨٧م)<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن الدور الذي لعبته ترکان خاتون في تغيير هيئة وشكل السلطنة والمنافسة عليها في الدولة السلجوقية كان مهماً وحاسماً في ازدياد التنافس بين أبناء ملكشاه، كما أنه أفسح المجال للوزراء والأمراء في محاولة استغلال الظروف السياسية التي تمر بها الدولة من حالة عدم استقرار لتحقيق مآربهم وأهدافهم الشخصية ولولا أن السم الذي من لتركان خاتون كما يذكر المؤرخ سبط ابن الجوزي<sup>(٤)</sup> لربما تمكنت بقوة نفوذها واتصالاتها الكبيرة، من تهدئة الأوضاع المليئة بالتنافس خصوصاً وأن الأجناد كانوا يطيعونها نظراً لإحسانها إليهم.

#### ب- دور زبيدة خاتون:

لعبت دوراً كبيراً في رسم الملامح السياسية للسلطنة السلجوقية بشكل لا يقل أهمية عن دور سابقتها، فقد كانت ذات نفوذ وحكمة شديدين، كما كان لزبيدة خاتون دورها الكبير في حماية ابنها بركياروق وسلطنته، حيث كانت مستولية على دولة ابنها السلطان بركياروق، لا يصدر شيء صغير ولا كبير إلا عن رأيها<sup>(٥)</sup>، فقد اتخذت من الوزير مجد الملك القمي البلاسايني وزيراً لها لمساعدتها في تدبير شؤون البلاد<sup>(٦)</sup>، وكان لها دور كبير بحفظ السلطنة لولدها بركياروق وساعدته في تولي السلطنة<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٤، إقبال، الوزارة، ص ١٦٧-١٦٨.

(٧) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١.

إلا أنها وبعد ذلك كانت عامل ضغط سبب الضرر لسلطة ولدها بركياروق وذلك لعدة أسباب منها:

١. انشغالها بالشراب واللهو والإساءة لرجال دولتها<sup>(١)</sup>.
  ٢. هيامها بالأتاك كمشتكين الجاندار أتابك ولدها بركياروق، الأمر الذي صرفه عن الاهتمام بأمور ابنها ورعايته، خاصة أثناء نزاعه ضد عمه السلطان تاج الدولة تنش، وما نجم عن قتله للأميرين: أقسنقر صاحب حلب ويزان صاحب الرها<sup>(٢)</sup> سنة (٤٨٧هـ/١٠٩٤م)<sup>(٣)</sup>.
  ٣. تحريضها المستمر لابنها بركياروق بعزل الوزير صاحب الكفاية العالية والخبرة العظيمة وأقصد هنا مؤيد الملك بن نظام الملك سنة (٤٨٨هـ/١٠٩٥م)<sup>(٤)</sup>، وتصيب أخاه فخر الملك بن نظام الملك بدلاً منه، الأمر الذي أضّر بولدها بركياروق وأدى لحقد مؤيد الملك والانتقام منه لاحقاً، فكان أول ما قام به مؤيد الملك هو تحريض الأمراء على عصيان السلطان بركياروق ومنهم الأمير أنر ثم تحريضه السلطان محمد وتشجيعه على الخروج على طاعة أخيه سنة (٤٩٢هـ/١٠٩٧م)<sup>(٥)</sup>.
  ٤. كانت سبباً في نشوب المعارك بين الأخوين والتي بلغ عددها خمسة، منذ سنة (٤٩٣هـ-٤٩٧هـ/١١٠٠-١١٠٤م)، الأمر الذي أدى إلى انتهاك القوى العسكرية للأخوين وانشغالهما بالحروب فيما بينهما عن مواجهة خطر الإسماعيلية - الباطنية.
- إن إصدار أوامرها لابنها السلطان بركياروق بسجن مؤيد الملك بن نظام الملك بعد أن عرفت رغبته بإبقائها في أصفهان وعدم لحاقها بابنها بركياروق سنة (٤٨٨هـ/١٠٩٥م)<sup>(٦)</sup>، أدى لحقد مؤيد الملك أثناء وجوده بالسجن، فمن سجنه بأصفهان أرسل الوزير المعزول مؤيد الملك

(١) عقلة، المرأة والسلطة، ص ٨٠٠.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٨.

(٤) اليزدي، العراضة، ص ٨١، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨.

(٥) ابن الجوزي المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٦.

(٦) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦١.

رسالة لزبيدة خاتون يعاتبها علي فعلتها بعزله أولاً ثم بسجنه يقول فيها: "لا تذلّي من أعزّزته وتبعدي من قريبته ولا تضعي من رفعتّه ولا تأخذيني بغير ذنب، فيحملني على الذنب"<sup>(١)</sup>، وتمخّضت نتائج ذلك الحقد الذي أخفاه مؤيد الملك لزبيدة عن قرار أودى بحياتها في الرّيّ سنة (١٠٩٩هـ/١٠٩٩م) بعد سجنها في القلعة ثم شنقها<sup>(٢)</sup> وفي رواية أخرى يتوجب علي أن أذكرها وتشير لتورّط السلطان محمد بقتلها وذلك اثناء اشتباكه مع اخيه السلطان بركياروق في المواجهة الأولى سنة (٤٩٣هـ/١١٠٠م)<sup>(٣)</sup>.

### ج - دور كوهر خاتون<sup>(٤)</sup>:

لعبت كوهر خاتون دوراً كبيراً في الحياة السياسية داخل الدولة السلجوقية، فقد كانت تمارس دوراً سياسياً وعسكرياً مطلوباً منها ضمن الهدف السياسي والعسكري السلجوقي<sup>(٥)</sup>. وكانت شخصيتها القوية تساعد في تحقيق مآربها وتطلعاتها دائماً فقد وصفت بأنها (جليلة القدر، كريمة الأصل، عظيمة الشأن)<sup>(٦)</sup>، كما كان لها قدرها واحترامها الكبير لدى السلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٧)</sup>.

ففي الحياة السياسية ومسألة وصول أبناء الخواتين للسلطة كان لكوهر خاتون دور بارز في توليه ابنها محمود بن محمد بن ملكشاه ولاية عهد السلطنة على الرغم من أنه لم يتجاوز الرابعة

(١) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٨٥ ، عقلة ، المرأة والسلطة ، ص ٨٠٠ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٢٨٨ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٦ ، ص ٢٤٢ ، ابن الوردي ، تاريخ ابن الوردي ، ج ٢ ، ص ٢١١ ، إقبال ، الوزارة ، ص ١٩٤ .

(٣) الحسيني ، زبدة التواريخ ، ص ١٦٠ - ١٦٥ .

(٤) كوهر بنت مودود بن إسماعيل بن ياقوتي البغاني من ملوك أذربيجان ، وهي زوجة السلطان محمد بن ملكشاه أنجبت منه أولاد أكبرهم محمود ، وزر لها ثلاثة وزراء هم خمقص الملك الكاشي والأمير الجوزقاني وأعمال الملك السميرمي ، توفيت كوهر خاتون سنة ٥١١هـ/١١٧م البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ١٠٧ ، عقلة ، المرأة والسلطة ، ص ٧٩٧ .

(٥) عقلة ، المرأة والسلطة ، ص ٧٩٣ - ٨٠٠ .

(٦) عقلة ، المرأة والسلطة ، ص ٧٩٩ .

(٧) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ١٠٨ .

عشرة من عمره<sup>(١)</sup>، إذ سعت بكل ما أوتيت من قوة لتنفيذ كلمتها رغم معارضة عدد من كبار رجال الدولة بسبب خوفهم من زيادة نفوذها في الدولة إذا ما تولى محمود الصغير مقاليد الحكم، ورغم ذلك فقد جلس محمود بن محمد بن ملكشاه على التخت بالتاج والسواريين وخطب له بالسلطنة<sup>(٢)</sup>.

وعندما فشل معارضوا كوهر خاتون في مسألة وصول ابنها لولائه العهد وشوا بها لدى السلطان محمد لحظة احتضاره بأنها كانت سبباً في مرضه بالسحر، فأمر بسجل عيونها وحبسها وقتل حاشيتها وجواريها وقتلها هي الأخرى<sup>(٣)</sup>.

ثانياً: الوزارة في عهد السلطانين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه :

تأتي الوزارة في المرتبة الثانية أهمية في النظام السياسي في الدولة السلجوقية نظراً لأن صاحبها هو أكبر الموظفين الذين يساعدون السلطان وأكثرهم أهمية<sup>(٤)</sup>.

والوزارة هي المنصب الذي يتولاه ذلك الشخص المعاون للسلطان، وهي اسم مشتق من معناها، فقد جاء هذا المعنى على ثلاثة أوجه لا رابع لهما، وتلك الوجوه هي: من الوزر (بكسر الواو وسكون الزاي) وهو الثقل ذلك لأن صاحبها يحمل الثقل عن السلطان أو الملك الموزور<sup>(٥)</sup>.

كما أن الوجه الثاني للمفهوم هو الأزر ويقصد به المعونة والمساعدة والظهر القوي الذي يسند الملك والسلطان<sup>(٦)</sup>، ويرى الدوري كذلك أن العباسيين أخذوا الكلمة عندما استعملوا منصب

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٥.

(٢) الحسيلي، زبدة التواريخ، ص ١٦٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٥، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤٣.

(٣) عقل، المرأة والسلطة، ص ٨٠٠.

(٤) قوصي، عطية، الحضارة الإسلامية، دار الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٢٧، أمين، نظم الحكم، ص ٢١٢، إقبال، الوزارة، ص ٤٣.

(٥) الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، (ت ٤٢٩/١٠٣٨ م) تحفة الوزراء، تحقيق: حبيب علي الروادي، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ٢٠٠٦، ص ٣٩، وميشار إليه: الثعالبي، تحفة الوزراء.

(٦) المارودي، علي بن محمد بن حبيب البصري (ت ٤٥٠/١٠٥٨ م) الأحكام السلطانية، تحقيق: محمد مبارك، دار ابن قتيبة، الكويت، ط ١، ١٩٨٩، ص ٢٣، وميشار إليه: المارودي، الأحكام السلطانية، الدوري، النظم الإسلامية، ص ٢١٠.

وزير للمرة الأولى<sup>(١)</sup> من الآية القرآنية (واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي أشدد به أزري وأشركه في أمري)<sup>(٢)</sup>، وتُستَخدم بعض المصادر التاريخية أن العباسيين هم أول من استخدم لقب وزير حينما لقب الخليفة العباسي، أبو عبدالله السفاح وزيره أبو سلمة الخلال بهذا اللقب<sup>(٣)</sup>.

كانت مهام الوزارة عند السلاجقة إدارة مجموعة من المؤسسات التي تختص كل منها بتسهيل أمور الدواوين أو المؤسسات في الدولة والتي اقتبسها السلاجقة عن الغزنويين<sup>(٤)</sup> ويبلغ عدد تلك الدواوين خمسة، يرأس كل واحد منها قائم بأعمال يطلق عليه اسم خواجه بزرگ<sup>(٥)</sup> أو الصدر أو الدستور أو الوزير<sup>(٦)</sup>، وكانت تلك الدواوين أكبر وأهم المناصب والوظائف الحكومية في الدولة السلجوقية<sup>(٧)</sup>، ويعمل في تلك الدواوين التي يرأسها الوزير السلجوقي برمتها، عددٌ من الموظفين الإداريين من كتّاب ونسّاخ وغيرهم ممن أمضوا جل حياتهم في خدمة السامانيين والغزنويين والخلفاء العباسيين<sup>(٨)</sup>، فقد استعان بهم السلاجقة بشكل كبير نظراً لعدم معرفتهم بشؤون الإدارة فقد كانوا قبائل بدوية متنقلة لا يعرفون سوى الغزو والحرب<sup>(٩)</sup>، لذا فإنه ومن غير المستغرب أن يكون

(١) الدوري، النظم الإسلامية، ص ٢١٠.

(٢) سورة طه، الآية رقم ٢٩.

(٣) ابن طباطبا، محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي (ت ٥٧٠٩هـ / ١١٣٠٩م) الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، تحقيق: عبد القادر محمد، دار القلم العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ١٦٣.

(٤) إقبال، الوزارة، ص ٤٣.

(٥) خواجه: لفظ فارسي بمعنى المعلم أو الكاتب أو التاجر أو السيد، وكان هذا اللقب يطلق أحياناً على من يمت بصلة إلى الأصل الفارسي، الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ٢٧٩.

(٦) خواندمير، غياث الدين محمد بن همام الدين (ت ٩٤٢هـ / ١٥٣٤م) دستور الوزراء، ترجمة وتعليق: حري سليمان، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ط ١، ١٩٨١، ص ٢٠١، وميشار إليه: خواندمير، دستور الوزراء، إقبال، الوزارة، ص ٤٣.

(٧) إقبال، الوزارة، ص ٤٣، شلبي، أحمد، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٣، ج ٤، ١٩٦٩، ص ٦١-٦٢، وميشار إليه: شلبي، التاريخ الإسلامي.

(٨) أبو النصر، محمد، السلاجقة تاريخهم السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٣، ص ١٨٩، وميشار إليه: أبو النصر، السلاجقة.

(٩) كلاومستر، كارلا، دراسة في الإدارة المدنية في العصر العباسي، ترجمة: عبد الجبار ناجي، بيت الحكمة، بغداد، د. ط، ٢٠٠١، ص ٨١، وميشار إليه: كلاومستر، دراسة في الإدارة.

أولئك الموظفون الذين استعان بهم السلاجقة ووزرائهم يعملون بنفس الكيفية والحيثية التي كانت عليها دواوين الغزنويين و السامانيين من قبلهم<sup>(١)</sup>.

وفيما يلي دراسة لأهم الوزراء الذين شغلوا منصب الوزارة في عهد السلطانين بركياروق ومحمد منذ سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م - ٥١١هـ/١١١٧م ، وقد راعينا التسلسل التاريخي في توليهم الوزارة :

#### \* أولاً: وزراء السلطان بركياروق:

أ. عزَّ الملك بن نظام الملك<sup>(٢)</sup>، وهو أول وزير للسلطان بركياروق بعد مقتل تاج الملك أبو الغنائم الشيرازي على أيدي النظامية، استوزره السلطان ارضاءً للنظامية الذين كان لهم الفضل في توليته السلطنة، رغم أن عزَّ الملك لم يكن كفواً للوزارة<sup>(٣)</sup>

ب. مؤيد الملك بن نظام الملك:

كان من المعروفين بالذكاء والكفاية والخبرة الواسعة التي ورثها عن أبيه نظام الملك، يذكره سبط ابن الجوزي باسم مؤيد الدولة، وقد اختاره السلطان بركياروق لوزارته بعد مقتل أخيه فخر الملك في ذي الحجة من عام ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وبقي في الوزارة سنة واحدة فقط، ثم عزله السلطان بركياروق سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م ، بعد أن تخلص من شرور عمه تاج الدولة تنش في معركة الري، ثم قتله السلطان بركياروق سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م ، لتطاوله وقتله لوالدته زبيدة خاتون بعد أن انحاز لجانب السلطان محمد ضد بركياروق، كان فاضلاً جواد سمحاً له شعر منه:

(١) إقبال، الوزارة، ص ٣٨.

(٢) عزَّ الملك: هو أبو عبدالله حسين عز الملك بن خواجه نظام الملك، استوزره السلطان بركياروق ارضاءً للنظامية الذين وقفوا بجانبه وأخرجوه من أصفهان واجلسوه على العرش في الري سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م ، لم يكن ذا همة عالية، ولم يلتفت لأمر وزارته، فقد كان منصرفاً عن ذلك بشرب الخمر، رغم أنه اتخذ من أحمد الله وأشكره علامة وتوقيع له، بقي في وزارة السلطان بركياروق منذ أوائل عام ٤٨٦هـ/١٠٩٣م، حتى ذو الحجة من سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م حيث توفي في الموصل ودفن في النظامية، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢، إقبال، الوزارة، ص ١٦٣-١٦٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٩، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٧٧، زامباور، معجم الأنساب، ص ٣٣٨.

حظ السرور فهذا موسم الطرب

قالوا أني العبد مفتر الثغور فخذ

ومقلة العين تبكي من دم سرب<sup>(١)</sup>

فقلت والقلب في أيدي الفراق لعا

وكان أيضاً أكثر وزراء السلطان بركياروق تأثيراً في منصب الوزارة منذ أن عينه السلطان بركياروق وزيراً، فقد ساهم وبشكل كبير في مساعدة السلطان بركياروق على التخلص من أشد منافسيه عداءً آنذاك عمه السلطان تاج الدولة تتش سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م<sup>(٢)</sup>، كما كان له دور كبير في اشتعال النزاعات بين أفراد البيت السلجوقي ضد بركياروق<sup>(٣)</sup>.

ج. فخر الملك بن نظام الملك<sup>(٤)</sup>.

أبو الفتح المظفر علي بن نظام الملك، كان وزيراً للسلطان تاج الدولة تتش لفترة طويلة، وبعد هزيمة تتش من ابن أخيه بركياروق سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م، استوزره السلطان بركياروق، كان باحثاً على إقامة العدل والإنصاف ورفع آثار الظلم والعدوان، بذل جهوداً طيبة لتسهيل مهمة أصحاب العلم والتقوى، عزله السلطان بركياروق سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م لقضله في اخماد ثورات في خراسان وغيرها، وكان قد عينه السلطان بركياروق في منصب الوزارة بعد أن عزل أخيه مؤيد الملك مباشرة، وكان راغباً بالوزارة منذ فترة طويلة، بذل الأموال الجزيلة والعطايا للسلطان بركياروق لتولي هذا المنصب، وقد استجاب له السلطان بركياروق وولاه الوزارة سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٦، اليزدي، المعارضة، ص ٨١.

(٢) خوالدمير، دستور الوزراء، ص ٢٦٧-٢٦٨، أقبال، تاريخ إيران، ص ٢٦٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٢.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧، كرماني، ناصر الدين نثي (ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) نسائم الأسفار من لطائف الأخبار، تحقيق: مير جلال الدين أرموي، دار تاريخ وزراء، أصفهان، ط ١، ١٩٦٩، ص ٥٧-٥٨ ويشير إليه: كرماني، نسائم الأسفار.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣، زامباور، معجم الانساب، ص ٣٣٨، ص ٢٦، الزهراني، نظام الوزارة، ص ١٤٠.

د. مجد الملك القمي<sup>(١)</sup>:

عُرف بذلك الاسم نسبة إلى ناحية براوستان قرب همذان، وزر السلطان سنة ١٠٩٧/٨٤٩٠م، نسب إليه تعاونه مع الباطنية، كان متحكماً في دولة السلطان بركياروق طيلة وزارة فخر الملك، قتله قادة جيش السلطان بركياروق سنة ١٠٩٩/٨٤٩٢م، وكان يتصرف في كل شؤون المملكة بالاتفاق مع والدة السلطان زبيدة خاتون، كان حافظاً للقوانين ومدبراً بارعاً في الحسابات<sup>(٢)</sup>.

هـ. أبو المحاسن الدهستاني<sup>(٣)</sup>:

نظام الدين أبو المحاسن عبدالجليل الأعزّ بن محمد الدهستاني، أستوزره السلطان بركياروق من صفر سنة ٨٤٩٣/١١٠٠م، بعد مقتل مجد الملك القمي وبقي في الوزارة سنتان حتى قتله غلام أبو سعيد الحداد الذي كان الدهستاني قد نكل به سابقاً، وكان السلطان بركياروق قد انتظر طويلاً قبل أن يعينه، ولكن بتوصيات من الأمراء المقربين من السلطان ونظراً لسمعة أخيه كمال الملك الدهستاني الطيبة طوال عمله عميداً للعراق من طرف السلطان ملكشاه وافق على تعيينه في الوزارة، يلقب بالأعزّ أو أعزّ الملك، أعطاه السلطان بركياروق الصلاحيات، الواسعة للنظر بالوزارة وأمور دار المملكة (بغداد)، كان متنفذاً في وزارة السلطان ولا يرجع إليه في كثير من الأمور، ومن تلك الأمور التي كان صاحب كلمة فيها قتله وفتكه لأحد أتباع الباطنية الذي كان يبيث دعوته بين الناس في أصفهان ويدعى (كيا فخر آور الأسد الآبادي) وكان هذا قد صادق السلطان بركياروق وشكل خطراً على حياته، عنئذ أمر الوزير الدهستاني بقتله دون إذن من السلطان بركياروق<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ١٨٠، إقبال، الوزارة، ص ١٦٧-١٦٩.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨-٢٨٩، إقبال، الوزارة، ص ١٦٧-١٧٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢-٥٠٣، النويري نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٥، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩٦، إقبال، الوزارة، ص ١٧٦-١٧٧، زامبور، معجم الانتساب، ص ٣٣٨.

(٤) خواندمير، دستور الوزراء، ص ٢٦٨، إقبال، الوزارة، ص ١٧٦.

و. أبو منصور الميبيذى: خطير الملك محمد بن الحسين الميبيذى، ومبيذ بلدية من نواحي أصفهان، وقيل أنها من نواحي يزد، ويذكره خواندمير باسم اليزدي، وزير للسلطان بركياروق من ذي الحجة سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م حتى ربيع الآخر سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م، كان خالياً من الفضائل والكمالات، غافلاً عن تدبير أمور السلطنة أحد وزراء السلطان بركياروق، الذين لم يكن لهم باع طويل بالوزارة<sup>(١)</sup>.

كان لتحريض الوزير مؤيد الملك بن نظام الملك وقع كبير على مسامع السلطان محمد بن ملكشاه، حينما خرج عن طاعة أخيه السلطان بركياروق بن ملكشاه، فاتخذ السلطان محمد مؤيد الملك وزيراً له، وفيما يلي دراسة للدوار التي قام بها الوزراء الآخرين طيلة سنوات حكم السلطان محمد بن ملكشاه:

#### \* ثانياً وزراء السلطان محمد بن ملكشاه:

##### ١. مؤيد الملك بن نظام الملك<sup>(٢)</sup>:

وهو الوحيد من أبناء نظام الملك الطوسي الذي وزير للسلطنتين بركياروق ومحمد فقد عينه السلطان بركياروق مرة سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، ثم عزله من وزارته سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م، واستوزره السلطان محمد بن ملكشاه عام ٤٩٢هـ/١٠٩٩<sup>(٣)</sup>. وبقي معه يساعده في كل أموره حتى سنة ٤٩٤هـ/١٠٠١م، كان مؤيد الملك يشارك في الحرب مع السلطان محمد ضد أخيه بركياروق في همدان سنة ٤٩٤هـ/١٠٠١م، وعندما هزم جيش محمد في تلك المواجهة حاول مؤيد الملك الهرب فلحق به أحد غلمان مجد الملك القمي البلاسيني وزير بركياروق السابق، والذي قتل على يدي مؤيد الملك كما ذكرت سابقاً، فما كان من ذلك الغلام إلا أن يلحق بمؤيد الملك ويحضره أسيراً بين

---

(١) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٤٥، خواندمير، دستور الوزراء، ص ٢٩٠، إقبال، الوزارة، ص ٢٢١-٢٢٣، زامبور، معجم الأنساب، ص ٣٣٨.

(٢) تمت الإشارة لترجمته سابقاً في وزراء بركياروق من هذا الفصل.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٤، الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص ٨٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٣، اليزدي، العراضة، ص ٩٤، زامبور، معجم الأنساب، ص ٣٣٨، إقبال، الوزارة، ص ١٩٣.

يدي السلطان بركياروق، الذي بدوره قتل مؤيد الملك لعدة أسباب منها تطاول مؤيد الملك على السلطان بركياروق بالكلام المشين، وقتله لوالدة السلطان زبيدة خاتون<sup>(١)</sup>.

ب. محمد بن مؤيد الملك:

محمد بن مؤيد الملك: نصير الملك محمد بن مؤيد الملك بن نظام الملك، بعد أن قتل والده في مواجهة السلطان محمد مع أخيه بركياروق سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م، ورعاية لحق مؤيد الملك وما قدمه للسلطان محمد استوزره السلطان محمد سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(٢)</sup>، كان بخيلاً يفتقر للكفاءة، يقضي معظم وقته مشغلاً في الكيمياء والنجوم، اعتمد عليه السلطان محمد في وزارته لمساعدته في أمور الدولة، إلا أن انشغاله بالكيمياء والنجوم والفلك، كان سبباً في عزله عن الوزارة سنة ٤٩٤هـ/١٠٠١م<sup>(٣)</sup>.

ج. خطير الملك المييدي:

كان في غاية الجهل والسمنة المفرطة، قال فيه الشاعر أبو يعلى محمد بن محمد بن صالح

الهبارية:

وزير غاص في شحم ولحم

ولم ينسب إلى عقل وفهم

إذا لبس البياض فعدل قطن

وإن لبس السواد قتل فحم<sup>(٤)</sup>

وقد تولّى خطير الملك أبو منصور الوزارة في الدولة السلجوقية للسلطانين: محمد بن ملكشاه أولاً ثم للسلطان بركياروق ثانياً، عزله السلطان محمد في المرة الأولى واعتقله، ثم بعد ذلك عينه رئيساً لديون الطغراء ثم أصبح بعد وفاة السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥١١هـ/١١١٧م

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٦، إقبال، الوزارة، ص ١٩٥-١٩٦.

(٢) خوالدمير، دستور الوزراء، ص ٢٩٣، إقبال، الوزارة، ص ٢١٩، زامباور، معجم الأكناب، ص ٣٣٨.

(٣) إقبال، الوزارة، ص ٢١٩.

(٤) تمت الإشارة لترجمته أثناء الحديث عن وزراء بركياروق، في صفحات هذا الفصل، انظر الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٤، انظر كذلك ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣، كرماني، نساء الأمصار، ص ٥٥، إقبال، الوزارة، ص ٢٢١.

وزيراً عند ابن السلطان محمد سلجوق بن محمد بن ملكشاه،<sup>(١)</sup> وبقي فيها حتى توفي سنة ٥١٥هـ/١١٢٢م<sup>(٢)</sup>.

د. سعد الملك الأبى:

نصير الدين أبو المحاسن سعد بن محمد الأبى، وزير للسلطان محمد من سنة ٤٩٨هـ- ٥٠٠هـ/١١٠٤-١١٠٦م، ظهرت كفاءته للسلطان محمد منذ حصار بركياروق أصفهان سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م، حيث كان مقيماً فيها وأظهر حسن التدبير في المحافظة على المدينة، عمل مستوفياً للسلطان محمد ومديراً لشئونه وكاتبه فيما بعد، ثم عين في الوزارة وبقي فيها سنتان، إلا أن سعد الملك أُلْهِمَ بالإساءة للسلطان محمد وذلك بتراسله مع أحمد بن عبد الملك بن عطاش زعيم الاسماعيلية الباطنية في القلاع، وتآمره معه للإطاحة بالسلطان محمد، فقتله السلطان محمد صلباً على باب أصفهان سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م<sup>(٣)</sup>.

ويعتبر الوزير سعد الملك الأبى أو الأوجي كما يطلق بعض المؤرخين<sup>(٤)</sup> أول وزيراً للسلطان محمد فبعد وفاة أخاه السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤، تطلع السلطان محمد لشخص يستطيع أن يقود دفة القيادة في تسير أمور الوزارة لمدة طويلة، لا سيما وأن السلطان محمد ينوي التفريغ لشؤون الاسماعيلية والفرنج الذين كان خطرهم يحدق بالدولة، إلا أن أهم الأسباب التي دفعت السلطان محمد لاختيار سعد الملك هو ما عرف عنه من كفاءة وتدين وحب للخير وخلق كريم<sup>(٥)</sup>.

(١) الحسيلي، زبدة التواريخ، ص ١٦٦، خواندмир، دستور الوزراء، ص ٢٩٠-٢٩١.

(٢) الحسيلي، زبدة التواريخ، ص ١٦٦.

(٣) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٤٤.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ١٠، ص ٨٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢، ص ٤٣٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٣، اليزدي، العراضة، ص ٩٤، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٧٦، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩١، خواندмир، دستور الوزراء، ص ٢٧١، إقبال، الوزارة، ص ٢٢٧.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٥، خواندмир، دستور الوزراء، ص ٢٧١.

هـ- أحمد بن نظام الملك:

هو الخواجة الكبير ضياء الملك أحمد بن خواجه نظام الملك، تولى الوزارة للسلطان محمد منذ سنة ٥٠٠ هـ - ٥٠٤ هـ/١١٠٦-١١٠٨ م ، لقب بألقاب أبيه ومنها قوام الدين، نظام الملك، صدر الإسلام، وزر كذلك للخليفة المسترشد من عام ٥١٦ هـ - ٥١٧ هـ/١١٢٢-١١٢٣ م<sup>(١)</sup> وقد اختاره السلطان محمد بن ملكشاه وزيراً له ، تقديرًا منه لدور أسرة نظام الملك في خدمة الدولة السلجوقية، فبعد ما قتل السلطان محمد الوزير سعد الملك ، استشار السلطان محمد خاصته من المقربين والندماء فيمن يرويه ليكون رجل المرحلة المقبلة في الوزارة ، وبعد طرح أكثر من اسم على مسامع السلطان محمد قال لهم: "إن لأبائنا على نظام الملك حق النعمة، وقد رأوا في عهده البركة ولهم عليه الحق الكثير وأولاده أغنياء نعمتًا، وليس من المرؤة أن نحيد عنهم"<sup>(٢)</sup>.

وبالفعل فقد اختاره السلطان محمد وزيراً له، لمدة أربع سنوات، استقل فيها بتدبير أمور السلطنة، وفي نهاية فترة وزارته عجز من مقاتلة الاسماعيلية الباطنية في قلعة الموت سنة ٥٠٣ هـ/١٠٩٩ م، وفشل في احتلال القلعة، وتعرض للطعن منهم<sup>(٣)</sup>، زد على ذلك الخلاف الذي وقع بينه وبين أحد الأمراء المقربين للسلطان وهو رئيس همدان أبو هاشم المدني، فتحدث الوزير أبو نصر عن ذلك الرجل كلاماً قبيحاً وكان دائماً يفتابه، فتعاون غلمان السلطان محمد مع أبي هاشم الهمداني المدني في إلقاء القبض على الوزير<sup>(٤)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٨، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٣، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٧٦، العبر، ج ٢، ص ٣٧٠، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩١، خواندمير، دستور الوزراء، ص ٢٧٢، كرماني، نسائم الأسفار، ص ٥٣، زامبار، معجم الأكناب، ص ٣٣٨، إقبال، الوزارة، ص ٢٣٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٤٧، إقبال، الوزارة، ص ٢٣٥.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٢-٢١٣.

(٤) كرماني، نسائم الأسفار، ص ٥٣، خواندمير، دستور الوزراء، ص ٢٧٢-٢٧٣.

عماد الملك أو عماد الدين أبو منصور ربيب الدولة ابن ظهير الدين أبي شجاع محمد بن حسين الهمداني، يذكره الراوندي أبو منصور القراطي، كانت وزارته لمدة ٤٥ يوماً فقط، توفي في مدينة همدان سنة ٥١٧هـ / ١١٢٣م<sup>(١)</sup>، تولى الوزارة في أواخر أيام السلطان محمد بن ملكشاه، خلفاً لخطير الملك المبيذي، وعندما اشتد المرض بالسلطان محمد أواخر ذو الحجة سنة ٥١١هـ/١١١٧م، فُكر في اسناد الوزارة لرجل قوي، فوقع الاختيار على عماد الملك فاستدعاه السلطان للوزارة، وبقي بها إلى ما بعد جلوس السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه على العرش<sup>(٢)</sup>.

\* مميزات منصب الوزارة في الدولة السلجوقية خلال حكم السلطانين: بركياروق ومحمد:

أل منصب الوزارة السلجوقية بعد وفاة الوزير نظام الملك الطوسي إلى وزراء كان معظمهم غير مؤهلين لمنصب الوزارة، لا سيما وقد مرّت الدولة بفترات عصيبة نتيجة لقيام الحروب بين أمراء وسلاطين السلاجقة وصار السلطان السلجوقي يختار للوزارة من يحقق للسلطان مصالحه ومبريه الشخصية بعيداً عن المصلحة العليا للدولة، فمثلاً استوزر السلطان بركياروق سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م فخر الملك بن نظام الملك لانه قدّم مبلغاً كبيراً من المال للسلطان، رغم أن وكان فخر الملك هذا كما يصفه البنداري خالياً من الكفاية والفضل والأدب<sup>(٢)</sup>.

إن حدوث مثل تلك السابقة في الدولة السلجوقية، فيما يتعلق بمنصب الوزير وحصول فخر الملك عليه مقابل دفع أموال للسلطان، يعتبر مؤشر تدهور وانعدام للمواصفات التي سار عليها السلاطين السلاجقة، فلم يشهد منصب الوزارة بحسب ما اطلعت عليه من مصادر ومراجع تاريخية عن السلاجقة أن يدفع وزير الأموال مقابل الفوز بمنصب الوزارة منذ سلطنة طغرلبيك وألب أرسلان وخليفتهما ملكشاه، إلا أنه وعلى ما يبدو فإن للظروف السياسية التي تمثلت بالنزاعات الدموية داخل البيت السلجوقي الأثر الكبير الذي دعا السلطان بركياروق لقبول الأموال من فخر الملك وذلك لحاجته الماسة لها ليتمكن من دفعها للجند والعساكر والأفراد الذين كانوا يساندونه في

(١) ابن العبراني، الأنباء، ص ٢٠٧-٢٠٨، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٤، الفويري، نهاية الأرب، ج ٢٦،

ص ٢١٣، اليزدي، العراضة، ص ٩٤، إقبال، الوزارة، ص ٢٤٢.

(٢) إقبال، الوزارة، ص ٢٤٤.

نزاعاته، رغم قناعاته الكاملة بحقوق وجهل فخر الملك وتبذيره الواضح كما وصفه سبط ابن الجوزي ، ولم يكن السلطان محمد أحسن حالاً من أخيه السلطان بركياروق في ذلك ، فقد استوزر سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٨م مؤيد الملك لمساعدته في جمع مزيداً من الحشود التي تمكنه من الانتصار على السلطان بركياروق والفوز بالسلطنة<sup>(١)</sup>.

كما بلغ من نفوذ الوزراء في العصر السلجوقي خلال سلطنة بركياروق ومحمد نتيجة تمتعهم بكافة الصلاحيات المطلقة من السلاطين، مجاهرة العداء لوزراء الخليفة، بل والأدهى من ذلك كله التدخل في العزل والتعيين، فنجد أن مؤيد الملك بن نظام الملك وزير السلطان محمد في سنة ٤٩٣هـ/١٠٩٩م يبعث برسالة للخليفة المستظهر يطلب منه عزل وزيره عميد الدولة ابن جهير، ففعل الخليفة العباسي ما طلب منه الوزير السلجوقي<sup>(٢)</sup>، وهذا يظهر من جانب آخر سطوة الوزراء وضعف الخليفة في ذلك الوقت.

كذلك الحال فإن وزير السلطان بركياروق أبو المحاسن الدهستاني وحينما تولّى الوزارة للسلطان بركياروق سنة ٤٩٣هـ/١٠٩٩م، قام وبناءً على تعليمات وأوامر السلطان بحجز وزير الخليفة ابن جهير ومسجنه<sup>(٣)</sup> إلا أنه ومن الملاحظ ازدياد نفوذ الوزراء في عصر سلطنة بركياروق ومحمد وتجروهم على الإساءة لوزراء الخلفاء العباسيين وذلك لم يكن بجديد، فقد كان أول تدخل من وزير سلجوقي في عزل وزير للخليفة العباسي سنة ٤٥٣هـ/١٠٦١م، حيث عزل وزير السلطان طغرلبيك "عميد الملك الكندري" وزير الخليفة القائم بأمر الله.

كما امتازت الوزارة في عصر سلطنة محمد بن ملكشاه بظهور منصب جديد لم تعهده الوزارة السلجوقية من قبل، وهو منصب نائب الوزير، وذلك بهدف عدم تعطل أعمال الديوان

---

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٧٩-٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٢، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦٠.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٨ - ٢٩٩، الزهراني، نظام الوزارة في الدولة العباسية، ص ١٢١، لمعرفة المزيد عن دور أسرة ابن جهير في الوزارة العباسية انظر الريدي ، بنو جهير ودورهم في الخلافة العباسية، ص ١١١ وما بعدها .

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤ ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢

الإدارية والمالية عند عزل السلطان السلجوقي لوزير ماء، فبالرغم من عدم كونه منصب ثابت ضمن وظائف الدولة<sup>(١)</sup>. إلا أنه كان منصباً ذا أهمية كبيرة ولو بصورة مؤقتة، ففي عام ٥١١هـ/١١١٧م وبعد عزل السلطان محمد لخطر الملك من منصبه أسند السلطان محمد مهمة نيابة الوزارة لشرف الدين أنوشروان ابن خالد من أجل تسيير شؤون الديوان<sup>(٢)</sup>.

## ٢- النظم الإدارية في الدولة السلجوقية :

ورث السلاجقة أنظمة إدارية عن سابقيهم من الغزنويين والسامانيين الذين عاشوا في نفس المنطقة الجغرافية التي ظهر فيها السلاجقة<sup>(٣)</sup>، وقد كان سبب وراثتهم لتلك النظم الإدارية ما تميزوا به من بداوة مفرطة رافقها عدم معرفة في مجال الإدارة والقوانين، على الرغم من مهارة رؤسائهم "سلاطينهم" منذ عهد أبناء سلجوق أرسلان وميكائيل وموسى، إلا أن تلك المهارة كانت في فنون الحرب والقتال<sup>(٤)</sup>.

كما أن معاشية السلاجقة الأوائل للسامانيين ومن بعدهم الغزنويين<sup>(٥)</sup> جعلهم يتعرفون إلى مهارتهم في الأعمال الإدارية التي تساعدهم في المحافظة على سير الأعمال والمحافظة على ممالكهم الواسعة، فلما أصبحوا القوة الإسلامية العظمى في المشرق الإسلامي أدرك السلاجقة حاجتهم الماسة إلى إقرار نظم إدارية تساعدهم في العمل، فاعتمدوا على طبقة الكتاب وعمال الدواوين ممن أمضوا أعوام طويلة في خدمة السامانيين والغزنويين والديالمة الفرس وممن تمارس في العمل الإداري عند خلفاء بني العباس، وقد أبقى هؤلاء الموظفين على نفس الترتيب الإداري الذي كان سائداً عند السامانيين والغزنويين مع بعض التغيرات البسيطة التي فرضها طبيعة العصر السلجوقي<sup>(٦)</sup>.

(١) الزهراني، نظام الوزارة، ص ١٣٦.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٤-١٠٥، إقبال، الوزارة، ص ٢٤٤.

(٣) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٢، حلمي، السلاجقة، ص ١٢١.

(٤) ابن الجوزي المنتظم، ج ٩، ص ٣٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٤٧٤.

(٥) إقبال، الوزارة، ص ٣٨، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٥٢.

(٦) إقبال، الوزارة، ص ٣٨، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٥٢.

ورغم اعتماد السلاجقة في أنظمتهم الإدارية على أسلافهم من السامانيين والغزنويين إلا أنهم لم يكونوا مقلدين لهم بصفة خالصة، بل أضافوا إليها ما رأوه مناسباً، فقد كان لإضافات الوزير نظام الملك وأفكاره وإنشاءه لنظام الدواوين الحكومية في مختلف أقاليم الدولة بدءاً من العاصمة أصفهان مروراً بمدن فارس وانتهاءً بمدن العراق المختلفة، الأثر الكبير في تطور النظم الإدارية في العصر السلجوقي تطوراً مهولاً<sup>(١)</sup>، وجاءت إسهامات الوزير نظام الملك من خلال إرسائه لنظام الإدارة في الدولة السلجوقية والمتمثل بتقسيم العمل في الدواوين الإدارية، وتثقيف الرقابة والحزم في إدارتها لأنها تتعامل مع مختلف المؤسسات الحكومية الأخرى في الدولة<sup>(٢)</sup>.

### \* التقسيمات الإدارية في الدولة السلجوقية:

منذ نشأة الدولة السلجوقية وقيامها سنة ٤٢٩هـ/١٠٧٣م على يد السلطان طغرل بك عمد السلاجقة إلى تقسيم دولتهم إلى ولايات و"أقاليم" إدارية<sup>(٣)</sup> توسعت مساحتها أيام السلاطين العظماء "طغرل بك، ألب أرسلان، ملكشاه"، ومن أشهرها: خراسان وما وراء النهر وأذربيجان والري وأصفهان وهمدان وبلاد فارس والعراق إلى جانب أرمينية وبعض الأقاليم الأخرى<sup>(٤)</sup>.

وقد تميزت الإدارة السلجوقية لتلك الأقاليم الإدارية بغلبة الصفة القبلية أو الأسرية "العائلية"، إذ ظهر ذلك وبشكل جلي وواضح منذ أن اختار السلطان السلجوقي أمراء ليكونوا حكاماً للأقاليم التابعة لهم، فقد حرصوا على اختيار أمراء سلاجقة داخل إطار أسرهم السلجوقية<sup>(٥)</sup>.

فأعطوا أقاليم الدولة لحكام من أفراد البيت السلجوقي، وأطلقوا عليهم لقب (شاه)<sup>(٦)</sup> إلا أنه ونظراً لاتساع مساحة الدولة السلجوقية في فترات لاحقة فقد عين السلاطين السلاجقة حكاماً

(١) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٢.

(٢) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٢، بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٢٨٠.

(٣) أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٥٢، حسنين، إيران والعراق، ص ١٦١، حلمي، السلاجقة، ص ٢١٥.

(٤) حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص ١٦٩.

(٥) بيات، السياسة السلجوقية، ص ١٠٧-١٦٩.

(٦) لقب شاه: لقب قديم أطلقه السلطان المؤسس طغرل بك على حكام الأقاليم السلاجقة ويعني الملك، وهو أقل شأنًا من لقب سلطان، وكانوا هؤلاء الملوك يدينون بالولاء والطاعة للسلطان السلجوقي والذي كان هو من يقرّ عزلهم أو بقائهم حكاماً على الأقاليم. انظر الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٨ شلبي، التاريخ الإسلامي، ص ٦٤.

للأقاليم من خارج البيت السلجوقي تمتعوا بأحقية تصريف أمور أقاليمهم وفتح ما يرونه مناسباً من بلاد مجاورة وضمها لحوزتهم شرط الولاء والطاعة للسلطان السلجوقي<sup>(١)</sup>.

وكانت تلك التقسيمات الإدارية للسلطنة السلجوقية تعتمد في تنظيمها على أساس نظام الولايات المرتبطة بالعاصمة المركزية للسلطنة وتخضع لها<sup>(٢)</sup> وكان حكام الأقاليم يعينون عدداً من الموظفين لمساعدتهم، كما أن السلطان يصدر فرماناً بتعيين كبار الموظفين في العاصمة ونواباً عن إدارات الدواوين وكبار الموظفين في الولايات<sup>(٣)</sup>.

وبقي ذلك النظام متبعاً أثناء فترة قوة الدولة وتماسكها طيلة عهد السلاطين العظام ووصل إلى مراحل متقدمة خلال سلطنة ملكشاه بن ألب أرسلان، الذي اعتمد على وزيره الشهير نظام الملك الطوسي فيما اعتمد في رسم الإصلاحات الإدارية والاقتصادية في الأقاليم التابعة للدولة السلجوقية مما أعطى الدولة القوة والتماسك، ونجد الطوسي يستعمل الأمراء الأكفيا الأمناء فمن صلح منهم بنظره ولأه ولاية أو إقليماً، ومن رأى فيه الضعف جنبه وأبعده، ولما كانت مقاليد الأمور بيده نراه كان يولي على الأقاليم أفراداً من آل سلجوق أو من أولاده أو أقاربه بعد أن يرى فيه القوة والمقدرة لإدارة شؤون البلاد<sup>(٤)</sup>، وبالسير على خطى السلاطين العظام في الدولة السلجوقية ثم بسياسة نظام الملك وزير السلطان ملكشاه يلاحظ أن السلاجقة اعتبروا المساحة الشاسعة التي صارت من نصيبهم جراء الفتوحات اعتبروها ملكاً لهم ومن حقهم إقطاع أجزاء منها لمن يشاؤون من أقاربهم وأمرائهم، وهذا ما تم بالفعل خلال عهود السلطنة الأولى<sup>(٥)</sup>.

وقد أشار نظام الملك على السلطان ملكشاه بتطبيق نظام الإقطاع بسبب اتساع أملاك السلاجقة، ووجود عدد كبير من الجند الذي يخدم في الجيش السلجوقي، فقصد توزيع الأراضي على الجنود لاستغلالها بدلاً من إعطائهم مرتبات قد ترهق ميزانية الدولة مع الإبقاء على ملكية

(١) حسنين، إيران والعراق، ص ١٦١.

(٢) حسنين، إيران والعراق، ص ١٤٦.

(٣) الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٥.

(٤) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٥٥، حلمي، السلاجقة، ص ٢١٥.

(٥) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٣٤، بيات، السياسة السلجوقية، ص ٤٢.

الأراضي لأصحابها الأصليين، الأمر الذي أدى إلى زيادة خزينة الدولة والخزينة السلطانية على وجه التحديد<sup>(١)</sup>، وبعد موت السلطان ملكشاه سنة ١٠٩٢/٨٤٨٥ م<sup>(٢)</sup>، وما نجم عنها من تنازع بين أبنائه على السلطة، صار حكام الأقاليم مستقلين في إدارة الأقاليم وتصريف الأمور، وصاروا ينحازون للسلطين بناءً على مصالحهم الشخصية أو ما يحقق لهم زيادة في إقطاعهم<sup>(٣)</sup>.

### \* الوظائف الإدارية في الدولة السلجوقية في العاصمة أصفهان:

أن توافر عدد من الوظائف في الدولة السلجوقية فهو مؤشر هام على وجود أسلوب متبع في العمل الإداري يميزها عن أقرانها من الدول السابقة، وهو بالوقت ذاته مؤشر حقيقي على تقدم الدولة ورفقها، كما يعتبر مؤشر هام لاستمرارية الحياة الإدارية في الدولة السلجوقية خلال عهود السلطانين بركياروق أخاه محمد أبناء ملكشاه، فالبرغم من الحروب والمنازعات الطويلة التي جرت بينهما، وجدت وظائف إدارية تتبع لمؤسسات الدولة لم تحظى بالنصيب الكافي من الشرح والإسهاب في الدراسات الحديثة التي تناولت الجانب الإداري في الدولة السلجوقية خلال السنوات ١٠٩٢/٨٤٨٥ م - ١١١٧/٨٥١١ م، وهو ما ارتأى الباحث ذكره في الصفحات القادمة.

فمع التأكيد مرة أخرى على اعتماد السلاجقة في طبيعة عملهم الإداري سواء كان ذلك في الوظائف المتعلقة بالدواوين أو غيرها من الوظائف المستقلة على طبقة الكتاب وعمال الدواوين الذين كان لهم باع طويل في العمل الإداري في دواوين السامانيين والغزنويين والديالمة والبويهيين والخلفاء العباسيين، الأمر الذي اكسبهم الخبرة الكافية، إلا أن السلاجقة ومن خلال تمرسهم بالعمل الإداري في مراحل لاحقة، وسيطرتهم على بقاع واسعة في شرقي العالم الإسلامي، فإنهم اكسبوا تلك المؤسسات الإدارية معنى جديد فقد تبلور التطور الذي بدأ في أساسيات العمل ما قبل عهد السلاجقة، كما أضافوا بعض عوامل الإثراء الجديدة إلى الموروث الإسلامي والتقاليد ذات المزيج التركي الفارسي في الإدارة، فالسلاجقة الأكثر هم السبب الرئيسي في إضفاء الروح الجديدة للنظام

(١) بيات، السياسة السلجوقية، ص ٤٣-٤٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٢.

(٣) حسنين، إيران والعراق، ص ١٠٠-١١٥.

الإداري<sup>(١)</sup>، وذلك لأنهم ورغم مذهبهم الإسلامي السني، إلا أنهم كانوا على استعداد دائماً لاقتباس التقاليد والعادات المحلية طالما أنها لا تتعارض ومعتقداتهم الأساسية<sup>(٢)</sup>، كما أن المساحة الشاسعة التي ضمتها الدولة السلجوقية وما تحتاج إليها مؤسساتها من إدارة ووجود أشخاص مؤهلين ذوو كفاءة عالية أدى إلى ظهور عدد من الوظائف الإدارية في عهد السلطانين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه.

ويمكن دراسة أهم الدواوين التي ضمتها الدولة السلجوقية خلال فترة حكم السلطانين: بركياروق ومحمد على النحو التالي:

أولاً: ديوان الصدارة

أو ما يعرف بـ الوزارة أو الديوان الأعلى وهو أعلى المناصب الحكومية التابعة للدولة، وقد كانت الحكمة من إنشاء الوزارة أن يكون الوزير عوناً للسلطان السلجوقي في ذكر الله تعالى، ونشر العدل والإنصاف بين الرعية في الدولة<sup>(٣)</sup> ولم تقتصر جهود الوزير في الدولة السلجوقية على النواحي السياسية والعسكرية فقط، بل تجاوزتها إلى النواحي الإدارية والمالية، فقد كان للوزير السلجوقي عدة اختصاصات منها تعيين الولاة في أقاليم الدولة المختلفة وعزلهم منها إذا ما أساء الوالي التصرف، هذا بالإضافة لإشرافهم المباشر على واردات الدولة المالية نفقاتها وتعيين المحتسبين في أسواق الدولة، بالإضافة إلى العمل على الحد من استغلال الموظفين والعمال لسلطاتهم حتى لا يرهقوا الرعية بالضرائب الفاحشة<sup>(٤)</sup>، وقد تحدثت عنه وعن الوزراء الذين تقلدوا المناصب الرفيعة في سلطنتي كلاً من بركياروق ومحمد.

(١) إقبال، تاريخ إيران، ص ٣٩٣.

(٢) رايس، السلاجقة، ص ١٠٥-١٠٦.

(٣) كلاوسنر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٢، إقبال، الوزارة، ص ٤٧.

(٤) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ٢٧، نظام الملك، سياسة نامه، ص ٥١-٥٢، الزهراني، نظام الوزارة، ص ١٦٧.

## ثانياً: ديوان الاستيفاء:

ويشبه في عمله إلى حد كبير وزارة المالية في عصرنا الحالي<sup>(١)</sup>، و تأتي أهمية هذا الديوان من خلال طبيعة عمله في الجوانب المالية التي تخص الدولة السلجوقية، والمتعلقة بالضرائب وحسابات الدولة بأكملها في جميع الولايات التابعة لها، وما يلزم من تدقيق وإشراف على الأمور المالية وبشكل دقيق<sup>(٢)</sup>.

ويعين صاحب هذا الديوان بمرسوم سلطاني رفيع المستوى يحمل توقيع السلطان<sup>(٣)</sup> ويطلق على الشخص المناط به ديوان الاستيفاء اسم المستوفي<sup>(٤)</sup>، وهو أشبه ما يكون بمنصب المدير المالي للسلطنة برمتها، ونظراً لحساسية موقعه فإنه الرجل الثاني في الدولة السلجوقية إدارياً بعد الوزير، ويتبع للوزير في كل الأحوال<sup>(٥)</sup>، ولا يخرج عن فلكه في ما يخص اتخاذ القرارات أو ما شابه ذلك، إلا أنه ونظراً لأهمية الموقع الذي يشغله المستوفي في الدولة يعتقد أنه حظي بأهمية كبيرة خلال عصر السلاطين بركياروق ومحمد نظراً، للالتزامات المالية التي ترتبت على الدولة أثناء النزاعات التي قامت بينهما، أو حتى لمقاومة الخطرين الداخلي والخارجي والمتمثل بالإسماعيلية والفرنج على التوالي.

ولأن المستوفي مناط به نجاح عمل الديوان، واستقرار الدولة واستقامة حالة الجنود<sup>(٦)</sup>، فقد راعى السلاطين السلاجقة منذ نشأة دولتهم أن تتوافر مجموعة من الصفات والمزايا في المستوفي، وقد أخذ بها السلطانين بركياروق ومحمد في تعيينهم للمستوفي وهي :

أ- حسن السمعة والخلق والتي لا يتم اكتسابها إلا من خلال مخالطته للناس على اختلاف مراتبهم.

(١) حلمي، السلاجقة ، ص ٢١٠، أمين، تاريخ العراق ، ص ١٩٧.

(٢) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٣، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٧، أمين، حسين ، نظام الحكم في العصر السلجوقي، مجلة سومر ن مج ٢٠ ، ج ١، ١٩٦٤، ص ٢١٧-١٨، وسوشار إليه : أمين ، نظام الحكم.

(٣) أمين، تاريخ العراق ، ص ١٩٨.

(٤) إقبال، الوزارة ، ص ٤٤، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٣، أمين، تاريخ العراق ، ص ١٦٧.

(٥) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية ، ص ٤٣، إقبال، الوزارة ، ص ٤٤.

(٦) إقبال، الوزارة ، ص ٤٨.

- ب- أن يكون على قدر كافٍ من الالتزام بأخلاق الدين الإسلامي ومنها الورع، والتقوى.
- ج- أن لا تقل خبرته في هذا المجال عن الحد المسموح به، وهو ما يعني الدراية التامة بأسرار الكشوفات والمعاملات والحسابات في الدولة<sup>(١)</sup>.
- د- كما اشترط السلاطين فيمن يتولى هذا الديوان أن يكون على قدر عالٍ من الأخلاق الرفيعة في تعامله مع السلاطين بما يحفظ لهم الانقياد والطاعة وموفر الاحترام<sup>(٢)</sup>.
- ومن أبرز مهام المستوفي (إدارة جميع أموال الديوان، ضبط الدخل المنصرف والحسابات المتعلقة بالجيش السلجوقي، والإشراف على موظفو الديوان بدون استثناء)<sup>(٣)</sup>.
- ومن الطبيعي أن ينوب عن المستوفي أشخاص يتوزعون في الولايات التابعة للدولة السلجوقية، يطلق عليهم "نواب المستوفي" أو وكلاء المستوفي<sup>(٤)</sup>.

ومن أبرز مهام هؤلاء النواب:

- ١) ضبط أوراق المدخولات والمصروفات.
- ٢) ضبط الخراج والضرائب والزيادات والعلاوات وإرسال نسخة مهنية إلى الديوان.
- ٣) إن تتطابق كشوفات هذا النائب عن أعمال الولاية المكلف بها مع أوراق العمال الذين يعملون تحت أمرته، وفق ما تم تسجيله في دفاتر الديوان<sup>(٥)</sup>.

(١) إقبال، الوزارة، ص ٤٨، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٨، الشيباب، عبدالله، محاولات الإصلاح في العصر العباسي، فترة السيطرة البويهية والسلجوقية (٣٣٤ - ٥٩٠ هـ / ٩٩٠ - ١١٩٦ م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، ٢٠١٠، ص ٧٦، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٨.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢-٨٨، إقبال، الوزارة، ص ٤٨-٤٩، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٨.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢-١٠١، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٨، إقبال، الوزارة، ص ٢٠.

(٤) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢-١٠٢، إقبال، الوزارة، ص ٥٠، عاشور، ذهبية، إقليم ما وراء النهر في العصر السلجوقي ٤٢٩-٨٥٨ هـ / ١٠٣٧-١١٦٢، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٧، ص ١٢٤، وسيشار إليه : عاشور، إقليم ما وراء النهر .

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢-١٠٤، إقبال، الوزارة، ص ٥٠.

وقد جاءت تأكيدات مستمرة من الديوان السلطاني في الدولة السلجوقية على أهمية عمل العمال والنواب في الولايات، فيذكر أحد النصوص السلطانية والذي يعود لسنة ٥٣٧هـ / ١١٧٦م مايلي:

.... فلا ينبغي أن يخفى عنهم شيئاً كثير كان أم قليل من أموال المملكة، فيطلعونه على النفير والقطمير ويفصل المحاسبات ويراجعها<sup>(١)</sup>.

كما كان السلاطين السلاجقة يوصون المستوفين ونوابهم وعمالهم في كافة الولايات أن يحسنوا معاملة الناس، وعدم ظلمهم، كما أصدر السلاطين تعليماتهم الواضحة للمستوفين بضرورة الاستفسار الدائم والمتابعة الحثيثة عن سير عمل العمال في المناطق التابعة للدولة تاركين لهم حرية عزلهم في حال التقصير<sup>(٢)</sup>.

ويمكن القول بأن الأموال التي يقوم المستوفي بتحصيلها توضع في خزانة خاصة للمال تعرف بـ "خزانة بيت المال الرئيسي أو بيت مال العاصمة"<sup>(٣)</sup>، أما إذا أرادت الدولة الإنفاق على دفع أرزاق الجنود مثلاً، أو المكافآت والهدايا السلطانية فإن ذلك المال يصرف من خزانة مخصصة للإنفاق تعرف بـ "بيت مال النفقات"<sup>(٤)</sup>.

#### ديوان الاستيفاء في عهد السلطان بركياروق بن ملكشاه وأهم المستوفين في عهده :

بما أن المستوفي يتبع رسمياً للوزير، فإنه ومن خلال القراءة في أسماء من تولى الوزارة للسلطان بركياروق منذ سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣م فإن الوزير عز الملك بن نظام الملك كان قد أسند منصب المستوفي إلى الأستاذ علي القمي<sup>(٥)</sup>، الذي تولى ديوان الاستيفاء وكان ملازماً لوزير السلطان بركياروق عز الملك، وحقق إنجازات مثالية في الإشراف على الديوان وتحصيل الأموال اللازمة للسلطان، لا سيما وحاجته الماسة لها لصراعه مع أخوه محمود وعنه تاج الدولة تتش بدء

(١) إقبال، الوزارة، ص ٤٩، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٧-٢١٨.

(٢) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٥٨، إقبال، الوزارة، ص ٤٩-٥٠.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢-١٠٥، كلاومستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٤.

(٤) كلاومستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٤.

(٥) علي القمي: هو علي بن أبي علي القمي، شغل وظيفة مرئي للسلطان بركياروق لفترة من الوقت، وقد تمتع الأستاذ علي بكفاءة عالية في عمله، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، إقبال، الوزارة، ص ١٦٣.

منذ سنة ١٠٩٢هـ/١٤٨٥م وحتى نهاية سنة ١٠٩٥هـ/١٤٨٨م<sup>(١)</sup>، ومع زوال الوزارة لعز الملك وتولي مؤيد الملك الوزارة بدلاً من أخيه في ذي الحجة من سنة ١٠٩٤هـ/١٤٨٧م<sup>(٢)</sup>، كان أول قرار اتخذه الوزير الجديد مؤيد الملك تعيين مجد الملك القمي رئيساً لديوان الاستيفاء<sup>(٣)</sup> لكفائه وصلاحه وخبرته في العمل، إذ كان هذا القمي نائباً لرئيس ديوان الاستيفاء أيام السلطان ملكشاه<sup>(٤)</sup>.

إلا أن شراكة مؤيد الملك ومجد الملك القمي البلاسيني لم تستمر طويلاً ذلك أن مجد الملك القمي شعر بعدم ارتياح في العمل مع مؤيد الملك، هذا من جانب. ومن جانب آخر فإن بقاءه بجانب وزير محنك قوي بحجم مؤيد الملك بن نظام الملك لن يحقق أطماعه في الوصول لمنصب الوزارة الذي كان يطمح إليه<sup>(٥)</sup> ومن الأسباب الهامة الأخرى التي أدت لفتور العلاقة بينهما أن والدته السلطان بركياروق، قد حرصت ابنها على عزل مؤيد الملك من الوزارة، وعندما عرف مؤيد الملك بذلك تيقن من وجود دور كبير لمجد الملك القمي بعزله<sup>(٦)</sup>، وعندها بدأت العداوة والبغضاء بينهما واضحة للعيان، فتوجه مجد الملك القمي لتولي وزارة زبيدة خاتون والدته السلطان بركياروق<sup>(٧)</sup>.

وعندما آلت الوزارة في سلطنة بركياروق لفخر الملك بن نظام الملك من سنة ١٠٩٥هـ/١٤٨٨م حتى (١٠٩٧هـ/١٤٩٠م)<sup>(٨)</sup>، كان فخر الملك وزيراً شكلياً ليس له من الأمر والنهي أي شيء ذلك أن مجد الملك كان بمثابة الوزير الفعلي للسلطان بركياروق وهو في الوقت ذاته يشغل

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦١٠، ج ١٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٦، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨، حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص ٩١.

(٤) إقبال، الوزارة، ص ١٦٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨.

(٧) عقلة، المرأة والسلطة، ص ٧٩٧، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨.

منصب وزير أم السلطان زبيدة خاتون ومنصب الرئاسة في ديوان الاستيفاء<sup>(١)</sup> ثم تولى مجد الملك القمي الوزارة للسلطان بركياروق وعمل بها لمدة عامين، استولى فيها على كل شؤون السلطنة، وبقي على قيد الحياة إلى أن تمكن مؤيد الملك من الانتقام منه وقتله في الثامن عشر من سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(٢)</sup>، أما عن ديوان الاستيفاء في عهد مؤيد الملك فيذكر أنوشروان بن خالد القاشاني أن مجد الملك القمي كان من أفضل المستوفين وأمهرهم في زمن السلطان بركياروق وقام بعمل جبار في حفظ القوانين وتدبير الدواوين وضبط الحسابات التي عادت بالنفع على ديوان الاستيفاء ويصفه بكلمات في غاية الدقة، حيث يقول: " لم يكن لأحد من السلاطين مستوفٍ كأبي الفضل في الضبط والتحفظ ، والذكر والتيقظ وحفظ القوانين وتدبير الدواوين، وكان أيضاً ملجأ لفضلاء الزمان، وموسعاً عليهم بالإحسان"<sup>(٣)</sup>.

وخلال تولي الوزارة لكل من الدهستاني والمييدي في سلطنة بركياروق لم تذكر المصادر التاريخية وجود مستوفي يقوم بالأعمال المالية في الديوان، وإنما تذكر تلك المصادر تعيين السلطان بركياروق سديد الملك أبو المعالي<sup>(٤)</sup>، مشرفاً على كافة أعماله في الدولة السلجوقية من حيث متابعة تحصيل الأموال والضرائب والنفقات وغير ذلك من أمور مالية<sup>(٥)</sup>، ويبدو أن تلك المهام تحولت لموظف آخر يقوم بنفس أعمال المستوفي ، وبقي سديد الملك في منصبه مشرفاً على كافة الدواوين حتى وفاة السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١٠٤م.

يتضح من خلال ما ذكرناه من حديث حول ديوان الاستيفاء في عهد السلطان بركياروق، أن الديوان ومنذ بداية عمله في الدولة خلال سلطنة بركياروق كان منشغلاً بجمع الأموال والضرائب

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، إقبال، الوزارة، ص ١٦٨، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٦٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٠، ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ٤، ص ١٣٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ١٨٠.

(٣) ابن البلخي، فارس نامه، ص ٥، إقبال، الوزارة، ص ١٦٩ - ١٧٠.

(٤) سديد الملك: هو سديد الملك أبو المعالي بن عبدالرزاق، تولى الوزارة في عهد الخليفة المستظهر بالله سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٨م وعزل منها سنة ٤٩٦هـ/١٠٩٨م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٢، ص ٣٧٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٧، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٦٢.

من الناس ليضاف ذلك المال المجموع إلى ما كان يحصل عليه السلطان من مساعدات مالية من دار الخلافة، ناهيك عن ما كان يستولي عليه جنود السلطان بركياروق من خلال السلب والنهب من سكان المناطق التي كان يتواجد بها السلطان بركياروق ما بين العراق و بلاد فارس أثناء نزاعه مع أخويه محمد وسنجر، ونضرب مثلاً حياً على ذلك ما ذكرته بعض المصادر التاريخية في أخبار سنة ٤٩٤هـ/١١٠٠م عما فعله جنود السلطان بركياروق من مد أيديهم لأموال الناس وسلبهم ونهبهم لهم في بغداد. واستيلائهم على أموال الخاصة وعلية القوم في بغداد حتى أن قاضي جبلة ابن صليحة<sup>(١)</sup> لم يسلم من أذاهم .

### ديوان الاستيفاء في عهد السلطان محمد بن ملكشاه وأهم المستوفين في عهده:

كان أول مستوفٍ في ديوان الاستيفاء خلال حكم السلطان محمد بن ملكشاه هو الوزير سعد الملك أبو المحاسن "الآبي"<sup>(٢)</sup>، وكانت كفاءة هذا الأخير قد ظهرت أثناء عمله في الديوان السلطاني، إذ عمل مع الوزير تاج الملك أبو الغنائم الشيرازي<sup>(٣)</sup>، وعندما آلت الوزارة لمؤيد الملك بن نظام الملك في شوال سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩<sup>(٤)</sup>، اختاره رئيساً لديوان الاستيفاء برضا السلطان<sup>(٥)</sup>. وخلال عمله في ديوان الاستيفاء استمر عمل سعد الملك الآبي على نفس الوتيرة والثبات في الأداء التي كان يعمل فيها مع تاج الملك في الديوان السلطاني ونال على مديح عدد من الشعراء السلاجقة منهم المعزي<sup>(٦)</sup>، إذ يقول:

لقد أضاف مدح الأجل سعد الملك إلى صفاتك الرفعة والتقدم والسود<sup>(٧)</sup>

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٧-٣٠٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧-٢٨٨، إقبال، الوزارة، ص ١٩٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٧، كلاوسنر، دراسة في إدارة المدينة، ص ٢٦٢، إقبال، الوزارة، ص ٢٢٧.

(٦) المعزي: أحد شعراء السلاجقة الذين كانوا مقرّبين من السلطان محمد بن ملكشاه، وكان يتردد كثيراً على الدواوين السلطانية، إقبال، الوزارة، ص ٢٢٨.

(٧) إقبال، الوزارة، ص ٢٣٢.

ونظير جهوده الواضحة وأعماله الجليلة في رفعة الدولة وتقدمها ولما يمتاز به من الكفاية وحسن التفكير والدراية اختاره السلطان محمد للوزارة في محرم سنة ٤٩٨هـ / ١١٠٤م<sup>(١)</sup>.

وخلال تولي الوزارة كل من نصير الملك محمد بن مؤيد الملك<sup>(٢)</sup> وخطير الملك المبيضي وسعد الملك أبو المحاسن الأبي، بين سنتي ٤٩٤/ ١١٠١ - ٥٠٠هـ / ١١٠٧م أسند ديوان الاستيفاء لزين الملك أبو سعد بن هندو<sup>(٣)</sup> الذي عمل به حتى وزارة ضياء الملك أحمد بن نظام الملك<sup>(٤)</sup>.

وعندما تسلم أحمد بن نظام الملك الوزارة سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٧م ارتأى بثاقب نظره وحنكته إسناد ديوان الاستيفاء لخطير الملك المبيضي<sup>(٥)</sup>، والذي تشير إليه بعض المصادر التاريخية بصاحب الوزارة في عهد السلطانين محمد وبركياروق، فقد وزر لهما في فترات تاريخية مختلفة<sup>(٦)</sup>.

ورغم استئثار السلطانين السلجوقيين بركياروق ومحمد لخطير الملك أثناء فترات صراعهما، إلا أن أنوشروان بن خالد أحد المقربين للسلطان محمد وعامله الخاص على خزينته يصفه بالجهل وعدم الكفاية الكاملة<sup>(٧)</sup>.

لدرجة أن أحد الشعراء الفرس وهو أبوطاهر الخاتوني<sup>(٨)</sup> نظم أبياتاً شعرية هجى فيها في ذلك الوزير المستوفي خطير الملك منذ أن كان وزيراً في السابق ويعد عمله مستوفياً، حيث يقول الشاعر الخاتوني:

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٤، إقبال، الوزارة، ص ٢٢٧.

(٢) يذكره الحسيني باسم نصر بن مؤيد الملك، زبدة التواريخ، ص ١٦٠، ويذكره البنداري بنفس الاسم، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠، فيما يذكره إقبال وفي معرض حديثه عن الوزارة في عهد السلطان محمد باسم نصير الملك، إقبال، الوزارة، ص ٢١٩.

(٣) زين الملك أبوسعد بن هندو: صاحب ديوان الاستيفاء في عهد الوزراء الثلاثة نصير الملك وخطير الملك وسعد الملك لم يكن ذو أصل ثابت في الحصب والنسب، أخذ الأموال جزافاً ثم إلقاء القبض عليه ولبثت دوره، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠.

(٤) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٦.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠، إقبال، الوزارة، ص ٢٣٢، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٧.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص، إقبال، الوزارة، ص ٢٢١.

(٧) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٠، خواندمير، دستور الوزراء، ص ٢٩٠.

فما يملك السلطان من خلل

كان حماراً وزيرنا ومضى

ليس لهذا الحمار من بدل<sup>(٢)</sup>

لكنما في صدور دولتنا

ومن الملاحظ هنا عدم اعتماد السلطان محمد بن ملكشاه على عمل خطير الملك في ديوان الاستيفاء بمفرده لما لهذا الديوان من أهمية بالغة في تحصيل الأموال وتدقيق الحسابات ومتابعة المدخولات والنفقات التي تحتاجها الدولة.

لذا فقد كان الصفي القمي<sup>(٣)</sup> مساعداً لخطير الملك كما أن السلطان محمد كان لا يركن كثيراً لعمل خطير الملك ومساعدته، يمكن أن يستشف ذلك من خلال نص تاريخي يوضح تعيين السلطان محمد لموظف مسؤول عن الخزنة السلطانية، وهو تقليد سار عليه سلاطين السلاجقة منذ سلطنة طغرلبيك، حيث يذكر ابن الأثير قصة إرسال السلطان محمد لأنوشروان بن خالد إلى همدان لاستلام مبلغاً مالياً ضخماً بلغ حوالي ٧٠٠,٠٠٠ دينار وذلك كنوع من الدعم والمساندة للتصدي للمؤامرات التي حيكت ضد السلطان محمد بعد صفاء السلطنة له سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م<sup>(٤)</sup>.

وخلال السنوات السبع الأخيرة من حياة السلطان محمد بن ملكشاه والتي تعاقب فيها على منصب الصدارة أو الوزارة خطير الملك الميمني وأنوشروان بن خالد فقد كانت مهمة الاستيفاء من نصيب معين الدين مختص الملك<sup>(٥)</sup>، ثم تبعه سنة ٥١١ هـ / ١١١٧ م كمال الملك<sup>(٦)</sup>.

---

(١) أبو طاهر الخاتوني: هو أحد الأدباء والشعراء الملاحقة، كان مقرباً في الديوان السلطاني، وله اتصال وعلاقة بصاحب السلطان محمد خالد أنوشروان، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠-٩١ إقبال، الوزارة، ص ٢٢٤.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٩-١٠٠، إقبال، الوزارة، ص ٢٢٤.

(٣) الصفي القمي: هو أبو الحسن الصفي القمي أبو الفضل، يعتقد أن يكون من نفس بلدة براوستان التي خرج منها وزير السلطان بركياروق مجد الملك أبو الفضل أسعد، عمل الصفي القمي نائباً لخطير الملك حتى سنة ٥٠٤ هـ / ١١١١ م، الهمداني، جامع التواريخ، مج ٥، ص ٧٠، كلاوستر، دراسة في إدارة المدينة، ص ٢٢٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٤-٩٥، كلاوستر، دراسة في إدارة المدينة، ص ٤٤.

(٥) معين الدين مختص الملك: هو أبو النصر الفاشي عمل في ديوان الاستيفاء خلال آخر سنوات حكم السلطان محمد، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٢.

(٦) كمال الملك: علي بن أحمد السميمري، يعرف بذلك الاسم نسبة لمدينة سميرم قرب أصفهان، تولى ديوان الإشراف في وزارة خطير الملك من سنة ٥٠٤ هـ - ٥١١ هـ، وعمل مستوفياً في وزارة ربيب الدولة أبو منصور سنة

ورغم أهمية ديوان الاستيفاء في عهد السلطان محمد بن ملكشاه وحرصه، على اختيار الرجال أصحاب الكفاية لرعاية الدولة وأموالها إلا أن بعضاً من المؤرخين ومنهم أنو شروان بن خالد القاشاني يصف وصفاً لرجال دولة السلطان في هذا الديوان يشير إلى افتقارهم للكفاءة المطلوبة لتولي هكذا مهمة، حتى نجده يبالغ في وصف ذلك بالقول :

"قد كثر تعجبي من السلطان محمد تراه يتأنق في تخير كلاب الصيد وفهوده فيقتني منها ما يراه موافقاً لمقصوده فيسأل عن فروعه وأصوله، فما باله لا يتخير لديوانه ومراتب سلطانه من الكفاءة الأفاضل والصدور الأمانل<sup>(١)</sup>."

### ثالثاً: ديوان الطغراء<sup>(٢)</sup>:

لا يقل ديوان الطغراء أهمية عن غيره من الدواوين في الدولة السلجوقية نظراً لارتباط صاحبه أو من يقوم بالإشراف عليه بالسلطان<sup>(٣)</sup>، ويطلق على ذلك الشخص لقب الطغراني<sup>(٤)</sup>. وتتخلص أهمية ذلك الطغراني باعتباره وزيراً خاصاً للسلطان يرافقه في حله وترحاله أثناء الصيد وغيره، حيث يطلب السلطان وجوده معه دونما حضور للوزير (خواجه بزرگ) رئيس ديوان

---

١١١٧/هـ ٥١١م ، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ١٠٦، ١٠٧، إقبال، الوزارة، ص ٢٢٦، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٧.

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٤.

(٢) الطغراء: كلمة أصلها تركي جاء بها السلاجقة إلى بلاد فارس حينما استولوا عليها وتعني الخط المقوس الذي يعلو البسمة، وقد تبناه الأتراك كنوع من الختم المميز لهم في أوراق فرمانات والمنشورات الخاصة بالسلطان، كما وتذكر بعض المصادر التاريخية أن أصل الكلمة فارسي وترسم على مناشير السلطان ومسكوكاته وتدل الطغراء على السيادة للسلطان السلجوقي، وصانع تلك الإشارة أو الرسم يعرف بطغراء حكمت، ويختلف تصميم تلك الطغراء باختلاف السلاطين السلاجقة، المقرزي، أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر (ت ٤٨٥هـ / ١٤٤٢م) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرزية، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية ن بيروت، ط ١، ج ٢، ٢٠٠٣، ص ٢٢٦، ويشار إليه: المقرزي، الخطط، إقبال، الوزارة، ص ٥٢، ريس، السلاجقة، ص ١٥٥، بارتولد، تاريخ الترك، ص ١١٩، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٥.

(٣) المقرزي، الخطط، ج ٢، ص ٢٢٦، إقبال، الوزارة، ص ٤٤، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٧٣.

(٤) إقبال، الوزارة، ص ٥٢، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٥، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٦.

الصدارة<sup>(١)</sup>، كما أنه يحظى بامتيازات أخرى هامة، إذ تنتقل إليه صلاحيات الوزير (خواجه) إذا ما حدث طارئ معين وغاب ذلك الخواجه عن عاصمة السلطنة لأي سبب كان<sup>(٢)</sup>، كما أن ذلك الطغرائي وبحكم موقعه الهام في الديوان السلطاني يتعامل مع السلطان ومع الوزير بصورة مباشرة فهو الشخص المختص وحصرياً بتوصيل الرسائل للسلطان وهو من يصدر الأوامر الموقعة بتوقيعه والممهوره بخاتمة والمزينة بشعاره<sup>(٣)</sup>، ونظراً لأهمية المنصب الذي تمتع به الطغرائي، فقد جعل له نائباً ينوب عنه في تصريف أعمال وظيفته في عاصمة الدولة السلجوقية، في حالات معينة منها تواجد الطغرائي في رحلة قنص أو ما شابه ذلك من أمور<sup>(٤)</sup>.

ولما كان لموقع الطغرائي من حساسية بقره من الحضرة السلطانية كان من الطبيعي أن يلتفت السلاطين السلاجقة لتوفر خصائص معينة في شخصية صاحب الديوان، يمكن استخلاصها على هيئة نقاط فيما يلي:

- أ. أن يكون على درجة عالية من الثقافة والمعرفة.
- ب. أن تتوفر صفة الدقة والحنكة فيه، فلا يصدر عنه فكرة تعليق أو إضافة شيء على منشور سلطاني دونما تفكير صائب يوصله للرأي الذي يعجب السلطان<sup>(٥)</sup>.
- ج. التفرغ التام لعمله لعدم وجود معوقات تحول دون إتمام عمله على الوجه الأكمل والأنجع<sup>(٦)</sup>.
- د. توافر أعلى درجات الكتمان والسرية والأمانة في شخصه لما لموقعه من أهمية بالغة في الاطلاع على المراسيم والشروط التي تتضمنها تقاليد الإدارة السلجوقية<sup>(٧)</sup>.

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٢، باشا، عزام، النظام الإداري في الدولة العباسية في العصر السلجوقي ٤٣٢ - ٥٤٨٥/١٠٤٠ - ١٠٩٢م، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، ١٩٨٧، ص ١٦٢، وميثاق إليه: باشا، النظام الإداري.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٢، إقبال، الوزارة، ص ٤٤.

(٣) حلمي، السلاجقة، ص ٢١٠ - ٢١١، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٧٣.

(٤) المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٢٢٦، إقبال، الوزارة، ص ٥٣-٥٤.

(٥) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ٤٣-٤٤، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٥.

(٦) المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٢٢٦-٢٢٧، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٧-٢١٨.

(٧) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٥٦، حلمي، السلاجقة، ص ٢١١، أمين، تاريخ العراق، ص

ومن أبرز مهام الطغرائي أيضاً حمل أختام السلطنة واستصدار الأوامر السلطانية التي تصدر عن حضرة السلطان السلجوقي بكتابتها على الورق المعدّ لذلك الغاية، كما أنه قد حظي بإسناد مهمة تعيين وجوه الأرزاق ورواتب الخدم والحشم في الديوان<sup>(١)</sup>.

### ديوان الطغراء في عهد السلطان بركياروق بن ملكشاه:

كما كان تعيين صاحب الديوان مرتبطاً بالوزير الخادم للسلطان في ديوان الاستيفاء، فإن تعيين صاحب ديوان الطغراء ارتبط كذلك بوزير السلطان، وقد أشارت بعض المصادر إلى وزير السلطان بركياروق عز الملك بن نظام الملك تعيين أخاه عبدالرحيم رئيساً لديوان الطغراء<sup>(٢)</sup>.

ولم تشر بعض المصادر التاريخية إلى ذكر رئيس الديوان التالي لعبد الرحيم، إلا أن كلاوستر تقترح تسمية مجد الملك القميّ البلاعيني لذلك المنصب في وزارة مؤيد الملك، وذلك بناءً على ما تمتّع به مجد الملك القمي من نفوذ وتحكم في دولة السلطان بركياروق، كما أن بعضاً من المصادر يشير لعمل أنوشروان بن خالد القاشاني في ديوان الرسائل التابع لهذا الديوان لا سيما أثناء وزارة مؤيد الملك للسلطان بركياروق<sup>(٣)</sup>.

وأُعيد ما جاءت به كلاوستر، وذلك لأن ابن الأثير وفي معرض حديثه عن الأحداث في الدولة السلجوقية سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧م، يصف حال مجد الملك بالمستولي على كافة الأمور في الدولة السلجوقية في عهد السلطان بركياروق<sup>(٤)</sup>.

(١) الفلقشدي، صبح الأعشى، ج ١، ص ٤٤، إقبال، الوزارة، ص ٥٢-٥٣، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٧.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢، إقبال، الوزارة، ص ١٦٣، تذكره كلاوستر بإسم عبدالرحمن، انظر كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٦، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٩.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، ص ٢٦٣.

## ديوان الطغراء في عهد السلطان محمد بن ملكشاه :

تولّى رئاسة ديوان الطغراء خلال فترة حكم السلطان محمد بن ملكشاه (٤٩٢هـ/١٠٩٩م -

٥١١هـ/١١١٧م) عدد من الأشخاص يمكن إجمالهم فيما يلي:

(١) مؤيد الملك بن نظام الملك الذي استولى على الأمور في عهد السلطان فلم يجد السلطان

محمد أكفاً وأفصح من مؤيد الملك ليتولّى هذا الجهاز الإداري<sup>(١)</sup>.

(٢) مؤيد الدين الطغراني وقد تولّى هذا المنصب خلال وزارة نصير الملك محمد بن مؤيد الملك

منذ سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م - ٤٩٥هـ/١١٠٢م<sup>(٢)</sup>.

(٣) معين الدين مختص الملك أبو النصر أحمد ابن فضل الكاشي<sup>(٣)</sup>.

(٤) الأمير العميد<sup>(٤)</sup>، وقد تولّى رئاسة ديوان الطغراء بدأ من سنة ٥٠٣هـ/١١٠٩م وبقي بها حتى

سنة ٥٠٤هـ-٥١١هـ<sup>(٥)</sup>.

(٥) أبو إسماعيل الطغراني، وقد تولّى ديوان الطغراء منذ سنة ٥٠٩هـ/١١١٥م وبقي فيه حتى وفاة

السلطان محمد سنة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(٦)</sup>.

وبما أن ديوان الطغراء قد تفرّع عنه ديوان الإنشاء، فإن كلا الديوانين كان لهما بصمات

واضحة خلال عهد السلطان محمد بن ملكشاه، يمكن ملاحظتها وعلى سبيل المثال في أعقاب

انتصار السلطان محمد على الإسماعيلية - الباطنية واستخلاص قلعة شاهز - أصفهان منهم

سنة ٥٠٠هـ/١١٠٧م<sup>(٧)</sup>، فبعدما هدم السلطان محمد القلعة وأراح العالم منها ومن شر الإسماعيلية

(١) إقبال، الوزارة، ص ١٩٨.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠ إقبال، الوزارة، ص ٢٥٣.

(٣) إقبال، الوزارة، ص ٢٢٠، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٠.

(٤) الأمير العميد: هو محمد الجوزاني كان صادقاً، أميناً في رئاسته للديوان، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٩-١٠٣، إقبال، الوزارة، ص ٢٢١-٢٢٤، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٧.

(٦) كلاوستر، دراسة في إدارة المدينة، ص ٢٢٧.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠-٤٣٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٨ - ٨٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨.

الباطنية الشيعة أمر موظفو الديوان بإنشاء كتاباً أرسله لكافة أعماله وولاياته في الدولة ليقرأ على المنابر<sup>(١)</sup> كما أرسل نسخة للخليفة المستظهر يزف له البشارة بانتهاء خطر قلعة شاهدز<sup>(٢)</sup>.

وقد جاءت صيغة الكتاب الذي صدر عن الديوان على النحو التالي:

"وفتحنا قلعة شاه دز الذي شمع بها الباطل وبذخ، وباض فيها الشيطان وأفرخ، وكانت قذى في عيون الممالك وسبباً إلى التورط بالمسلمين في المهاري والمهالك..."<sup>(٣)</sup>.

#### رابعاً: ديوان الإشراف

حرصاً من السلاجقة على ضبط الحسابات على أكمل وجه، خاصة في وجوه المعاملات المالية وفصل النفقات التي تدفعها الدولة عن غيرها، وتدقيق مجاميع الواردات والمصروفات، أو بصيغة أخرى عمل موازنة بينهما<sup>(٤)</sup>، من أجل ضبط الحسابات وإثبات الداخل عن الخارج<sup>(٥)</sup>.

أنشأ السلاجقة ديواناً عرف بديوان الإشراف، يمكنني القول عنه ومن خلال القراءة في طبيعة عمله أن العلاقة بينه وبين ديوان الاستيفاء ترابطية تكميلية، أو تكاملية فهو يتم عمل ديوان الاستيفاء من حيث المبدأ وطبيعة العمل والتنفيذ<sup>(٦)</sup>.

وقد أسند السلاجقة رئاسة هذا الديوان لشخص موثوق في البلاد يطلق عليه اسم المشرف<sup>(٧)</sup>، وقد أسس السلاجقة هذا الديوان ليكون مقره الدائم في العاصمة (مركز السلطنة) والتي اختلفت باختلاف السلاطين وتعاقبهم فكانت ومنذ سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م أصبهان<sup>(٨)</sup>. ولهذا الديوان فروع في كافة ولايات الدولة السلجوقية تتبع له من حيث تنفيذ الأوامر والقيام بالواجبات المالية الموكلة إليهم، ويطلق على اسم الشخص الذي يتولى رئاسة فرع ديوان الإشراف في الولايات اسم

(١) سبط ابن الجوزي، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ج ٢٠، ص ٩.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٤، حمادة، الوثائق السياسية والإدارية، ص ٤٣١.

(٣) ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٤٥-٢٥٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٩.

(٤) أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٩، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٨.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٤-١٠٥، إقبال، الوزارة، ص ٥٥.

(٦) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٢-٦٣، أمين، نظم الحكم، ص ٢١٨.

(٧) إقبال، الوزارة، ص ٥٥، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٩، كلاوسنر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٦.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٥.

نائب المشرف<sup>(١)</sup>، وعمله أشبه ما يكون بمثابة رئيس التفتيش المالي، وهو أشبه ما يكون بمدير الرقابة والتفتيش المالي في عصرنا الحالي .

أما عن طبيعة عمل المشرف ونائبه، فهما يعتبران مسؤولان عن كل ما يدخل ويخرج من الدركاه<sup>(٢)</sup>، أو ما يعرف بالقصور السلطانية من أجل تحقيق الهدف المنشود وهو التوازن بين النفقات والواردات<sup>(٣)</sup>، كما أنه يطلع على جميع الأمور التي ترد البلاط السلطاني ويقوم بإعداد التقارير المالية، بالإضافة إلى توليه مهمة الإشراف على الزراعة والأحوال العامة لكافة ولايات الدولة<sup>(٤)</sup>، فيما يكون النواب في الولايات بمثابة وكلاء في تحصيل الأموال والضرائب بالإضافة لبقية الأعمال الأخرى المتعلقة بالرقابة المالية<sup>(٥)</sup>.

وكغيره من الدواوين فقد اشترط على من يتولى مهمة رئاسة ديوان الإشراف عدة شروط يمكن إيجازها بـ:

- أ. الإحاطة التامة بأمور المعاملات المالية ومقتضايتها.
- ب. الشهامة والكفاءة في عمله لكسب ثقة السلاطين السلاجقة<sup>(٦)</sup>.
- ج. حفظه للمال بأمانته وصدقه، لما للمال من أهمية في بقاء السلطنة والملك، فقد قيل المال حسن السلطان ومادة الملك<sup>(٧)</sup>.

أما بالنسبة لرئاسة ديوان الإشراف في عهود السلاطين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه وبدأ من سنة (١٠٩٤/٤٤٨٧) حتى (١١١٧/٥١١) فإن بعضاً من المصادر والمراجع التاريخية لا

---

(١) إقبال، الوزارة، ص ٥٥، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٨.

(٢) دركاه: لفظ أطلقه السلاجقة على القصور السلطانية التي يقيم بها السلاطين وزوجاتهم، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٦.

(٣) أبو النصر، السلاجقة، ص ٣٧٦، عبدالفتاح، مواهب، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في دولة الأتراك، ص ٨٧.

(٤) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٤، كلاومستر: دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٦.

(٥) كلاومستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٦، باشا، النظام الإداري، ص ٢٤٦، إقبال، الوزارة، ص ٥٥.

(٦) إقبال، الوزارة، ص ٥٥.

(٧) ابن الأزرقي، أبو عبدالله محمد (ت ١٤٩١/٨٩٦ م) بدائع السالك في طبائع الملك، تحقيق: علي سامي الشناق، منشورات وزارة الإعلام العراقية، بغداد، ج ١، ١٩٧٧، ص ٢٠٥، إقبال، الوزارة، ص ٥٥.

تشير إلى أسماء من تولّى رئاسة الديوان في بدايات سلطنتهم، ومن المحتمل أن يكون هذا الديوان وما يتبع له من موظفين قد ألحق بديوان آخر لا سيما أثناء فترات الصراع بين الأخوين بركياروق ومحمّد ، لأنه ومن غير المعقول أن تنشئ الدولة دوواينها في العاصمة والأقاليم الأخرى دون أن توكل أمر الإشراف عليها لموظفين يعينهم السلطان السلجوقي أو من ينوب عنه، إلا أنّ بعض المصادر جاءت لتشير فيما بعد ومنذ بداية سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م تولّى سديد الملك أبو المعالي منصب رئاسة الديوان<sup>(١)</sup> فقد كان مختاراً من قبل الوزير خطير الملك المبيضي أثناء وزارته للسلطان بركياروق في أواخر عام ٤٩٥هـ/١١٠٢م حتى ربيع الآخر من سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٢)</sup>.

كما أن المعلومات المتوفرة لدينا حول رؤساء هذا الديوان خلال عهد سلطنة بركياروق ومحمد تشير كذلك لاختيار خطير الملك المبيضي عندما تسلم وزارة السلطان محمد للمرة الثانية (٥٠٤هـ/١١١١م - ٥١١هـ/١١١٧م) لكمال الملك السميمري ليكون رئيساً لديوان الإشراف<sup>(٣)</sup>.

ويبقى كمال الملك في منصبه حتى وفاة السلطان محمد سنة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(٤)</sup> وحتى وبعد أن مات السلطان وأسندت الوزارة لربيب الدولة أبو منصور لمدة عام (٥١١ - ٥١٢هـ/١١١٧ - ١١١٨م) فإنّ كمال الملك السميمري أصبح رئيساً لديوان الاستيفاء، ولا عجب في ذلك إذا ما علمنا أن كمال الملك قد تمتع بالكفاية والأمانة منذ أن عمل في وزارة كهر خاتون، وتولّى جميع أمورها في الديوان<sup>(٥)</sup>، كما أن اختيار الوزير خطير الملك المبيضي لكمال الملك ليساعده في ديوان الإشراف مرتين يقودنا للبحث في شخصية هذا الوزير، ومن خلال ما نقله لنا المؤرخ البنداري المتخصص في تاريخ الدولة السلجوقية، أمكنني أن استشف ضعفه وعدم قدرته على إدارة أمور

(١) سديد الملك: أبوالمعالي عضد الدين مفضل بن عبدالرزاق بن عمر، عارض جند ملكشاه ورئيس ديوان إشراف السلطان بركياروق سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٨، إقبال، الوزارة، ص ١٤٢، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٦.

(٢) إقبال، الوزارة، ص ٢٢٣.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٦، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٦، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٢٢٧.

(٤) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٨.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٦-١٠٧، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٦-٢٥٧.

وزارته والدواوين التابعة لها، إذ يصفه بالرجل السمين مليئ الجسم كالتابوت ذو العقل الوهن، إضافة إلى جهله وغباءه<sup>(١)</sup>.

ومع تلك الصفات التي تمتع بها الوزير المبيذي، يخلص للقول بأنه كان غير قادراً على إدارة وقيادة مؤسسة الوزارة والمؤسسات التابعة لها لذا فقد استعان بمن يساعده في العمل الإداري.

#### خامساً: ديوان عرض الجيش:

منذ تأسيس الدولة السلجوقية على يد السلطان طغرلبيك سنة ٤٢٩هـ/١٠٣٧م ونظراً لبدائيتهم وتأثرهم بالنظام القبلي فقد حرص السلاجقة على الاهتمام بالجيش الذي اعتبروه سبب قوتهم في مشرق العالم الإسلامي من خلال ما تم لهم من انتصارات مؤثرة على الغزنويين<sup>(٢)</sup>.

ولتأكيد اهتمامهم بالجيش فقد أسس السلاجقة ديواناً يعنى بالجيش بكافة تفصيلاته أطلق عليه اسم ديوان عرض الجيش<sup>(٣)</sup> تولى رئاسته موظف سلجوقي يشرف عليه إشرافاً مباشراً أطلق عليه اسم العارض<sup>(٤)</sup>، وكان ذلك العارض هو القائد للجيش، والذي يترأس عملية عرض الجند والوقوف على جهوزيتهم والتأكد من سلامتهم وإخلاصهم واستكمال عنتهم وأسلحتهم<sup>(٥)</sup>، فيما كانت قيادة الجيش في المعارك والمواجهات التي خاضها السلاطين بجيوشهم تتبع لشخص يعرف بالأسفهلار<sup>(٦)</sup>، حيث يتولى صاحب هذا المنصب مهمة تقدم الجيش في وقت الحرب وكان تواجد هذا الأسفهلار في كل ولاية من ولايات الدولة السلجوقية من أجل القيام بعملية التعبئة

---

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٩-١٠٠، انظر كذلك تفاصيل قصصه ونوادره التي تشير لجهله وحمقه، ص ١٠٠-١٠١.

(٢) البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٦٨٤، الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٣، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٧٦، حلمي، السلاجقة، ص ٢٢-٢٥.

(٣) البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٥٣٦، إقبال، الوزارة، ص ٤٤.

(٤) الروذراواري، أبو شجاع محمد بن الحسين (ت ٤٨٨هـ/١٠٩٥م) ذيل تجارب الأمم، مطبعة شركة التمدن الصناعية، القاهرة، د.ط، ج ٣، ١٩١٦، ص ٤٠-٤٣، أمين، تاريخ العراق، ص ٢٠٥، إقبال، الوزارة، ص ٥٧، أمين، نظام الحكم، ص ٢٢١، حلمي، السلاجقة، ص ٢١١.

(٥) كلاوسنر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٦، السلومي، عبدالعزيز، ديوان الجند نشأته وتطوره في الدولة الإسلامية، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ط ١، ١٩٨٦م، ص ٢١٧ - ٢٢٠.

(٦) الأسفهلار، كلمة فارسية معناها قائد الجيش، مكونة من لفظين فارسي وتركي فأسفه معناها بالفارسية مقدم وسار بالتركية معناها العسكر، اليزدي، العراضة، ص ٧٧، الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ١٤٥.

العسكرية في وقت الأزمات عندما يطلبه السلطان، ومن أجل التغطية الكاملة وإتمام المهمة على أكمل وجه فإن للعارض نائب يقيم معظم الوقت في المدن، ويسير دفعة إدارة هذا الديوان في حالة غياب العارض الذي كان يقيم جلّ الوقت في المعسكرات الحربية<sup>(١)</sup>.

عارضو الجيش في عهد السلطان بركياروق بن ملكشاه :

لم تذكر أي من المصادر التاريخية المعاصرة لفترة سلطنة السلطان بركياروق والتي تمكّنت من الاطلاع عليها أية معلومات عن عارضي الجيش في سلطنته، إلا أنه وعطفاً على قراءة الأحداث التاريخية وتحليلها وما جرى خلال سلطنته من حروب ونزاعات، فإنه لا بد من وجود مقدم للعساكر ليكون مسؤولاً عن إعداد للجيش التي قاتلت مع السلطان بركياروق بدءاً من موقعه بروجرد ضد خاتون زوجة أبيه ملكشاه ووالدة أخوه محمود سنة ١٠٩٢/٤٨٥<sup>(٢)</sup>، ثم حربه ضد عمه تاج الدولة تنش منذ عام ١٠٩٥/٤٨٦م<sup>(٣)</sup>، حتّى نهايتها في موقعة الري سنة ١٠٩٩/٤٨٨م وانتهاء بحروبه مع أخيه محمد عبر خمسة سنوات، والتي انتهت بعقد صلح بينهما سنة ١٠٩٣/٤٩٧م، ومن المفترض في هذه الحالة من وجود عارض للجيش، لأنه لا يمكن أن يوجد جيش بدون قائد له يشرف عليه ويسير أعماله، ولربما أنه كان ذلك العارض أحد أفراد النظامية، فقد كانت لهم الأيدي البيضاء في مساندة السلطان بركياروق منذ أن كان أسيراً في أصفهان وما فعلوه من إجلال له على سرير السلطنة سنة ٤٨٥هـ في الري<sup>(٤)</sup> ومساندتهم له في منازعاته مع أخيه محمد، والبقاء معه حتى توفي سنة ١١٠٤/٤٩٨م.

(١) البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٥٣٦، إقبال، الوزارة، ص ٥٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم ج ١٠، ص ١٣-١٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤ - ٢٤٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤١.

ورغم أن الشرمان<sup>(١)</sup> وبالا اعتماد على الراوندي يذكر اسم أبو المحاسن كمال أبو الرضا عارضاً للجيش في سنة ٥١٢هـ/١١١٨م، فإنني لا اتفق بالكلية معه في ما ذهب إليه لأن ذلك التاريخ الذي ذكره كان بعد وفاة السلطان بركياروق بأربعة عشر عاماً، حيث توفي السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م.

أما عن الأشخاص الذين تولوا منصب الاسفهلار خلال عهد السلطان بركياروق، فقد كان منهم اسم الأمير أنر الذي كان مديراً للجيش مع السلطان بركياروق بدأ من سنة ٤٨٦هـ/١٠٩٣م حينما حدث نزاع بين السلطان وخاله إسماعيل بن ياقوتي<sup>(٢)</sup>، والأمير الاسفهلار إياز مقدم العساكر منذ سنة ٤٩٦هـ/١١٠٢م حتى وفاة السلطان بركياروق<sup>(٣)</sup>، وقد حظي الاسفهلار أنر بأهمية كبيرة أثناء سلطنة بركياروق فكان هو الأمر النهائي لمختلف قطاعات الجيش طمعاً في الوصول إلى السلطة بعد تحريض مؤيد الملك له<sup>(٤)</sup>، ومما أعطاه مكانة هامة خلال سلطنة بركياروق تلك المزايا التي تمتع بها من إسداء للرأي والمشورة للسلطان حول القيام بالعمليات الحربية وتوجيه تحركات الجيش لاسيما وأن السلطان بركياروق خاض حروباً ونزاعات مع أخوه محمود وعنه تاج الدولة تنش في غضون ثلاثة أعوام قضاها في السلطة، كذلك تولّى ينال بن أنوشكين الحسامي منصب الاسفهلار سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م وكان قائداً للتحضيرات العسكرية ما قبل المواجهة الأولى مع أخيه محمد<sup>(٥)</sup>.

وكانت مهمة قيادة الجيوش نيابة عن السلطان من أهم واجبات الاسفهلار، إلا أن أياً من أمراء وقادة الجيش في عهد بركياروق قاموا بذلك، مما يشير إلى حرص السلطان بركياروق على فعل ذلك بنفسه، ولربما يشير أيضاً لعدم ثقته بمن حوله خاصة وأن المصالح الشخصية لقادة الجيش بدأت تتزايد مع وجود خلاقات داخل البيت السلجوقي، وربما الطمع في الأموال والإقطاعات.

(١) الشرمان، أحمد، الجيش السلجوقي، رسالة ماجستير، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ٢٠٠١، ص ٨٢، ويشير إليه : الشرمان ، الجيش السلجوقي .

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤،

(٣) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨١.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣.

## \* عارضو الجيش في عهد السلطان محمد بن ملكشاه:

وفيما يخصّ عارضى الجيش في سلطنة محمد بن ملكشاه فتتوافر لدينا معلومات عن

أربعة من الأشخاص الذين تولوا منصب رئيس ديوان عرض الجيش وهم على النحو التالي:

أ- أبو المفاخر القمي: هو ناصر الدين محمد بن علي من مدينة قم، تولّى منصب عارض الجيش أثناء وزارة سعد الملك الأبى من سنة ٤٩٨ - ٥٠٠هـ/١١٠٤-١١٠٦م، غلب عليه في اصطلاح الخاصة والعامة اسم طرطنيل<sup>(١)</sup>، لم يمكث طويلاً في منصبه لعدم ظهور كفاءته واستبدل على الفور لأن الظروف السياسية في دولة السلطان محمد بن ملكشاه من حروب ضد الإسماعيلية الباطنية من جهة والفرنج من جهة أخرى لم تكن تسمح بارتكاب الهفوات والأخطاء، هذا بالإضافة إلى أنه استلم السلطنة بعد مخاض عسير مع أخيه بركياروق، فعزل القمي من الديوان واستبدله بغيره<sup>(٢)</sup>.

ب- عز الملك الأصفهاني: هو عز الملك بن الكافي الأصفهاني، من مدينة أصفهان، تولى رئاسة ديوان عرض الجيش لمدة أشهر فقط<sup>(٣)</sup>، لم يختلف حاله عن سابقه من حيث العزل، غير أن سبب عزله هنا كان مشيناً، إذ تعاون وخطط وتآمر مع سعد الملك الأبى وزير السلطان، للإيقاع بالسلطان محمد بن ملكشاه وتلسيمه للإسماعيلية الباطنية، إلا أن السلطان محمد قتلها سويّاً بالإضافة إلى ثلاثة من عمال الديوان شنقاً أثناء محاصرته لقلعة شاه دز سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م<sup>(٤)</sup>.

ج- شرف الدين أنوشروان بن خالد القاشاني: غياث الدولة أبو نصر شرف الدين أنوشروان بن خالد، ويعرف بلقب "سيد الحضرة"، من أهالي قرية فين بكاشان، ولد في مدينة الري وبها نشأ وترعرع وتلقّى علومه الأولى، كان يعمل في شبابه كاتباً من كتّاب الرسائل ومحرراً

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٨.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٢.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٧-٨٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣١-٤٣٣، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٢، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٨.

من محرري ديوان السلطان ملكشاه ، ثم عمل في الديوان السلجوقي أثناء سلطنة بركياروق ، وشارك في المعركة التي دارت بين السلطان بركياروق وعمه تاج الدولة تنش في الري سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م ، كان وثيق الارتباط بالوزير مؤيد الملك بن نظام الملك وكان مؤيد الملك يثق فيه كل الثقة ، وكان بالمقابل يكيل المديح لمؤيد الملك ، وجعله أفضل أبناء نظام الملك ، وبسبب عمق الصلة بينهما غادر أنوشروان صفوف السلطان بركياروق متوجهاً لصفوف السلطان محمد على إثر انضمام مؤيد الملك للسلطان محمد ، وبعد مقتل صديقه مؤيد الملك سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م ذهب إلى البصرة واشغل بقراءة الأدب والشعر مبتعداً عن الشغب والفتن المرتبطة بشؤون الحكم ، وبعد موت السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١١٠٦م ، استدعاه السلطان محمد بن ملكشاه ليكون قريباً منه ، وتولى مهمة عارض الجيش السلجوقي خلال فترة وزارة قوام الدين أحمد بن نظام الملك<sup>(١)</sup> ، ولم يمكث طويلاً في منصب عارض الجيش وذلك بسبب كثرة الوشيات ضده من القوى المتنفذة في الدولة ، كما أن الوزير أحمد بن نظام الملك أعطى منصب عارض الجيش لأخيه شمس الملك بن نظام الملك بدلاً من أنوشروان<sup>(٢)</sup> ، وقد تولد أنوشروان الخزانة السلطانية وأصبح مسؤولاً عن خزائن ممالك السلطان ، وحظي بكرامة خاصة من السلطان إلى جانب الخلوة المميزة كما يصفها البنداري<sup>(٣)</sup>.

د- شمس الملك بن خواجه نظام الملك: وقد تولى منصب عارض الجيش سنة ٥٠٤هـ/١١١٠م مكان شرف الدين أنوشروان بن خالد<sup>(٤)</sup>.

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٤ - ١٠٥، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٨-٢٥٩، عقله، عصام، أنوشروان بن خالد القاشاني (ت ١٣٧هـ/٥٣٢م) وكتابه نفثة المصدور ، المجلة الفلسطينية للدراسات التاريخية، الجمعية الفلسطينية للدراسات التاريخية، رام الله ، مج ١، ع ٣، ٢٠٠٣ ، ص ٩٨ - ٩٩ ، وميشار إليه: عقله، أنوشروان .

(٢) شمس الملك: عثمان بن نظام الملك، أحد أبناء الوزير الشهير نظام الملك الطوسي، تولى حكم مدينة مرو أبان وزارة أبيه، ثم في سنة ٥٠٤هـ/١١١٠م تولّى منصب عارض الجيش السلجوقي ، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٧، إقبال، الوزارة، ص ٢٦١.

(٣) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٩٤-٩٥ ، عقله ، أنوشروان ، ص ١٠١.

(٤) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٧، إقبال، الوزارة، ص ٢٦١.

وقد نال عارض الجيش منزلة كبيرة في عهد السلطان محمد بن ملكشاه، (٤٩٨ - ٥١١هـ/١١٠٤ - ١١١٧م)، ذلك أن الدولة السلجوقية في عهده كانت تواجه خطرين وهما: خطر الإسماعيلية النزارية الباطنية في الداخل والفرنج في الخارج، لذلك فقد كان عارضو الجيش يقومون بمهام جسام تمثلت بمعرفة العسكر وحفظ أرزاقهم، وعرض الجنود على السلطان، وتفقد الأسلحة<sup>(١)</sup>.

كما قام عارضو الجيش باختيار الأكفاء من الجنود والعسكر ممن يظهر على محياهم الجلد والقوة في أعمال الحرب، ففي سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م مثلاً وأثناء محاصرة السلطان لقلعة أصفهان، صعد السلطان محمد جبلاً مقابل للقلعة من جهة الغرب، ونصب تخته هناك، وأصدر أوامره لأمراء الجيش (الاسفهلارية) بنشر الجنود حول جبل القلعة، ورتب الأمراء لقتالهم، فكان يقاتلهم كل يوم أمير، وظهر ذلك الجلد والتحمل للعسكر مع صمود القلعة واشتداد الحصار وقلة الأوقات<sup>(٢)</sup>، أما فيما يخص الاسفهلارية في عهد السلطان محمد، فتشير بعضاً من المصادر إلى تسلم (الأمير أنر) منصب اسفهلار السلطان محمد سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(٣)</sup>، وقيادته نحو عشرة آلاف فارس، جمعهم أثناء لقائه بالسلطان محمد في كنجة وسار بهم من أصفهان للري<sup>(٤)</sup> وقد حظي أنر في منصب عارض الجيش الذي تسلمه للمرة الثانية في حياته<sup>(٥)</sup> حظي بأهمية كبيرة فقد كان الأمر الناهي لمختلف قطاعات الجيش في عهد السلطان محمد، كما كان صاحب فكرة الخروج عن السلطان بركياروق قبل أن يقتله الأتراك في خوارزم سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن الكازروني، ظهير الدين علي بن محمد البغدادي (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) مقامة في قواعد بغداد في الدولة العباسية، تحقيق: كوركيس عواد، مطبعة الإرشاد، بغداد، د. ط، ١٩٦٢، ص ٨٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨١.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٢.

(٥) كان قد تولى منصب الاسفهلار للسلطان ملكشاه، حيث تولى اسفهلارية الجيش المركزي السلجوقي، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦ - ١٦٥.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٢.

ومن الأشخاص الذين تولّوا منصب الاسفهلار في عهد السلطان محمد الأمير شيركير والذي ولّاه السلطان محمد سنة ١١٠٤هـ/١١٠٤م وكلفه السلطان بمهمة محاصرة قلعة الموت<sup>(١)</sup>، وأثناء حصاره لها كاد أن يستولي عليها ، لولا أن الإسماعيلية الباطنية قد تحصّنوا جيداً داخل القلعة، وعندما وصل خبر وفاة السلطان محمد للجنود المرافقين للأمير شيركير ضعفت عزائمهم وفترت همّتهم في القتال، فعادوا عنها<sup>(٢)</sup>، وقد كان للاسفهلار بوجه عام دور كبير في إبداء الرأي والمشورة للسلطان محمد فيما يتعلق بالعمليات والخطط العسكرية التي يجب اتخاذها في المعركة، فهنا نجد أن الأمير الاسفهلار مودود وخلال المعركة التي جرت بين السلطان والأمير صدقه بن مزيد سنة ١١٠٧هـ/١١٠٧م ، أشار على السلطان بضرورة محاربه الأمير صدقه وعدم النكوص بسبب قلة ما كان مع السلطان محمد من عدد وعدّة آنذاك<sup>(٣)</sup>.

ويلاحظ مما سبق أهمية منصب الاسفهلار في عهد السلطانين: بركياروق ومحمد، وما حازه من مهمة تدبير أمور الحروب وإدارة قطاعات الجيش، لا سيما إذا ما علمنا أن تلك الفترة التاريخية من الدولة السلجوقية هي فترة نزاعات مواجهات في سبيل وصول السلاطين إلى السلطة.

**\* الوظائف السلطانية الموجودة بحضرة السلطان:**

#### ١- وكيل دار السلطان<sup>(٤)</sup>:

تعتبر هذه الوظيفة من الوظائف المهمة في الدولة السلجوقية، ذلك أن صاحبها يقف في موقف قريب من السلطان فهو وكيل بابه أو بلاطه<sup>(٥)</sup>، وهو مرتبط بأمور دار السلطان، وهو

(١) الحسيني، زبدة التواريخ ، ص ١٦٣.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٣٨، الحسيني، زبدة التواريخ ، ص ١٦٢-١٦٣.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠-٤٤٣.

(٤) وردت هذه الصيغة من الوظائف في الدول الإسلامية على نحو منفرد تحت مسمى (وكيل) أو على هيئة صيغة مركبة، والوكيل هو الذي ينوب عن آخر للقيام ببعض أعماله، ومن الأمثلة على الصيغ المركبة لكلمة وكيل (وكيل الزوج أو الزوجة في عقد القران، أو وكيل المتقاضي في المحكمة) ،البهيقي، تاريخ البهيقي، ص ٨٠٥، الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ١٣٤٣-١٣٤٤.

(٥) أمين، تاريخ العراق ، ص ١٨٦، حلمي، السلاجقة، ص ٢١٢، أبو النصر، السلاجقة.

بمثابة وسيط بين السلطان والوزير<sup>(١)</sup>، وفي تقديمي لهذا الوصف ربما يختلط الأمر على القارئ في التمييز بينه وبين الحاجب، إلا أن وكيل دار السلطان يحظى بمرتبة أخص من الحاجب الكبير<sup>(٢)</sup>، ويأتي تفضيل أهمية وكيل دار السلطان على الحاجب بسبب قرب وكيل دار من السلطان، قريباً يجعله يعرف أخلاقه ومزاجه ويقف على ما يرضيه ويغضبه، حتى لا يحدثه بأمر دون اختيار الوقت المناسب للحديث<sup>(٣)</sup>، خاصة إذا كانت طبيعة الموضوع الذي سيحدثه فيه وكيلدار تخص الممالك والدول المجاورة أو حتى أقاليم الدولة نفسها<sup>(٤)</sup>، ويجب أن تتوافر مجموعة من الشروط في الشخص الذي يشغل هذه الوظيفة من أهمها الفصاحة والمعرفة الواسعة جنباً إلى جنب مع اللباقة<sup>(٥)</sup>، بالإضافة إلى تمتعه بالحجة القوية التي تجعل من السلطان إبداء الموافقة حول أمر ما<sup>(٦)</sup>، وعلى الرغم من عدم توفر أسماء من تولوا هذا المنصب في الدولة السلجوقية خلال الفترات السابقة، إلا أن ذلك ربما يعني أنه لم يكن موجوداً، ولم توجد شواهد تاريخية حول من تولاه، إذ يمكن ملاحظة ولادة هذا المنصب ووجوده في الدولة السلجوقية منذ أن صفت السلطنة للسلطان محمد بن ملكشاه سنة ٤٩٨هـ/١٠٤١م<sup>(٧)</sup>، حيث يشير البنداري لذلك صراحة بتولي أمير القزويني<sup>(٨)</sup> ذلك المنصب ولأول مرة في تاريخ الدولة السلجوقية<sup>(٩)</sup>.

ويضيف البنداري في حديثه عن وكيلدار السلطان محمد "القزويني" بأنه كان فظاً، غليظاً، غير سمحاً، يخلو من حسن الحجة والخطاب وإنما كان تعيينه في هذا المنصب لغايات ومآرب

(١) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٧، أمين، تاريخ العراق، ص ١٨٦.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١، حلمي، السلاجقة، ص ٢١٢.

(٣) أمين، نظام الحكم، ص ١٨٦، حلمي، السلاجقة، ص ٢١٢، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٧٨.

(٤) النباش، الألقاب الإسلامية، ص ١٣٤٤.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١-٩٢.

(٦) حلمي، السلاجقة، ص ٢١٢.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٧، سبط ابن الجوزي، سرة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦، أمين، تاريخ العراق، ص ١٨٨.

(٨) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١.

(٩) أمير القزويني: هو أمير بن مسعود من قزوين، يلقب بالزكي وهو من جملة التجار، كان قد هرب من رئيس الري والتجأ بسعد الملك الأبى، فأراد الوزير أن يكون بينه وبين السلطان وسيط يسهل عمله، فعينه لدى السلطان، انظر البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١.

في نفس الوزير سعد الملك الأبي<sup>(١)</sup>، وقد دفعه جهلة برسوم البلاط السلطاني للعزل، إذ أنه أصبح مثار غضب السلطان ورجال البلاط، ويفضاضته وعدم كفاءته كان مصدر أذى، فقرر السلطان محمد بن ملكشاه عزله، ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقط بل أن وظيفة وكيل دار السلطان قد ألغيت من الوظائف السلطانية وحل محلها أمير الحاجب الكبير<sup>(٢)</sup>، وأخيراً فإن وجود هذا المنصب في وظائف الدولة السلجوقية خلال سلطنة محمد بن ملكشاه، يشير لتدخل الوزراء في استحداث مناصب جديدة تسهل طبيعة عملهم، كما فعل سعد الملك الأبي.

إلا أنه ومن المهم أيضاً الإشارة إلى نقطة في غاية الأهمية في هذا المجال نتلخص بوجود وظيفة مشابهة لوكيل دار السلطان خلال سلطنة بركياروق وإن لم تكن بنفس المسمى، تجسدت ولربما بالمقربين من أفراد النظامية أو الأمراء أو غيرهم، لتسهيل عمل السلطان، خاصة وأن الفترة التاريخية التي عاشها السلطان بركياروق كانت مليئة بالحروب والمنازعات.

## ٢- أمير الحاجب الكبير:

أو ما اصطلح على تسميته بالحاجب ويقصد به الموظف الذي يقف بباب السلطان في (دركاه) قصور السلاطين السلاجقة، فقد عين السلاجقة الحاجب في قصورهم، وأطلقوا على اسم صاحبها "حاجب بزرگ" وكان لهم مكانة مرموقة عند السلاطين السلاجقة<sup>(٣)</sup>، كما أن وظيفته من الوظائف الهامة في الدولة السلجوقية إذا أن صاحبها أو متوليها كان يحظى بثقة كبيرة من لدن السلطان<sup>(٤)</sup>، ومن أهم اختصاصاته تلقي أوامر السلطان شفاهية وبشكل مباشر دون أي وسيط، فيقوم ذلك الحاجب بإيصالها بدوره للوزير<sup>(٥)</sup> ويعدها يقوم الوزير بتنفيذ أوامر السلطان كما وردت دون زيادة أو نقصان، وكانت وظيفة الأمير الحاجب وما حظي صاحبها من مكانة رفيعة لدى

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩١.

(٢) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٧.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٧-١٠٨، حسنين، إيران والعراق، ص ١٦٤، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٤٦.

(٤) إقبال، الوزارة، ص ٦٦-٦٧، حسنين، إيران والعراق، ص ١٦٤.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٠، أمين، تاريخ العراق، ص ١٨٣، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٢، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٧.

السلطان السلجوقي ممّا جعل هذا المنصب مجال غيرةٍ وتنافسٍ دائمٍ من بقية الموظفين في بلاط السلطان، كما أنه أي "الحاجب" كان يتكفل بمهمة نقل أوامر السلطان لبقية أعيان وكبار رجال الدولة، بالإضافة لإشرافه المباشر والتام على دركاه السلطان من حيث تنظيم مكان وقوف العبيد والخدم والأصاغر حينما يتواجد السلطان<sup>(١)</sup>، أمّا عن آلية تعيين ذلك الأمير الحاجب فإن السلطان وحده فقط من يملك الحق في إصدار فرمان أو قرار يقضي بتعيين أحد الأشخاص الثقات ليكون حاجباً<sup>(٢)</sup>، وعندما يقع الاختيار على شخص ليكون أمير حاجباً لدركاه السلطان فإن البيهقي يقدم وصفاً دقيقاً لذلك يتمثل بارتداء الحاجب للخلع السلطانية الفاخرة المكونة من قباء أسود اللون، وقلنسوة ذات ركنين والعديد من الرايات والشارات ثم يدخل على حضرة السلطان ليحظى بمباركته له<sup>(٣)</sup>، ومن المواصفات التي يختار على أساسها السلطان السلجوقي الأمير الحاجب أن يكون في مقتبل العمر شاباً نشيطاً بعيداً عن الكهولة، حازماً، عاقلاً، مطيعاً للسلطان غير عاصٍ له، عارفاً بمن يرغب السلطان بمقابلته عمّن سواه<sup>(٤)</sup>.

وإلى جانب كل ما ذكرت عن أهمية ومواصفات وتفاصيل مهام الحاجب فإن تلك الوظيفة كانت مصدر ثراء كثير من الحجاب وطريقاً لجمع الأموال الطائلة، بسبب ما كان يقدمه طالبوا الحاجات من السلطان للحاجب لقاء توسطه لهم عند السلطان السلجوقي في تحقيق مبتغاهم وأهدافهم<sup>(٥)</sup>، ويعتبر السلطان طغرلبيك أول من استخدم الأمير الحاجب في سلطنته وقرّبهم إليه وذلك باتخاذ عبد الرحمن الزين<sup>(٦)</sup> حاجباً مقرباً، ثم سار بعد ذلك على نهجة بقية السلاطين ألب

(١) نظام الملك، سياسة نامه، ص ١٦٢.

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٦٧.

(٣) البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ١٧٠.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٠.

(٥) أمين، تاريخ العراق، ص ١٨٥، الكردي، إبراهيم سليمان، طبقات مجتمع بغداد في العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٩، ط ١، ص ٣٥.

(٦) عبد الرحمن الزين: هو أول أمير حاجب للسلطان طغرلبيك أطلق عليه السلطان لقب الأغاجي، وهي كلمة تركية معناها الحاجب أو خادم السلاطين، وهو الواسطة في إبلاغ المطالب من السلطان لأعيان الدولة، ساعد السلطان طغرلبيك في حروبه ضد أخيه إبراهيم ينال عندما أعلن عصيانه لأخيه سنة ١٠٥٨/٥٤٥٠م، فحظي بمبلغ ثقة

أرسلان وملكشاه باتخاذهم وتقريبهم الحجاب إليهم<sup>(١)</sup>، وكسابقهم من السلاطين السلاجقة اتخذ السلاطين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه الحجاب في الدركاه الخاصة بهم.

### حجّاب السلطان بركياروق بن ملكشاه:

عند تتبعنا لسير الأحداث في الدولة السلجوقية ، نجد أن السلطان بركياروق قد اتخذ من طغايريك<sup>(٢)</sup>، حاجباً مقرباً مرافقاً له<sup>(٣)</sup>، وكان طغايريك من جملة الأشخاص الذين طالبوا السلطان بركياروق بقتل مجد الملك القميّ البلاساني سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(٤)</sup>، وكان وفيّاً للسلطان بركياروق بعد وفاته سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م حينما كان من جملة الذين حضروا للديوان في دار الخلافة يطلبون إقامة الخطبة لملكشاه بن بركياروق<sup>(٥)</sup>.

كذلك فإن المصادر تذكر اتخاذ السلطان بركياروق للأمير قماج حاجباً لباب داره<sup>(٦)</sup>، وكان هذا الحاجب لا يقل أهمية وشأناً عن طغايريك حيث قاد جيش السلطان بركياروق الذي توجه لخراسان لمحاربة السلطان أرسلان أرغون عمّ السلطان بركياروق<sup>(٧)</sup> وذلك سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧م<sup>(٨)</sup>، كذلك فإن الأمير قماج تولّى مهمة الإشراف على رعاية الأخ غير الشقيق للسلطان بركياروق وأعني بذلك السلطان سنجر وذلك لصغر سنّه آنذاك، وذلك دليل واضح على مدى الثقة الكبيرة التي أعطاها السلطان بركياروق للأمير الحاجب قماج، لاسيما وأن السلطان بركياروق كان مهتماً

---

=السلطان طغرليک، الراوندي، راحة الصدور، ص ١٦٠، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٦٣٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٧-٦٢، أمين، تاريخ العراق، ص ٣٣٤.

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٥٦-٨٠، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٥٠، أمين، تاريخ العراق، ص ٣٣٥.

(٢) طغرليک ابن اليزن: حاجب السلطان بركياروق منذ توليه السلطنة رسمياً سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وربما يكون ذو صلة وقرابة من حاجب السلطان طغرليک.

(٣) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤، الهذلي، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٦٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤، الهذلي، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٦٧.

(٧) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢١.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢-٢٦٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٧.

باستقرار خراسان واحتواء الموقف خوفاً من حدوث أي فتنة قد تحدث فيها كالتي حدثت قبل سنوات من تمرد وعصيان من قبل عمه أرسلان أرغون.

### حجّاب السلطان محمد بن ملكشاه :

منذ توليه السلطنة دون منازع سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م تعاقب على منصب الحاجب كلاً من:

أ. الحاجب عبدالمك

ب. الحاجب علي بار ابن عمر ابن سرمة.

ج. الحاجب عمر قراتكين<sup>(١)</sup>.

وقد كان الحاجب عبدالمك مسموع الكلمة لدى السلطان محمد، قريب منه، موثوق الجانب خاصة في فترة صراع السلطان محمد ضد الإسماعيلية الباطنية، حيث يشير البنداري إلى مساعدته للسلطان محمد بإلقاء القبض على من كانت تشير أصابع الاتهام بتورطه في التخطيط لمحاولة اغتيال وقتل السلطان ، وشملت دائرة الشك والتهام كلاً من الوزير سعد الملك الأبّي وعبدالله الخطيبي<sup>(٢)</sup> ومجموعة من الموظفين في ديوان الاستيفاء<sup>(٣)</sup>.

أما الحاجب علي بار فكان من الأشخاص القلائل الذين وثق بهم السلطان محمد بن ملكشاه ويتجلى ذلك عندما أرسله لمصادرة أموال الوزير خطير الملك المبيّذي عند عزله من الوزارة سنة ٥١١هـ/١١١٧م (في الوزارة الثانية)<sup>(٤)</sup>، وقيامه بتسليم الوزير المعزول للحاجب علي بار ليتصرف في أمره<sup>(٥)</sup>.

(١) الراوندي، راحة الصدور ، ص ٢٣٤، الهمذاني، جامع التواريخ، مج ٢، ج ٥، ص ٧٨.

(٢) عبدالله الخطيبي: رئيس أصفهان ومستولي رئاستها، منذ سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م - ٥٠٠هـ/١١٠٦م ، كان يتظاهر بالزهد والورع والتقوى أمام الناس بما يحمله من لحية كثيفة إلا أنه في واقع الأمر محتال دجال للمزيد انظر البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٩.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٦.

(٤) وزير المبيّذي للسلطان محمد مرتين، كانت الأولى من ذي الحجة ٤٩٤هـ/١١٠١م - ذي الحجة ٤٩٥هـ/١١٠٢م والثانية ٥٠٤هـ/١١١١م - ٥١١هـ/١١١٧م ، قبل وفاة السلطان محمد بـ ٤٥ يوماً، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٣، إقبال، الوزارة، ص ٢٢١.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٨.

وكان الحاجب علي بار قد رافق السلطان في مرضه واشتداد أزمته لاسيما في الشهر الأخير من حياته وأعني بذلك ذي القعدة سنة ٥١١هـ/١١١٧م حيث أمر السلطان محمد وهو على فراشه يعاني المرض بأقصى درجاته، أمر خاصته في الدركاء بمنع دخول الأمراء ودخول الحجاب فقط، ولم يكن يدخل عليه إلا الأمير الحاجب علي بار بن عمر بن سرمة<sup>(١)</sup>، وكانت آخر كلمات السلطان لابن سرمة وصيته برعاية ابن السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه، كما أوصاه بالوقوف بجانبه وإيصاله للسلطنة بعد وفاته<sup>(٢)</sup>.

يتضح مما سبق أن منصب الحجابة قد تطور كثيراً في عهد السلاطين السلاجقة بشكل عام وأيام السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه بشكل خاص، كما أن حجاب السلاطين السلاجقة قد نالوا ثقة الوزراء وساعدوهم في حفظ أموال وجواهر السلاطين عند وفاتهم، كما فعل الحاجب علي بار حينما مات السلطان محمد بن ملكشاه ودخل إلى خزائنه وأخذ الأموال وسلمها لوزيره الدرگزيني<sup>(٣)</sup>.

### ٣- أمير البارگاه "بلاط السلطان":

ويقصد بالبارگاه بلاط السلطان<sup>(٤)</sup> ويقال لصاحبها أمير البار أي أمير الإذن بالدخول على السلطان فهو الآذن بدخول الناس إلى السلطان إذا اجتمع عنده أكابر الدولة<sup>(٥)</sup>، والفرق بينه وبين الأمير الحاجب أن أمير البار هو المخول بترتيب الاجتماع بين السلطان وكبار رجال دولته من

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١١١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١١١.

(٣) الدرگزيني: أبو القاسم زين الدين الدرگزيني، وزير الأمير الحاجب علي بار بن سرمة، تسلم أموال السلطان محمد وأمر العسكر بمبايعة ولي العهد محمود بن محمد، وأعطاهم من المال، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١١٢.

(٤) المحبي، محمد بن فضل الله (ت ١١١١هـ / ١٦٩٩م) قصد السبيل فيما في اللغة العربية من الدخيل، تحقيق عثمان الصيني، مكتبة التوبة، الرياض، ج ١، ط ١، ١٩٩٧، ص ٢٤١.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١١١.

رؤساء الدواوين وأرباب الوظائف الأخرى، بينما تكون مهمة الأمير الحاجب الكبير سماع مشافهة السلطان وإيصالها للوزير فقط، فهو الناهي والأمر<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من عدم وجود شواهد تاريخية تشير لمن تولى هذا المنصب أيام السلطان بركياروق، فربما يدل ذلك على عدم وجود هذه الوظيفة في أيامه ، وأنها استحدثت أيام السلطان محمد بن ملكشاه، لا سيما إذا ما تأملنا جيداً في اسم علي بار وهو من شغل منصب الحاجب لدى السلطان محمد كما أشرت إلى ذلك سابقاً ، ومن المحتمل أن يكون هو من اقترح على السلطان محمد استحداث وإنشاء هذه الوظيفة ونسبت إلى اسمه بار كاه ، مما يشير إلى جدة السلطان في استحداث المناصب الإدارية في الدولة.

#### ٤ - صاحب الخزانة السلطانية " بيت مال السلطان "

يشرف صاحب هذا المنصب على مال السلطان الخاص، وهو ليس من الموظفين العسكريين، بل هو موظف مدني لا يتبع لمؤسسات الدولة "الدواوين" السلجوقية، وإنما يختص بالسلطان فقط<sup>(٢)</sup>، وعلى الرغم من عدم توفر شواهد تاريخية عن من تولى هذا المنصب أيام سلطنة كل من طغرلبيك وألب أرسلان وملكشاه أو حتى بركياروق، إلا أن ذلك يعني إما أن تكون هذه الوظيفة غير موجودة في أيامهم ، وأنها استحدثت أيام السلطان محمد بن ملكشاه، فمن خلال القراءة في تفاصيل وزارة الأمير ضياء الملك أبو نصر أحمد بن نظام الملك للسلطان محمد بن ملكشاه ما بين السنوات (٥٠٠-٥٠٤هـ/١١٠٦-١١١٠م)<sup>(٣)</sup>.

وجدت أن البنداري يشير إلى تولى شرف الدين أنوشروان ابن خالد لخزانة السلطان كما يشير إلى تمتع أنوشروان بأحقية الجلوس إلى السلطان محمد والحديث معه عن كافة أمور الدولة، وإطلاعه على خفايا الأمور دون بقية أكابر الدولة، ومن شدة ثقة السلطان بأنوشروان فقد أمره بالمسير لهماذان لاستيفاء أموال من صاحبها السيد أبو هاشم كما أشارت الدراسة سابقاً.

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١١١.

(٢) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٣-٩٥، كلاستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ٤٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠ ص ٤٣٧، ٤٨٣، إقبال، الوزارة، ص ٢٣٥.

وهي وظيفة عرفت في العصر السلجوقي جاء اسمها من خلال اسم متوليها فهو الخادم الذي يتولى الإشراف على عملية غسل أيدي السلطان ووجهه بالماء صباحاً ومساءً وبعد الانتهاء من طعامه وكذلك فور انتهاء السلطان من دخول الحمام<sup>(١)</sup>، وإذا ما دققنا النظر في أصل التسمية وجدنا أن الكلمة مكونة من لفظين فارسيين هما (الطشت) الإناء المصنوع من النحاس المستخدم لغسل اليد، تم تعريبه وحرف فيما بعد (لـ تشت) واللفظ الآخر هو (دار) بمعنى ممسك، وعليه يكون المعنى الكلي (ممسك الطشت)<sup>(٢)</sup>، وأياً كان الأمر، فمن المؤكد أن يكون ذلك الشخص الذي يتولى تلك المهمة من الأشخاص النقات والمقربين للسلطان والمخلصين له، لأنه وحسب ما تقتضيه طبيعة عمله فإنه ينفرد بالسلطان لوحده في مكان وجود السلطان<sup>(٣)</sup>.

ولم تذكر المصادر التاريخية، هوية الطشت دار الذي تولى تلك الوظيفة خلال حكم السلطان بركياروق، عما إذا كان سلجوقي أو غير ذلك، يتضح ذلك من خلال ما أشار إليه الراوندي واليزدي إلى وجود هذه الوظيفة عند السلطان بركياروق، حيث ذكروا أخبار سنة ٥٩٤هـ/١١٠١م وعندما كان السلطان بركياروق يستريح في خيمته وقت القيلولة، قال الطشت دار لزميل له: "السلاجقة قوم عظماء ولكن بدون حمية"<sup>(٤)</sup>.

إذ إنه لو كان سلجوقياً لما قال عنهم (السلاجقة) لقال نحن السلاجقة، ثم أنه ولمجرد حديثه عن قضية أسر مؤيد الملك وضرورة التخلص منه لما قام به من تمرد على السلطان بركياروق، لهو دليل على اطلاعه على أمور الحكم والسياسة في الدولة، كما أن الطشت دار أذكى نار الانتقام والغضب في نفس السلطان بركياروق عندما قال بصفة التعجب: كيف يعتمد

(١) القلشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٦٩، أمين، تاريخ العراق، ص ٢٠٤.

(٢) ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ٧٩، القلشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٦٩.

(٣) أمين، نظام الحكم، ص ٢٠٤، إدريس، محمد، رسوم السلاجقة ونظمهم الاجتماعية، دار الثقافة، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٣، ص ١١٠، وميثاق إليه: إدريس، رسوم السلاجقة.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٩، اليزدي، العراضة، ص ٨٠ - ٨١.

السلاجقة على مؤيد الملك ويريدون استرجاعه للوزارة بعدما فعل كذا وكذا .... فما كان من السلطان وقتها إلا أن خرج من خيمته واستدعى مؤيد الملك وقتله بيده سنة ٤٩٤هـ / ١١٠١م<sup>(١)</sup>.

#### ٦- الساقى:

وظيفة يختصّ متولّيها بالقيام بغسل يد السلطان وخدمته بعد الأكل، ولا تقل أهمية عن سابقتها بل أنها مرتبطة بها، فالساقى هو الشخص الذي يشرف على إقامة مائدة الطعام في المناسبات والأعياد والمواسم، أو عندما يقوم السلطان باستقبال الملوك وأعيان الدولة والسفراء<sup>(٢)</sup>، كما يشرف ذلك الساقى على تقطيع اللحوم وتقديم المشروبات في أثناء تناول الطعام ويعدّه<sup>(٣)</sup> ويطلق على اسم الشخص الذي يقوم بالأعمال سابقة الذكر اسم ساقى السلطان<sup>(٤)</sup>.

وبالعودة لكتاب الراوندي راحة الصدور وما ورد فيه من حديث في الفصل المخصص للحديث عن الشراب<sup>(٥)</sup> أمكننا الاستدلال على وجوب توافر مجموعة من الشروط في الساقى لعل أبرزها أن يكون كتوماً، ذو ثقة حريصاً على عدم إفشاء أي سرّ من الأسرار قد يقع على مسامعه أثناء تقديمه للشراب والطعام على مائدة السلاطين والملوك ومن ذلك تنبئين مدى وأهمية وخطورة هذه الوظيفة في الإدارة السلجوقية.

#### ٧- آخوريك:

وهي اختصار لكلمة "آخوريك" كلمة تركية مؤلفة من لفظين آخور بمعنى إسطنبول وبك بمعنى أمير، والمعنى الكلي للكلمة هو أمير الإسطنبول أو أمير الخيل والفرسان<sup>(٦)</sup>، وقد عرفت هذه الوظيفة عند السلاجقة، وأبرز من شغلها في عهد السلطان بركياروق هو الأمير اينانغ بيغو، إذ

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١، ص ٣٠٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٦، اليزدي، العراضة، ص ٨٠.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٦٩، أمين، نظام الحكم، ص ٢٢١.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٦٩.

(٤) إدريس، رسوم السلاجقة، ص ١١٠.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٥٧٨-٥٩١.

(٦) الباشا، الفنون الإسلامية، ج ١، ص ٢٧.

كان مسؤولاً عن خيل السلطان بركياروق<sup>(١)</sup>، كما أن السلطان محمد كان محباً للصيد، طالباً له متمكناً منه، مختاراً لأفضل وأجود أنواع الكلاب الخاصة بالصيد<sup>(٢)</sup>. إذا كان مولعاً بصيد الطيية<sup>(٣)</sup> ومن المؤكد أنه كان يستخدم الخيول الأصيلة أثناء قيامه بذلك، وهذا ما يقودني للافتراض بوجود اخربك خاص بإسطبل السلطان محمد بن ملكشاه .

#### \* الوظائف الإدارية خارج العاصمة أصفهان:

##### ١- العميد:

نظراً لاتخاذ سلاطين السلاجقة مدناً في بلاد فارس لتكون حواضر لهم منذ تأسيس دولتهم كالري ومرو وأصفهان<sup>(٤)</sup> ولأن العراق كانت تابعة لسلطانهم منذ سنة ٤٤٧هـ/١٠٥٣<sup>(٥)</sup>. فإن حاجة السلاطين لوجود من ينوب عنهم في العراق أثناء تواجدهم في العاصمة كانت ضرورية، فقد استحدثت السلاجقة منصباً إدارياً جديداً يعرف بالعميد<sup>(٦)</sup> وقد وجد هذا المنصب في مدن العراق وبلاد الديلم ، ويطلق عليه عميد العراق أو عميد بغداد وفي بعض الأحيان رئيس<sup>(٧)</sup>.

وينوب العميد عن السلطان في حاضرة الخلافة "بغداد"، وحتى في أقاليم الدولة الأخرى التابعة للسلطان، فإنه يمارس نفس الصلاحيات في الإنابة ، ومثال ذلك الأعز ابو المحاسن الدهستاني ومحمد الجوزقاني عمداء السلاطين السلاجقة في العراق فيما بعد سنة ٥٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(٨)</sup>. ويمكن القول أن طبيعة المهمات والصلاحيات التي انيطت بالعميد هي إدارية بحتة، فسلطته تشبه إلى حد كبير سلطة المحافظ في عصرنا الحالي<sup>(٩)</sup> من حيث إدارة الولاية

(١) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٢٤.

(٢) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٩.

(٣) الطيية، جميع طيباء كان يصيدها السلطان محمد أثناء قدومه لبغداد من أصفهان، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢١.

(٤) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٠٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١١٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٢٣٤.

(٦) ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٤٨٣، أمين، نظم الحكم ، ص ٢٢٠، أمين، تاريخ العراق ، ص ٢٠٢.

(٧) البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٤٦٤، البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٧.

(٨) ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٤٨٣، أمين ، تاريخ العراق ، ص ٣٣٨.

(٩) أمين، تاريخ العراق، ص ٢٠٢، أمين، نظام الحكم، ص ٢٢٠.

سواء كانت في العراق أو بلاد فارس وإخماد الثورات والفتن التي قد تحدث بين السكان، لا سيما المذهبية منها<sup>(١)</sup>

كما كانت مهمة التعاون مع الشحنة أمر في غاية الأهمية للعميد للوقوف بوجه أي خطر قد يهدد الأمن الداخلي للولاية السلجوقية فيقومان سوياً بقيادة القوات العسكرية اللازم استدعاؤها إذا ما حدث شيء يعكّر صفو الأمن والاستقرار<sup>(٢)</sup>، كما حدث في سنة ٤٨٦هـ/١٠٩٣م حينما جرت فتنه في بغداد بين العامة من الناس، تدخل فيها العميد الأعزّ أبو المحاسن الدهستاني وصاحب شحنة بغداد الأمير يلبرد سوياً في إعادة الأمن والاستقرار للمدينة<sup>(٣)</sup>، إلا أن سلطة العميد أوسع بكثير من تلك التي بيد الشحنة وسبب ذلك عائد إلى أنه يشرف على العراق بأكمله، بينما الشحنة يعيّن للإشراف على مدينة بعينها فقط<sup>(٤)</sup>.

ويقوم العميد كذلك بصفة وجوده نائباً عن السلطان، بمراقبة دواوين الدولة وعمل إصلاحات عمرانية بالإضافة لمراقبة الخليفة وحاشيته بحيث يكون عيناً للسلطان، فقد وضع السلطان السلجوقي له حامية من العسكر للاستعانة بهم في تحقيق أغراض السلطان ومآربه<sup>(٥)</sup>.

ومن الأشخاص الذين تولوا منصب العميد في بداية حكم السلطان بركياروق أبو المحاسن عبد الجليل الدهستاني حيث يذكر توليه العمادة منذ سنة ٤٨٢هـ/١٠٨٩م،<sup>(٦)</sup> وقد حضر مع بقية أرباب المناصب عزاء الخليفة المقتدي بأمر الله سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(٧)</sup>، وكان له دور كبير في عملية التواصل بين السلطان بركياروق والخليفة خاصة وأن السلطان بركياروق بقي أعواماً كثيرة يحارب فيها أفراداً من البيت السلجوقي منذ سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م - ٤٩٧هـ/١١٠٣م، حتى توقيع

---

(١) أمين، نظام الحكم، ص ٢٠٢.

(٢) أمين، نظام الحكم، ص ٢٢٠، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٩٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٦.

(٤) أمين، تاريخ العراق، ص ٢٠٢، إدريس، رسوم السلاجقة، ص ١٠٨-١٠٩.

(٥) أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٩٩، إدريس، رسوم السلاجقة، ص ١٠٨-١٠٩.

(٦) إقبال، الوزارة، ص ١٧٦، أمين، تاريخ العراق، ص ٣٨٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣١، مبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٦.

الصلح مع أخيه محمد<sup>(١)</sup>، ومن الأسماء الأخرى التي تولت منصب العميد في سلطنة محمد بن ملكشاه الأمير العميد محمد الجوزقاني الذي تولّى وظيفة العميد أثناء وزارة أحمد بن نظام الملك (٥٠٠هـ/١١٠٦م - ٥٠٤/١١١٠هـ)<sup>(٢)</sup>، وقد تحوّل الأمير الجوزقاني من منصب العميد ليكون رئيساً لديوان الطغراء في أواخر سنة ٥٠٣هـ/١١٠٩م<sup>(٣)</sup>.

ورغم المهام الكبيرة التي كان يقوم بها العميد في حفظ الأمن، إلا أنه كان أيضاً مقرباً للسلطان السلجوقي في نقل أخبار الدولة لاسيما في العراق، وإمكانه أن يكون سبباً في حدوث الفتنة، فيذكر ابن الأثير من خلال حوادث سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م عن دور العميد أبوجعفر البلخي<sup>(٤)</sup> في إشعال فتيل العداء ما بين السلطان محمد والأمير صدقة بن مزيد حيث يقول:

ثم أفسد ما بينهما العميد أبوجعفر البلخي، وقال في جملة ما قال عنه<sup>(٥)</sup>: أن صدقة قد عظم أمره، وزاد حالة وكثراً دلاله، وأنه ييسط في الدولة حمايته على كل من يفرّ إليه من عند السلطان، وهذا لا تحتمله الملوك لأولادهم، ولو أرسلت بعض أصحابك لملك بلاده وأمواله<sup>(٦)</sup>.

ويبدو من سياق الأحداث أن أبي جعفر البلخي قد تسلم وظيفة العميد في العراق بعد محمد الجوزقاني، ولم تذكر المصادر التي اطلعت عليها اسم عميد آخر تولّى المهمة حتى نهاية حكم السلطان محمد بن ملكشاه بوفاته سنة ٥١١هـ/١١١٧م.

## ٢ - الشحنة:

يعيّن صاحبها من قبل السلطان، فهو المسؤول عن الإدارة المدنية والمحافظة على أمنها واستقرارها ومراقبة الخارجين عن النظام ومعاينة الممسيئين، ويرتبط وجود الشحنة بالشرطة، إلا أن الشرطة تاريخياً تعد أقدم من الشحنة، ويذكر المؤرخ المقرئ أن الشحنة هي نوع من أنواع

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٤٧، قبال، الوزارة، ص ٢٣٥.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٧.

(٤) أبو جعفر البلخي: هو أبو جعفر محمد بن الحسين البلخي، عميد العراق في عهد السلطان محمد بن ملكشاه (٤٩٨ - ٥١١هـ) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠.

(٥) يقصد بذلك الحوار الذي دار بين السلطان محمد والعميد البلخي.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠.

الشرطة<sup>(١)</sup>، ويرى بعض المؤرخين أن السلاجقة أول من استحدثت هذه الوظيفة في العراق بدخولهم سنة ٤٤٧هـ/١٠٥٤م ، أما في بلاد فارس فقد كانت موجودة منذ عهد الغزنويين فتشير الروايات التاريخية أن صاحب شحنة طوس تصدى للسلاجقة، وهذا يؤكد أن الوظيفة غزنوية ، انتقلت للسلاجقة الذين بدورهم استحدثوا المزيد من مراكز الشحنة في بلاد فارس والعراق<sup>(٢)</sup>.

غير أن الثابت في الأمر أن الشحنة كمنصب إداري قد وجد في العراق زمن العباسيين، وتحديداً في عهد المقتدر بالله، حيث قام بتعيين الصائب ليكون صاحب شحنة طريق الأهواز<sup>(٣)</sup> وقد جعل السلاجقة وظيفة الشحنة، وجعلوا صاحبها أو ما يعرف بـ(الشحنكية) مقيماً في بغداد، وذلك بعدما دخل السلطان السلجوقي طغرلبيك بغداد سنة ٤٤٧هـ/١٠٥٥م، وذلك لحفظ الأمن في العراق وبغداد على وجه الخصوص حيث جعل الأمير برسق شحنكية في بغداد سنة ٤٥١هـ/١٠٥٩م<sup>(٤)</sup>.

ولست بصدد تتبع أسماء من تولى شحنكية بغداد منذ عهد السلطان طغرلبيك حتى تسلم السلطانين بركياروق ومحمد مقاليد السلطنة منذ سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م، وإنما أريد هنا أن أشير إلى أهمية الأسباب التي دفعت السلاجقة باستحداث هذا المنصب، رغم وجود منصب مشابه له إلى حد ما غير أنه مختلف في بعض التفاصيل الدقيقة وهو (العميد)، ويعلل ابن خلدون سبب وجود وظيفة الشحنة لدى السلاجقة بقوله:

”إن كثرة الفتن وانتشار الذعار والمفسدين في بغداد، دفعت السلاجقة لإنشاء هذه الوظيفة؛ وذلك بسبب بعد عواصمهم عن بغداد، فرأى السلاجقة أن يكون الشحنة مقيماً في بغداد لحسم هذه العلة وللحد من المشاكل التي تحدث بين أصحاب المذاهب الدينية المختلفة<sup>(٥)</sup>، لذا فإن صاحب

---

(١) يذكرها المقرئ برئاسة الشرطة، ويسمى متوليها صاحب الشحنة، انظر ابن الأثير، الكامل ، ج ٩ حوادث سنة ٣٢٢/٩٣٤م، ص ٣٢٢، المقرئ، السلوك ، ج ١، ص ٣٥.

(٢) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨، اليزدي، العراضة، ص ٤٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٦٠٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٨، ص ٤٩٢.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٨-٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٩٠-٩٢.

(٥) ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٤٦٦.

الشحنة هو مسؤول بالدرجة الأولى عن الشؤون العسكرية وما فيها من حفظ للأمن نيابة عن السلطان السلجوقي<sup>(١)</sup> وتقابل هذه الوظيفة في الوقت الحاضر صلاحيات مدير الشرطة<sup>(٢)</sup>.

ويعين صاحب هذه الوظيفة بأمر وقرمان من قبل السلطان السلجوقي وحده، ليكون مكملاً ومعاوناً للعميد<sup>(٣)</sup> ويمكن القول أن أبرز مهام صاحب الشحنة إدارة المدينة والمحافظة على أمنها. الأمن ومراقبة المفسدين وقطاع الطرق<sup>(٤)</sup>، وعند الحديث عن الأمراء الذين تولوا هذا المنصب خلال حكم السلطانين : بركياروق ومحمد نذكر منهم سعد الدولة كوهرائين<sup>(٥)</sup> يترد كثيراً في المصادر التاريخية، فقد كان صاحب شحنة بغداد بعد موت السلطان ملكشاه، وساعد تاج الدولة تنش في حربه ضد السلطان بركياروق مما دفع بالسلطان بركياروق لإعفائه من منصبه وتعيين الأمير يلبرد ليكون أول صاحب شحنة زمن السلطان بركياروق سنة ١٠٩٣/٥٤٨٦<sup>(٦)</sup>.

إلا أن السلطان بركياروق قتل الأمير يلبرد في رمضان من نفس السنة<sup>(٧)</sup>؛ وسبب ذلك كما يذكر ابن الأثير في حوادث سنة ١٠٩٣/٥٤٨٦ م، كان لتفوهه بكلام قبيح بخصوص والدته السلطان

(١) كلاوستر، دراسة في الإدارة المنفية، ص ٥٠.

(٢) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٩٧، الخالدي، فاضل، الحياة السياسية، ص ٢٢٣، بيات، السياسة السلجوقية، ص ١٠٩، القعايدة، عبد الهادي، الإدارة السلجوقية في بغداد الشحنة أنموذجاً (٤٤٧-٥٣٦هـ/١٠٥٥-١٠٤٢م)، مجلة دراسات العلوم الاجتماعية والإنسانية، الجامعة الأردنية، مج ٤٢، ملحق ١، ٢٠١٥، ص ١٢٠٩.

(٣) القزاز، محمد، الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير، مطبعة القضاء، النجف، ط ١، ١٩٨١، ص ٢٤٥، إدريس، رسوم السلاجقة، ص ١٠٩.

(٤) الروندي، راحة الصدور، ص ٢١٨، اليزدي، العراضة، ص ٣٨-٤٠، المقرزي، السلوك، ج ١، ص ٣٦-٤٠، الخالدي، الحياة السياسية، ص ٢٥٥.

(٥) عينه السلطان ألب أرسلان في شحنة بغداد سنة ٤٦٤هـ/١٠٧١م، ونال خلال حكم ملكشاه مالم يراه خادماً من المال والجاه ونفذ الأمر وطاعة العسكر، وبقي بها حتى تولّى السلطان بركياروق السلطنة وقام بتعيين الأمير يلبرد مكانه، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٧٠، ويرد باسم الكوهرائي، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٤.

(٦) الأمير يلبرد من ضمن الأمراء الذين ناصروا السلطان بركياروق في حروبه ضد محمود وتركان خاتون، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٢، زامباور، معجم الأنساب، ص ٣٣٧-٣٣٨، أمين، تاريخ العراق، ص ٣٣٩.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٦، بينما يذكر زامباور أن والدته السلطان بركياروق هي من قتلته سنة ١٠٩٣/٥٤٨٦ م، زامباور، معجم الأنساب، ص ٣٣٧-٣٣٨.

زبيدة خاتون<sup>(١)</sup>، فقام السلطان بركياروق بتعيين الأمير آيتكين جب في وظيفة الشحنة سنة ١٠٩٤هـ/١٠٩٤م<sup>(٢)</sup> بدلاً منه وزاد في إقطاعه تقديراً لما بدر منه خلال نزاع السلطان مع ترکان خاتون وولدها السلطان محمود، وقد أبلى آيتكين بلاءً حسناً في منصبه .

وتشير بعض المصادر التاريخية أن الأمير آيتكين جبّ عندما تولّى المهمة واجه فتنة كبيرة بين أهل الكرخ والمحال المجاورة في باب البصرة ، إذ أن حاجبه ويدعى محمد حاول التدخل في حل قضية قتل كاتب ابن النقيب طراد الزينبي وهو من سگان باب البصرة ، وعند تدخله في القضية لم يعجب أهل باب البصرة ذلك فرجموه وأسالوا الدّم منه ، فرجع الحاجب محمد إلى صاحبه آيتكين شاكياً الحال ناقلاً ما جرى، عندها أرسل آيتكين أخاه ليعاقب أهل باب البصرة ، فسار إليهم وأحرق باب البصرة ، ومع التصعيد الكبير الذي حدث تدخل الخليفة العباسي المستظهر بالله بالأمر فطلب من آيتكين تهدأة الموقف ففعل واصطلح أهل الكرخ مع بقية المحال وتزاوروا وتواكلوا وتشاربوا<sup>(٣)</sup>.

وبقي آيتكين جبّ يتولّى شحنة بغداد حتى سنة ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م، عندما بدأ السلطان محمد بالخروج عن طاعة أخيه بركياروق، وكان صاحب شحنة بغداد السابق كوهوائين على موعد مع التاريخ للظهور على ساحة الأحداث مرّة أخرى، ذلك أنه كان من جملة الأشخاص الذين وقفوا بجانب السلطان محمد وشجعوه على العصيان ضد أخيه بركياروق، ويبدو أنه لم ينسى إعفاء السلطان بركياروق له من منصب الشحنة وظل حاقداً متوحشاً منه، فقام بتحريض جماعة من الأمراء<sup>(٤)</sup> ضد السلطان بركياروق، إلا أن التاريخ لم يمهل كثيراً في الانتقام بصورة أكبر، ذلك لأن

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٦.

(٢) آيتكين جب: أحد الأمراء الأتراك الذين كانوا مقربين من السلطان بركياروق ، قام بتعيينه صاحب شحنة لبغداد سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٤م، وقام بفض كثير من الاشتباكات والفتن في باب البصرة ، ابن الأثير، الكامل، ص ٢٤٠، زامبور، معجم الأنساب، ص ٣٣٧ - ٣٣٨، أمين تاريخ العراق ، ص ٣٣٩.

(٣) ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ١٠، ص ١٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠.

(٤) الأمراء هم إيلغازي بن أرئق وكربوقا وجكرمش وسرخاب بن بدر وغيرهم، وقد ساروا لبغداد سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩ طالبين من الخليفة المستظهر الخطبة للسلطان محمد بن ملكشاه، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٧ .

أرض المعركة التي جمعت بين الأخوين بركياروق ومحمد في المواجهة الأولى بينهم سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(١)</sup>، في همدان شهدت مقتل سعد الدولة كوهرائين<sup>(٢)</sup>.

وعلى إثر المشاحنات والمنازعات التي استمرت خمسة أعوام بين الأخوين، كانت وظيفة الشحنة هي الأخرى تشهد تنافساً بين الأمراء فنجد أن السلطان محمد يقوم بتعيين محمد بن كوهرائين شحنة بغداد سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م، ثم بعدها بعامين قام بتعيين نجم الدين بن إيلغازي بن أرتق شحنة في بغداد سنة ٤٩٥هـ/١٠٠١م<sup>(٣)</sup>، إيماناً منه بقدرة نجم الدين إيلغازي بصد قوات أخيه بركياروق إذا ما أراد دخول بغداد، وكانت الخطوة التالية من السلطان بركياروق وفي أعقاب انتصاره على أخيه محمد في أصفهان سنة ٤٩٥هـ/١٠٠١م وكخطوة للردّ على أخيه محمد قام بتعيين كمشتكين الجاندار القيصري شحنة لبغداد سنة ٤٩٦هـ/١٠٠٢م<sup>(٤)</sup>، وما أن عيّن من قبل السلطان بركياروق حتى دارت مشاحنات بينه وبين نجم الدين إيلغازي، تمكن معها الأخير بحنكته السياسية من نشر الاستقرار في بغداد، كان من نتيجته لاحقاً المصالحة بين الأخوين بركياروق ومحمد، نتج عنها مصالحة أخرى بين السلطان بركياروق ونجم الدين إيلغازي، ليقوم السلطان بركياروق في أواخر فترات حياته بإصدار مرسوم سلطاني يقضي بتعيين نجم الدين إيلغازي شحنة في بغداد سنة ٤٩٧هـ/١٠٠٣م<sup>(٥)</sup>، ويلاحظ مما سبق أن تعيين صاحب الشحنة في بغداد ارتبط كثيراً بالحالة السياسية في السلطنة السلجوقية وما شهدته العلاقة من توتر بين الأخوين إضافة إلى تأثير الخواص، المقربين من السلاطين في مسألة اختيار صاحب الشحنة له حسب المصالح الشخصية والأموال التي قد ينالوها، لا سيما وأن السلاطين في حروب ونزاعات.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤ - ٢٩٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٧ - ٣٠٨، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٦٤، زامبور، معجم الأنساب، ص ٣٣٧ - ٣٣٨.

(٤) كمشتكين الجاندار : أحد الأمراء الأتراك المقربين من السلطان بركياروق، سنده كثيراً في النزاعات التي دارت ضد أخويه محمد وسنجر، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٥، زامبور، معجم الأنساب، ص ٣٣٧ - ٣٣٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧١.

وبقي نجم الدين إيلغازي في شحنة لبغداد حتى عام ٤٩٨هـ/١١٠٤م حيث أن السلطنة قد صفت للسلطان محمد دون وجود منافس قوي وخطير يواجهه في معارك، فقام بتعيين قسيم الملك آقسنقر البرمقي شحنة في العراق<sup>(١)</sup>.

وخلال الأعوام ٥٠٢هـ/ ١١٠٨م - ٥١١هـ/ ١١١٧م تولى منصب الشحنة مجاهد الدين بهروز<sup>(٢)</sup> لما عرف عنه من القوة والحزم والحرص على مصلحة السلطان والبلاد، فقد قام بالإضافة لحفظه الأمن في العراق بعمارة دار المملكة ببغداد وبناء الأريطة للصوفية<sup>(٣)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٥ - ٣٩٦، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٦٨.

(٢) مجاهد بهروز؛ هو بهروز بن عبدالله أبو الحسن، أصله من بلدة يقال لها دوين من نواحي أذربيجان، كان يلقب بمجاهد الدين تولى شحنة العراق ثلاثون سنة أو يزيد قليلاً، توفي سنة ٥٤٠هـ/ ١١٤٦م، ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ١٠٦، ابن واصل، أبو عبدالله بن محمد بن سالم بن نصرالله المازني التميمي الحموي الشافعي الملقب بـ ابن واصل الحموي (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٨م) سفرج الكروب في أخبار بني أيوب، سعيد عاشور وآخرون، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط ١، مج ١٩٥٧، ص ٧، وميشار إليه : ابن واصل، سفرج الكروب .

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٤٥-٤٦، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٥، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ١٩.

\* المظاهر الإدارية والعسكرية في الدولة السلجوقية خلال عهد السلطانين: بركياروق ومحمد:

أولاً: الجيش السلجوقي:

ترتبط نشأة الجيش في الإسلام بفكرة الجهاد أو القتال في سبيل الله والذي يعتبر ركناً من أركان الدين وفرضاً فرضه الله للدفاع عن النفس وأرض الإسلام<sup>(١)</sup>، ومن هذا المنطلق اهتم السلاجقة ببناء الجيش السلجوقي منذ وقت مبكر من تاريخهم وضمن استراتيجية عسكرية تُعنى بتنظيم الجيش وتنسيق القوى ووضع الخطط العسكرية الضرورية واللازمة للدفاع عن أراضي دولتهم ضد الأعداء المحيطين بهم<sup>(٢)</sup>، ويعتبر الوزير السلجوقي نظام الملك صاحب الفضل في تطوير البنية الإدارية والفكر العسكري عند السلاجقة في مختلف مجالات الحياة، وقد أشار في كتابه سياسة نامه إلى وجود نظم عسكرية وفكر عسكري خاص بالسلاجقة<sup>(٣)</sup>

ويعتبر الوزير السلجوقي نظام الملك صاحب الفضل في تطوير البنية الإدارية والفكر العسكري في مختلف مجالات الحياة، جاء ذلك من خلال كتابه سياسة نامه، حيث أشار إلى وجود نظم عسكرية وفكر عسكري خاصة بالسلاجقة<sup>(٤)</sup>.

وتجلى ذلك الفكر العسكري عند السلاجقة منذ أيام السلطان طغرلبيك، فنظراً لبدأوتهم وترحالهم وتنقلهم في بادي الأمر من مكان لآخر، ومشاركتهم في الحروب والقتال مع السامانيين ضد أعدائهم، كانت التنشئة العسكرية أبرز ملامح ذلك الفكر حيث اهتموا بتربية أبنائهم ومنذ نعومة أظفارهم التربية العسكرية الصلبة، إذ كان الطفل وهو لم يتجاوز العامين من عمره يربط على ظهر الخراف لفترات طويلة من اليوم حتى يتعلم الفروسية والتوازن من الصغر، فتربي الأبناء على

---

(١) العبادي، أحمد، نظم الحكم والإدارة في الدولة الإسلامية دراسات في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ط١، ٢٠٠٦، ص ١٧١، وميثاق إليه: العبادي، نظم الحكم والإدارة.

(٢) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ٢١.

(٣) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٢١٠، أبو قريحة، نايف، النظم الحربية عند السلاجقة، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، ط١، ٢٠٠٣، ص ٤٥، وميثاق إليه: أبو قريحة، النظم الحربية، انظر مرجونة، إبراهيم محمد علي، الفكر العسكري للأتراك السلاجقة في عهد طغرلبيك (٤٢٩ - ٤٥٥ هـ/ ١٠٣٧ - ١٠٦٣ م)، المؤتمر الدولي الخامس (العرب والترك عبر العصور) كلية الآداب، جامعة دمهور، ١٩٩٣، ص ٨.

(٤) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٢١٠.

فنون الحرب والقتال<sup>(١)</sup>، وربما كان الفكر العسكري الذي اشتهر به السلاجقة قد أخذوه من السامانيين الذين قامت دولتهم في بلاد ما وراء النهر، فقد حرص هؤلاء على التربية العسكرية والفكر العسكري الناضج للجنود والعساكر ومن اعتمدوا عليه في القتال من المماليك الأتراك<sup>(٢)</sup>.  
وبالعودة لنظام الملك بصورة أكثر تركيزاً، فقد عمل عند توليه منصب الريادة في الدولة السلجوقية كوزيراً للسلطانين ألب أرسلان وابنه ملكشاه خلال السنوات (٤٥٥ - ٤٨٥هـ / ١٠٦٣ - ١٠٩٢م)<sup>(٣)</sup> على تطوير الجيش السلجوقي من خلال ما عرف بـ الإقطاع العسكري حيث كان مختلفاً كثيراً عما كان عليه زمن السلطان طغرلبيك، حيث أنه كان بدائياً مشابهاً لما شاع استخدامه عند البويهيين من خلال النظرة القبلية المستندة إلى الملكية المشتركة للأرض<sup>(٤)</sup>.

إن نظرية نظام الملك الجديدة جنباً إلى جنب مع نظرة السلاجقة القديمة للأرض والملكية المشتركة لها يشكلان أساس الإقطاع العسكري عند السلاجقة<sup>(٥)</sup>، فقد أراد نظام الملك من خلال نظرية الإقطاع العسكري أن يتجنب ما حدث للبويهيين من سوء تصرف في الإدارة العسكرية، إذ كان الوزير البويهي يمنح الإقطاعات العسكرية للجنود دون مشورة الخليفة العباسي، حتى أن معز الدولة البويهي أقطع قاداته وأصحابه من أهل عصبية وخواصه وأتراكه جميع ما امتدت إليه يده من الأراضي، الأمر الذي دفع بكثير من أولئك المقطعين بإهمال عمارة الأرض وصار من السهل على هؤلاء أن يخربوا إقطاعاتهم ويردوها، وهو ما أدى في نهاية المطاف لإفلاس الخزينة البويهية،

(١) الراوندي، راحة الصدور، ص ١٩٧.

(٢) انظر، نظام الملك، سياسة نامة، ص ١٤٩، العبادي، نظم الحكم والإدارة، ص ١٧٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٦٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٢١٣، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٨.

(٤) الجالودي، عليان، الإقطاع العسكري في عصر السلاطين السلاجقة الكبار ودور نظام الملك الطوسي في نشأته وتطوره (٤٢٩ - ٤٨٦هـ / ١٠٣٧ - ١٠٩٢م) المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، مج ٢، ع ١، ٢٠٠٨، ص ٤٧، وسيشار إليه : الجالودي، الإقطاع العسكري، شبّارو، عصام، السلاطين في المشرق والمغرب العربي معالم دورهم السياسي والحضاري، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط، ١٩٩٤، ص ٤٦، وسيشار إليه: شبّارو، السلاطين.

(٥) الدوري، عبدالعزيز، نشأة الإقطاع في المجتمعات الإسلامية، مجلة الاجتهاد، بيروت، ع ١، ١٩٨٨، ص ٢٢٤ - ٢٥٦، وسيشار إليه : الدوري، نشأة الإقطاع.

وعدم قدرتهم على تأمين أرزاق جندهم<sup>(١)</sup>، هذا بالإضافة إلى قلة خبرتهم السياسية فيما يتعلق بأمور الدولة وطريقة الإدارة الصحية للمؤسسات التي كانت قائمة لديهم، إذ أن أكبر همهم كان لا يتعدى إيجاد أفضل الطرق وأسهلها لإرضاء متطلبات الجند لديهم<sup>(٢)</sup>.

وبالرغم من محاولات الدولة السلجوقية في حماية الفلاحين والأراضي ومطالبات نظام الملك في النظر في اقطاع الإقطاعيين وأحوال الرعية والإهتمام بالعمارة ، إلا أن ذلك لم يؤدي أكله سريعاً إذ لم يراعِ الإقطاعيون في بداية الأمر حقوق أصحاب البلاد الأصليين لأن الإقطاعيين أصبحوا سادة في أراضي الفلاحين وظلموا الناس وقسوا عليهم ، فكانت الأسباب السابقة هي من دفعت نظام الملك لاتخاذ الإقطاع العسكري كمنحة بدلاً من الرواتب للجند والأمراء ، وهو بذلك يقدم حلاً لمشاكل الدولة السلجوقية السياسية والاقتصادية ، كما أنه يؤدي لاحتفاظ الدولة بجند ثابت وقوة ثابتة لأن تسليم الأرض إلى المقطعين يضمن عمارتها وعناية المقطعين بها، وقد علّل البنداري ما قام به نظام الملك بشكل صريح وواضح بقوله: "رأى نظام الملك أن الأموال لا تحصل من البلاد لاختلالها ولا يحصل منها إيراداً - لاعتلالها ففرقها على الأجناد إقطاعاً، وجعلها لهم حاصلًا وارتفاعاً فتوفرت دواعيهم على عمارتها وعادت في أقصر مدة إلى أحسن حالة"<sup>(٣)</sup>.

وفي ضوء نظرية نظام الملك الجديدة في الاقطاع العسكري، نجد أنها جاءت بفوائد عظيمة انعكست على فاعلية الجند السلجوقي في الحفاظ على الأرض واستغلالها بآدى الأمر لاسيما في

---

(١) الدوري، عبدالعزيز، مقدمة في تاريخ الاقتصاد العربي ، دار الطليعة، بيروت، ط١، ص ٨٦، ويشار إليه : الدوري ، مقدمة في التاريخ، الدوري ، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، شركة الرابطة للطباعة والنشر، بغداد، (د.ط)، ١٩٤٥، ص ٢٦٣-٢٦٨، ويشار إليه : الدوري، دراسات.

(٢) الجالودي، الإقطاع العسكري، ص ٤٦.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٥٥-٦٠، الخرايشة ، سليمان، الإقطاع السلجوقي في بلاد الشام ، مجلة دراسات للعلوم الإنسانية، الجامعة الأردنية، مج ٢٢، ع ٦، ص ٣٤١٩-٣٤٢٠، ويشار إليه : الخرايشة ، الإقطاع السلجوقي، أمين، نظام الحكم ، ص ٢٢٢.

سلطنة ملكشاه إذ أنه أصبح يعتمد على ما تنتجه الأرض من خراج وليس على مبدأ ملكية الأرض فقط، كما كان في العصر البويهى على سبيل المثال<sup>(١)</sup>.

أما في أعقاب وفاة السلطان ملكشاه فقد أصبح الجنود، ونظراً لضخامة أعدادهم أكثر خطراً على السلاطين السلاجقة من حيث كثرة متطلباتهم المادية ناهيك عن المخصصات النقدية (الأرزاق، والعطايا) التي كانوا يتحصلون عليها<sup>(٢)</sup>، لاسيما مع كثرة المنازعات والحروب التي دارت بين أفراد العائلة السلجوقية، ومن أجل التعرف أكثر على نظام الإقطاع العسكري وطبيعة الجيش السلجوقي وعناصره وأهم الأسلحة التي استخدمت في عهد سلطنة بركياروق ومحمد أبناء ملكشاه، أمكنني تقسيم ذلك إلى:

#### أ- عدد الجيش:

تأثر حجم الجيش السلجوقي من حيث العدد بعد وفاة السلطان ملكشاه، إذ حدث انقسام بين أولاده، خاصةً بركياروق ومحمود، ومحمد، وسعى كل منهما للسلطنة، وقد انعكس ذلك بدوره على عناصر الجيش وفقاً لمصالحهم وأهواؤهم مع السلطان الأقوى<sup>(٣)</sup>، ويؤكد ذلك ما ذكره ابن الأثير عندما سار جيش السلطان ملكشاه إلى ما وراء النهر سنة ٥٤٨٢/١٠٨٩م قائلاً:

"ولما سار السلطان من أصفهان إلى خراسان جمع العسكر من البلاد جميعها، فعبر النهر بجيوش لا يحصرها ديوان، ولا تدخل تحت الإحصاء..."<sup>(٤)</sup>، وفي قوله إشارة واضحة لكثرة الأعداد وعدم قدرة السجلات المقيدة فيها أسماء الجند ومقدار أعطائتهم، عدم قدرتها على احتواء ذلك العدد الكبير، ومن هذا المنطلق فقد كان عدد الجنود الذين مالوا لجانب السلطان بركياروق بعد تخليص النظامية له من سجن أصفهان يربو على عشرون ألفاً<sup>(٥)</sup>، واستمر هذا العدد بالتضاعف على مرّ

(١) أمين، نظم الحكم، ص ٢٢٢، أمين، تاريخ العراق، ص ١٩٨-٢٠٠.

(٢) الجالودي، الإقطاع العسكري، ص ٥٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٦-٢١٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٧١ - ١٧٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٢٣.

(٥) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢٧١، إقبال، تاريخ إيران، ص ١٦٤، ويذكر ابن الأثير وجود أعداد كبيرة من الأمراء المتبوعين بجنود مالت إلى جانب السلطان بركياروق بالإضافة للنظاميين الذين ثاروا في البلد، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، فيما يشير سبط ابن الجوزي لاتفاق تركان خاتون مبلغ ثلاثة مائة ألف دينار

السنوات التي تلت وفاة ترکان خاتون سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(١)</sup>، إذ انضم جميع العساكر الذين كانوا بصف السلطان محمود وأمه ترکان خاتون لصفوف السلطان برکیاروق<sup>(٢)</sup>، إلا أن ذلك العدد سرعان ما انقسم من جديد حينما ثار السلطان تاج الدولة تنقش مطالباً بالسلطنة، وبقي الجيشان في حالة انقسام داخلي وصراع مرير بتحريض وتوجيه الأمراء خاصة الأمراء أقسنقر و بوزان أصحاب حلب وأنطاكية على التوالي، إلى أن وصلت سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م، فبلغ جمع عسكر السلطان برکیاروق في موقعة الريّ ضدّ عمّه تاج الدولة تنقش نحو ثلاثون ألفاً<sup>(٣)</sup>.

وتجذّر الإشارة إلى أن الوزراء قد لعبوا دوراً كبيراً ومهماً في زيادة أعداد العسكر وجمعهم بهدف مناصرة سلطان على سلطان آخر، ولا ننسى هنا قدرة ذلك المؤيد في مخاطبة الأمراء العراقيين والخرسانيين واستمالتهم لجانب السلطان برکیاروق ضد عمّه تاج الدولة تنقش سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤<sup>(٤)</sup>.

كما أن تأثير الوزراء لم يقتصر فقط على جذب الجند لصالح سلطان على سلطان آخر داخل البيت السلجوقي، بل نجده يتعداه ليشمل كبار أمراء الجيش والعسكر، فقد كان تخلي السلطان برکیاروق كلياً عن أسرة نظام الملك، ذلك لأن تلك الأسرة لطالما تمتعت بحب السواد الأعظم من الناس بوجه عام وأمراء وقادة الجيش بوجه خاص، فما أن عزل السلطان برکیاروق مؤيد الملك بن نظام الملك سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥<sup>(٥)</sup>، حتى بدأ أولئك بالتخلي عن السلطان برکیاروق، الأمر الذي أدى إلى إضعاف جيش السلطان برکیاروق واشتعال الفتن والثورات في كافة أجزاء الدولة السلجوقية، ومنها الفتنة التي وقعت في نيسابور في ذي الحجة من سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م<sup>(٦)</sup>، ثم ما

---

= على الجنود الذين كانوا معها وهم من الجنود في الجيش السلجوقي بالمجمل العام، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٩.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥١، محمود، العالم الإسلامي، ص ٦١٣.

نجم عنها من خروج عمّ السلطان بركياروق أرسلان أرغون عن طاعة السلطان سنة ١٠٩٧/هـ<sup>(١)</sup>، إلا أن أبرز ما فطه الوزير مؤيد الملك بن نظام الملك هو تحريض السلطان محمد الخروج على أخيه السلطان بركياروق، وما نجم عنه من ميل أعداد كبيرة من الأمراء والعساكر للسلطان محمد سنة ١٠٩٩/هـ<sup>(٢)</sup>، فوجد المؤرخ ابن الأثير يوضح تفصيلاً لذلك أثناء حديثه عن المواجهات الخمس التي دارت بين الأخوين قائلاً: "واتفق قتل مجد الملك القميّ البلاساني، واستباحش العسكر من السلطان بركياروق وقاد مؤيد الملك قوةً، وساروا نحو السلطان محمد...."<sup>(٣)</sup>، كما أن أعداد الجيش الكبيرة التي كانت مع السلطان بركياروق وكانت سبباً في انتصاره على عمّه تاج الدولة تتش، كانت هي نفسها سبب هزيمة له في المواجهة الأولى مع أخيه محمد في اسبيذروذ سنة ١٠٩٣/هـ<sup>(٤)</sup>.

أمّا الجيش المناصر للسلطان محمد بن ملكشاه فقد كان عدده متفاوتاً ، تبعاً للظروف السياسية الداخلية في الدولة السلجوقية ، إذ إن المتتبع لمسيرة السلطان محمد بن ملكشاه من خلال الحروب التي خاضها سواءً في الشأن الداخلي (محاربة أخيه بركياروق خمس مرات) ثمّ الإسماعيلية الباطنية أو في الشأن الخارجي ( في محاربة الفرنج)؛ ليرى أن عدد ذلك الجيش بدأ بـ عشرون ألفاً سنة ١٠٩٣/هـ<sup>(٥)</sup> في المواجهة الأولى ضدّ السلطان بركياروق، ثم نجده قد

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢.

(٢) من أولئك الأمراء الذين انحازوا لفريق السلطان محمد سعد الدولة كوهرائين وقوام الدولة كربوقا صاحب الموصل، وجكرمش صاحب الجزيرة وغيرهم، أنظر ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩، ص ٢٩٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٧، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤ - ٢٩٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥.

انخفض إلى خمسة عشر ألفاً في المواجهة الثانية سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م<sup>(١)</sup> ثم في المواجهة الرابعة قد بلغ عشرة آلاف مقاتل<sup>(٢)</sup> ثم لنجده يتضائل سنة ٤٩٦هـ/١١٠٣م ليبلغ ستة آلاف مقاتل<sup>(٣)</sup>. ومن خلال ما سبق يتضح أن أعداد الجيش في معسكر السلطان محمد كانوا في تباين وتفاوت من سنة لأخرى عطفاً على المنازعات بين الأخوين وما نجم عنها من تفرق واضح في العدد والعدة بسبب المصالح الشخصية لأمرأى وقادة أولئك العساكر، فكانوا مع الأقوى دائماً ومع من تكون له الخطبة في دار الخلافة في بغداد.

إلا أن ذلك العدد من الجيش ارتفع عدده سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م في أعقاب وفاة السلطان بركياروق وتحول جيش السلطان بركياروق النظامي إلى جانب السلطان محمد، بالإضافة للأعداد من العساكر الذين كانوا في حالة جهوزية قصوى تحت إشراف ومتابعة الأمير صدقه بن مزيد، حيث تذكر بعض المصادر أن الملك صدقة أبلغ السلطان محمد بتوافر خمسة وعشرون ألفاً في بغداد في أقصى درجات الاستعداد وتحت تصرف السلطان<sup>(٤)</sup>.

ومع استقرار قواعد الحكم والسلطنة بيد السلطان محمد بن ملكشاه، ورغم ظهور بعض الفتن والقلقل التي كانت تهدد السلطنة ومنها فتنة منكبرس يوري برس سنة ٤٩٩هـ/١١٠٥م<sup>(٥)</sup>، ثم مواجهة خطر الإسماعيلية في الداخل وما نتج عنه من فتح لقلعة شاه در "أصفهان" سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م<sup>(٦)</sup>، ثم الحرب الضروس الأكبر ضد الملك صدقه بن مزيد سنة ٥٠١هـ/

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣.

(٢) التقى الأخوان في المواجهة الثالثة سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م إلا أنهما لم يتقاتلا وانتهى لقاؤهم بالصلح، بعد أن بلغ عدد الجيش في كلا الفريقين أربعة آلاف فارس، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٣.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٠.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٥، يذكروهم سبط ابن الجوزي بخلقاً كبيراً، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٦، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ١٩٨ - ١٩٩، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢١٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٥.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٨.

(٦) تمت الإشارة لذلك خلال حديثي عن علاقة السلطنة بالإسماعيلية الباطنية، انظر الفصل الثاني من هذه الدراسة.

١١٠٧م<sup>(١)</sup>، فقد بقي الجيش السلطاني محافظاً على تماسكه وقوته ، إذ وجّه أنظاره بعد ذلك نحو  
الخطر الخارجي المتمثل بالفرنج.

#### ب- عناصر الجيش:

اعتمدت السلطنة السلجوقية ومنذ بداية تأسيسها على وجود بعض العناصر الهامة في  
الجيش والتي لم يكن بالإمكان منذ تكوين الدولة على يد سلطانها الأول طغرلبيك الاستغناء عنها،  
كانت تلك العناصر تتألف من القبائل التركمانية الغزية التي وفدت مع السلاجقة من سهول  
تركستان ونزحت نحو المشرق الإسلامي<sup>(٢)</sup>.

وكما كان للوزير نظام الملك الطوسي تأثير هام، بل وهام جداً في تحديد شكل الإقطاع  
الذي هو أساس الهيكلية الإدارية للجيش السلجوقي، كان له كذلك بصمات واضحة في تغيير البنية  
العامة لقوام الجيش السلجوقي وعناصره، كيف لا وقد أشار على السلطان ملكشاه بضرورة الاعتماد  
على عناصر أخرى غير التركمان لتكون مكملة وداعمة لهم، وذلك إيماناً منه بخطورة الاعتماد  
على عنصر واحد فقط لما قد يشكله من خطورة مستقبلية على السلطنة فنجدته يقول:

"ينبغي أن يؤسس الجيش من كل جنس وملة، لأن اتخاذ الجيش من عنصر واحد مدعاة  
لظهور الأخطار والتخريب والفساد، وعدم الجدية في البلاء والحرب"<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن الوزير نظام الملك الطوسي قد اعتمد في مقولته مما شاهد وعرف عن الجيش  
الغزنوي؛ لا سيما جيش السلطان محمود الغزنوي، حيث كان ذلك الجيش مؤلفاً من الترك  
والخراسانيين والهنود والغزنويين والديالمة، الأمر الذي جعل من الصعوبة بمكان أن يتحالف جمع  
على آخر أو أن يتخاذلوا في ساحات القتال، بل ما حدث كان العكس إذ وكما يصف نظام الملك  
ذلك قائلاً: "كان كل فريق يراقب الآخر، وكانوا ينافسون بعضهم البعض سعياً للتميز والتفوق"<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنقظم، ج ١٠، ص ٩٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٠-٤٤٣، سبط ابن الجوزي، مرآة  
الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦-٢٧.

(٢) الجالودي، قواعد الحكم، ص ٢٢٦، أبو النصر، السلاجقة، ص ٢٥٤.

(٣) نظام الملك، سياسة نامه، ص ١٤٠ - ١٤٢.

(٤) نظام الملك، سياسة نامه، ص ١٤٠ - ١٤٢، الجالودي، الإقطاع العسكري، ص ٥٨ - ٥٩.

ومن هذا المنطلق نستطيع القول: أن السلطان بركياروق قد ورث جيشاً مؤلفاً من الخوارزميين والديالمة والأكراد والكرج والأتراك إضافة إلى الشبانكاريين<sup>(١)</sup>، هذا بالإضافة للعرب في الموصل ومدن العراق الذين كانت لهم بصمات واضحة في الإنطلاق من الموصل ومقاتلة الفرنج لاسيما في عهود ولاتها الأقوياء أمثال الأمير كربوقا والأمير مودود<sup>(٢)</sup>.

وتذكر بعض المصادر التاريخية تواجد النظامية والأتراك وأفراد القبائل العربية في الموصل خلال مواجهة السلطان بركياروق مع ترکان خاتون سنة ٥٤٨٥/ ١٠٩٢ ومع عمه تاج الدولة تنش منذ سنة ٥٤٨٧/ ١٠٩٤م<sup>(٣)</sup>، وخلال المواجهات الخمس التي جمعت السلطانين: بركياروق ومحمد وأخاهم الآخر سنجر فقد اعتمد السلطان في تكوين جيشه على الجند المحليين من مدن همذان والري وطبرستان وجرجان ودامغان وغيرها من أقاليم الدولة السلجوقية<sup>(٤)</sup>، وهم في مجملهم لا يخرجون عن الفئات التي ذكرت.

ومن الملاحظ اعتماد السلطانين: بركياروق ومحمد على الأتراك في المواجهات المباشرة بينهما ، والدليل على ذلك ما ذكرته بعض المصادر التاريخية التي أشارت إلى وجود عناصر أتراك في كلا الفريقين، فهذا ابن الأثير يذكر في حوادث سنة ٥٤٩٥/ ١١٠١م وجود أربعة آلاف فارس من الأتراك في معسكر السلطانين المتمركز في منطقة روذ روار<sup>(٥)</sup>، وقد آلت نتيجة اللقاء إلى انسحاب الفريقين دون قتال بسبب البرد الشديد<sup>(٦)</sup>.

ولم يكن اعتماد السلاطين السلجقة بشكل عام والسلطانين : بركياروق ومحمد بشكل خاص على الأتراك، لأنهم من شكل النواة الأساسية للجيش فحسب، بل لما عرف عنهم من قوة

---

(١) الشبانكارية: نسبة إلى أحد الأقاليم الواقعة في بلاد فارس، تحديداً في الجزء الشرقي منه، أنظر لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٣٢٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٦، ص ٣٧٣، ص ٤٨٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٣.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، ص ٢٣٢.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤ - ٢٩٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٠.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١.

ومهارة وشجاعة وتحمل للصعاب<sup>(١)</sup>، كما أنهم اتصفوا بالجهوزية العالية في القتال والعزيمة والشكيمة القوية والشدة منقطعة النظير، يضاف لذلك قوتهم البدنية في السجلات الحربية<sup>(٢)</sup>.

حتى أن الجاحظ وصفهم وصفاً دقيقاً يشير لمحبتهم الفروسية والقتال بقوله: "لو حصيت عمر التركي وحسبت أيامه لوجدت جلوسه على ظهر دابته أكثر من جلوسه على الأرض"<sup>(٣)</sup>.

كل العوامل السابقة دفعت السلطانين: بركياروق ومحمد ومن جاء قبلهم وبعدهم إلى الاعتماد على الأتراك أكثر من غيرهم، فيذكر عن السلطان ألب أرسلان مخاطبته للأتراك قائلاً: "لقد قلت لكم مرة ومرتين ومائة مرة أنتم الأتراك جيش خراسان وما وراء النهر، أنكم لغرباء في هذه الديار، لقد أحرزنا هذه الدولة بالسيف والقوة، ولكننا مسلمون أنقياء"<sup>(٤)</sup>.

وتؤكد لامتبون اعتماد السلاطين السلاجقة على العنصر التركي أكثر من غيره في كافة المعارك والمواجهات التي خاضوها، عطفاً على ما ذكرت سابقاً<sup>(٥)</sup>.

ومما سبق نرى أن الجيش في عهد السلطان بركياروق كان ممزق العرى ومنقسماً بين أفراد البيت السلجوقي، بالإضافة إلى ازدياد مضطرب في نفوذ أمراء الجيش مستغلين حالة الفوضى والمشاحنات بين الأخوين فصاروا يطالبون السلطان بالأموال، والزيادة في الاقطاعات وبدلاً من أن يقوم الجند والعساكر بحفظ الأمن والاستقرار في أقاليم الدولة السلجوقية يرمتها، وكان ذلك الجيش سبباً في عدم الاستقرار فنجدهم في أكثر من موضع يمدون أياديهم إلى أموال الرعية<sup>(٦)</sup>، إضافة للسلب والنهب<sup>(٧)</sup>، الذي صار يدينهم منذ بدء حالة عدم الاستقرار داخل أروقة البيت السلجوقي عقب وفاة السلطان ملكشاه سنة ١٠٩٢/٤٨٥ م، كما أن ذلك الجند كانوا يميلون إلى الأمراء دون

(١) الثرمان، الجيش السلجوقي، ص ٢١-٢٢.

(٢) كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية، ص ١٥٨.

(٣) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر البصري (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م) رسائل الجاحظ (الرسائل السياسية) تقديم على أبو ملحم، دار مكتبة الهلال، بيروت، ط ١، ١٩٨٧، ص ٤٩٦، ويشير إليه: الجاحظ، رسائل الجاحظ.

(٤) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٢٠٤.

(٥) A.K.S. Lambton: The Internal Structure of the Seljuq Empire, The Cambridge History of Iran London, 1968, Vol. 5, P: 228.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢.

السلطين، فلا إحساس بالمسؤولية ولا غيرة على الدين، وكلّ ما يحدث من سقوط للمدن الإسلامية بيد الفرنج وكأنه لا يعنيه، فبدلاً من المساهمة في توسعة رقعة الدولة السلجوقية، كانت أجزاء من العالم الإسلامي تتحول إلى حيازة الفرنج.

ومع ذلك فقد كان الجيش السلجوقي مرابطاً مع السلطان مشاركاً في القتال حينما اقتضت الحاجة لذلك، ولم يتقاعس قط عن تأدية الواجب، صحيح أنّ ذلك قد تمّ مقابل أموال نقدية وإقطاعات، غير أنه ومن المهم ذكره هنا أن الجيش النظامي لم ينهار بنشوب الصراعات الداخلية، إضافة إلى أن جيش السلطان الخاص كان مرابطاً كذلك في البلاط بجانبه بالإضافة إلى عدم انضمام أولئك العناصر العسكرية لقوى خارجية مجاورة للدولة السلجوقية.

وفي جيش السلطان محمد فإن عناصره لم تختلف كثيراً عنها في عهد السلطان بركياروق، فقد تألف من الأتراك، والخوازميين والأعراب خاصة من العراق ومدنها الموصل وواسط حيث قبائل عبادة وخفاجة وآل خزيمة وآل ناشرة وآل عوف<sup>(١)</sup> وقد اعتمد عليهم السلطان محمد كثيراً لما شاهده منهم في حربه ضد الملك صدقة، فكانوا فرساناً مهرة وأصحاب جدارة، وكان اعتماده عليهم في أعقاب موت صدقة سنة ٥٠١/١٠٧٢م.

ومن العناصر الأخرى كانت ذات قيمة كبيرة في هيئة الجيش السلجوقي الفرس من الديلم والخراسانيين<sup>(٢)</sup> وقد كانوا بارعين في استخدام الرماح ذات الرأسين إضافة إلى قدرتهم العالية في القتال سواء كانوا مشاة أو خيالة<sup>(٣)</sup>، وقد لعب هؤلاء دوراً كبيراً في القتال وإظهار الشجاعة والقوة خلال المواجهات التي خاضها السلطان محمد بن ملكشاه، ففي سنة ٤٩٥/١١٠١م أظهر قائد الديلم الأمير سرخاب بن كيخسرو الديلمي شجاعة منقطعة النظير خلال المواجهة التي جمعت

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦-٢٧.

(٢) عرف الخراسانيون بهذا الاسم نسبة إلى خراسان وتشمل مدن نيسابور وهراة ومرو وبلخ وطالقان ونسا وسرخس وبيورد وضواحيها شرق نهر جيحون، البغدادي، مرصد الإطلاع، مج ٢، ص ١٢٣٤.

(٣) الشيرمان، الجيش السلجوقي، ص ١١٢.

السلطان محمد بأخيه بركياروق<sup>(١)</sup>، وأظهرت عناصر خراسانية في جيش السلطان محمد بن ملكشاه، إمكانياتها العالية في القتال الذي وقع بين الأخوين سنة ١١٠٠م وكانت إعدادهم كبيرة جداً في معسكر السلطان محمد بن ملكشاه<sup>(٢)</sup>، كذلك كان اعتماد السلطان محمد عليهم في حربه ضد الأمير صدقه بن مزيد سنة ١١٠٧/٥٠١م، وكانوا عند حسن الظن بهم بشكل مذهل، حيث يشير ابن الجوزي لدورهم الكبير في المعركة قائلاً:

"وقاتل الأمير صدقه قتالاً شديداً، فرشقته العجم رشقة واحدة فخرج منهم عشرة آلاف نشابة، فجاءه سهم فوق في ظهره..."<sup>(٣)</sup>، وكان المماليك وهم خليط من أجناس مختلفة من يونان وأرمين وغيرهم<sup>(٤)</sup>، عنصراً مهماً في بنية الجيش السلجوقي في عهد السلطان محمد. وقد جاء المماليك للبلاد السلجوقي من عدة طرق منها الشراء بالمال والحروب وغيرها، فمثلاً اشترى السلطان محمد سنة ١١٠٦/٥٠٠م عدداً من المماليك من تجار وأمر بدفع ثمنهم من عامل خوزستان<sup>(٥)</sup>.

#### ج - تنظيم الجيش وتشكيلاته ووحداته:

سار السلطانين: بركياروق ومحمد في تنظيم الجيش ووحداته المقاتلة على نسق السابقين من أسلافهم السلاطين الثلاث العظام، حيث كان المنظر العام للجيش السلجوقي النظامي على نسق كتائب تشبه ترتيب أعضاء جسم الإنسان من حيث التقسيم للعساكر وأمرؤهم والسلاطين أثناء المعركة، فبالعودة لبعض المصادر التاريخية وما تضمنته من حديث عن المواجهات العسكرية أو الحروب التي خاضها السلطانين: بركياروق ومحمد أمكنني ضرب مثال على نسق ذلك التوزيع الذي قسّم به السلاطين أفراد الجيش، وأمكنتني أيضاً تشبيه كل جزء من الجيش بجزء من جسم

(١) سרחاب بن كيخسرو: أمير تركي مقرب من السلاطين السلاجقة، حظي بإقطاع آبه وسواة، انضم للسلطان محمد في حروبه ضد أخيه بركياروق، كان سبب الفتنة والحرب التي خاضها السلطان محمد ضد الأمير صدقة سنة ١١٠٧/٥٠١م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤١، ٣٣٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٣-٣٠٤.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٤) Lambton, The Internal Sturcture, P: 228.

(٥) الشرحان، الجيش السلجوقي، ص ٤٠.

الإنسان، فالجذع في الوسط (في جسم الإنسان) بمثابة قلب العسكر، والرأس في المقدمة تشبه إلى حد كبير طليعة العسكر أو ما يعرف بمقدمة الجيش، واليدان في جسم الإنسان بمثابة جناحي الجيش الميمنة والميسرة ثم الساقين في الخلف بمثابة مؤخرة الجيش، ولو نظرنا لوقائع المواجهات العسكرية الخمس التي خاضها السلطانين: بركيارق ومحمد بدءاً من سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م ولغاية سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م وجدنا أن التقسيم مطابق تماماً لما ذكرت، ففي المواجهة الأولى بين السلطانين: بركياروق ومحمد في اسبيروذ<sup>(١)</sup> كان السلطان محمد في القلب ومعه الأمير سمرز وعلى ميمنته أمير آخر وابنه إياز، وعلى ميسرته الوزير مؤيد الملك بن نظام الملك والنظامية<sup>(٢)</sup>. وبالمقابل فإن السلطان بركياروق تمركز في القلب إلى جانب وزيره آنذاك الأعز أبو المحاسن، وعلى ميمنته سعد الدولة كوهرائين وعز الدولة ابن الأمير صدقة بن مزيد وسرخاب بن بدر، فيما شغل الأمير قوام الدولة كربوقا ميسرة السلطان بركياروق<sup>(٣)</sup>، وبذلك نرى أن تنظيم الجيش السلجوقي قام مرتكزاً في المعارك على خمسة أقسام، ولربما كان ذلك استمراراً لما جرت عليه الجيوش الإسلامية وأمكن تسميتها بالجيش الخميس<sup>(٤)</sup>، كما قسّم السلاحفة قانتهم العسكريين بشكل هرمي آخذين من كبراء قادة الجيش المنطلق وجاعلين إياهم أمراء على مائة نفرأ من العسكر، مروراً بأمراء الطبلخاناه<sup>(٥)</sup> ثم أمراء العشرات وانتهاءً بأمراء الخمسات<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤-٢٩٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥.

(٤) العبادي، نظم الحكم والإدارة، ص ١٨٢.

(٥) الطبلخاناه: هو لفظ مركب من طبل العربية وخاناه الفارسية، وهو المكان الذي يحفظ فيه الطبول والأبواق التي يستخدمها الجيش في الموسيقى العسكرية، كما أطلق على الأمير المسؤول عن مجموعة العسكر والتي كانت مهمتهم دق الطبول في المواكب الرسمية وعلى أبواب السلاطين، القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤، ص ٦٦. الباشا، الفنون الإسلامية، ج ٢، ص ٧٦٣، دهمان، محمد، معجم الألفاظ التاريخية، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٩٠، ص ١٠٦.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٣٤٥، أبوقريشة، النظم الحربية، ص ٧٧-٧٨.

وبالاعتماد على الأحداث التاريخية وما شهدته من مواجهات عسكرية خلال فترة حكم السلطانين : بركياروق ومحمد ابني ملكشاه كانت تشكيلات الجيش السلجوقي في صف السلطانين بركياروق وأخيه السلطان محمد تتألف من الوحدات العسكرية التالية :

#### أ- الفرسان أو ما اصطلح على تسميتهم بالخيلة<sup>(١)</sup>:

اعتمد السلاجقة على التركمان<sup>(٢)</sup> اعتماداً كبيراً على معرفتهم بالخيل ومهاراتهم العالية في ركوبها إضافة لإتقانهم عمليات المروعة والإستطرد ، كما كان لمهارتهم الكبيرة وسرعتهم في القيام بأعمال المناورة وتحمل قوة الصدمة عند الالتحام مع العدو أثر كبير في بروزهم<sup>(٣)</sup>، وقد اعتمد السلطان بركياروق ومحمد على الفرسان أثناء النزاعات التي دارت بينهما، فكان كل واحد منهم يجمع العدد الأكبر من الفرسان لإرهاب الجانب الآخر أو الحصول على اعتراف الخليفة العباسي، فيذكر ابن الأثير وضمن حوادث سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م دخول السلطان محمد لبغداد بجيش جرار بلغ عدد فرسانه مائة ألف فارس عوضاً عن وحدات الإسناد الأخرى<sup>(٤)</sup>.

#### ب- المشاة:

وهم الرجالة من الجند الذين يقاتلون سيراً على الأقدام وكانت أعدادهم كبيرة في الجيش السلجوقي تصل لعدة آلاف، وتعود أصولهم لعناصر شتى<sup>(٥)</sup>، وغالباً ما يكون هؤلاء المشاة في مقدمة الجيش الملتحم مع العدو مباشرة<sup>(٦)</sup> ومن ذلك دور المشاة الكبير في المعركة الخامسة

---

(١) الجاحظ، رسائل الجاحظ، ص ٥٠٠، الجنابي ، خالد ، تنظيمات الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي، دار الحرية للطباعة، بغداد، ط ١ ، ١٩٨٦، ص ١١٧، خطاب، محمود، العسكرية العربية الإسلامية، دار الشروق، القاهرة، ط ١٢، ١٩٨٣، ص ٧٣.

(٢) الشرمان، الجيش السلجوقي ، ص ٤٠-٤٥.

(٣) الأنصاري، عمر بن إبراهيم الأوسي (ت ٨٨١هـ/١٤١٢م) تفريغ الكروب في تدبير الحروب ، تحقيق: جورج سكانلوب، دار المعارف، القاهرة ، دط، ١٩٦١، ص ٤٢، الشرمان، الجيش السلجوقي، ص ٤٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٦.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٦-٧٦.

(٦) الشرمان، الجيش السلجوقي، ص ٤٨.

والأخيرة بين الأخوين: بركياروق ومحمد سنة ٤٩٦هـ/١١٠٢م، حينما التقيا في الثامن من جمادي الآخرة، والتي أسفرت نتيجتها عن انتصار السلطان بركياروق<sup>(١)</sup>.

#### ج- النشابون (الرماة):

وهم الأشخاص الذين يحملون الأقواس ويرمون السهام أو النبل<sup>(٢)</sup>، وكان لهم دور كبير في حسم كثير من الحروب والمواجهات التي خاضها السلاطين السلاجقة ومنها المعركة التي دارت بين السلطان محمد والأمير صدقة سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م، والتي آلت إلى مقتل الأمير صدقة وهزيمة جيشه وأسر قائد جيشه سعيد بن حميد العمري وابنه دبيس بن صدقة، كما هرب ابنه الآخر بدران بن صدقة إلى الحلة<sup>(٣)</sup>.

#### د- المنجنيقيون:

وهم العسكر الذين يقومون برمي الحصون والقلاع والأسوار في حالة تحصن واختباء الأعداء داخلها وخلفها<sup>(٤)</sup> ولم تذكر أياً من المصادر التاريخية التي اطلعت عليها استخدام المنجنيق في المواجهات والحروب العسكرية التي خاضها السلاطين: بركياروق ومحمد، إلا أنه وعطفاً على الأحداث التي تتطلب استخدام تلك الآلة الحربية كان من الضروري والمهم للسلطان محمد على وجه الخصوص أن يستخدم المنجنيق في مناسبتين: الأولى أثناء حصاره للموصل لسنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م. حين اختبئ الأمير شمس الدولة جكرمش والي الموصل من طرف السلطان بركياروق وتحصن خلف الأسوار، إذ يذكر ابن الأثير أن السلطان محمد زحف إليها بالنقابين والدبابات، فلم تشر المصادر إلى حقيقة استخدام المنجنيق، إلا أن تفاصيل الحصار في المدن الكبرى يفرض ذلك، أما المناسبة الثانية فكانت أثناء حصار قلعة الموت سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م، لا

(١) الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٩ - ٣٦١.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٤٩، ويعاون النشابون الطلائع وهي سرية من الفرسان يتقدمون الجيش عادة للاستكشاف والاستطلاع، متر، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ص ١٢٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧-٤٤٨ سبط الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٤) إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي، ج ٤، ص ٣٦٠، الجنابي، خالد، تنظيمات الجيش في العصر العباسي الثاني (٢١٨-٣٣٤هـ) دار الشؤون الثقافية، بغداد، ط ١، ١٩٨٩، ص ٣٨.

سيما وما امتازت به تلك القلعة وما جاورها من قلاع مثل خالجان وغيرها من موقع جغرافي استراتيجي حصين و منيع<sup>(١)</sup>.

هـ- وحدة الفيلة:

إن أول ذكر لاستخدام السلاجقة للفيلة يعود لسنة ١٠٣٦هـ/١٠٤٢٨م وذلك حينما أخذ جفري بك داود الفيل الكبير الذي أتى به الغزنويين إلى بغداد لمحاربة السلاجقة<sup>(٢)</sup>، ومنذ ذلك الحين استخدم السلاجقة الفيلة كوحدة عسكرية مقاتلة ضمن خططهم العسكرية في القتال، ففي سنة ١٠٩٧هـ/١٠٩٧م وعندما خرج ابن عم السلطان ملكشاه محمد بن سليمان والمعروف بـ أمير أميران في منطقة خراسان عن طاعة السلطان بركياروق، استعان بصاحب غزنه من أجل إمداده بالفيلة والمقاتلة إلا أن السلطان سنجر ملك خراسان من قبل السلطان بركياروق قاتله وألحق به الهزيمة<sup>(٣)</sup>.  
و- العيون<sup>(٤)</sup>:

إن نقصي المعلومات والأخبار عن العدو قبل المعركة من أهم الأمور التي يعني بجمعها قائد الجيش لضبط أمور جنده وتوزيعهم في أماكن تضمن النصر للجيش<sup>(٥)</sup>، ورغم إلغاء السلطان ألب أرسلان لنظام البريد في عهده وذلك لأسباب وجدها هو من وجهة نظرة مبررة ومقنعة تتلخص بخوفه من قبول صاحب البريد للرشوة والأموال من الأعداء فيطلعهم على أخبار الدولة السلجوقية<sup>(٦)</sup>، إلا أن نظام الملك أصر على ضرورة وجود هذا الجهاز الاستخباراتي حينما تولى ابنه السلطان ملكشاه الحكم في الدولة، اعتمد على كتاب الوزير نظام الملك وما جاء فيه من

(١) انظر تفاصيل حصار السلطان محمد لقلاع الإسماعيلية (الباطنية)، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٠-

٤٣٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨-١٠،

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٨، ص ٤٠٥-٤٠٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٥-٢٦٦.

(٤) يطلق عليهم الشرطة السرية التي تمد السلاطين وقادة الجيش بمعلومات عن تحركات الأعداء وتمركزهم في

المنطقة ونقاط ضعفهم، راييس، السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، ص ١٠٣.

(٥) الشرمان، الجيش السلجوقي، ص ٥٧.

(٦) ابن الأثير الكامل، ج ١٠، ص ٧٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٦٧-٦٩، نظام الملك،

ميامنة نامه، ص ١٠٧-١٠٩.

نصائح دستوراً تسير عليه أمور الدولة<sup>(١)</sup>، وقد اتخذ صاحب البريد (العين) أشكالاً متعددة من ضمنها شخصية التاجر والمتصوف وبائع الأدوية، كل ذلك لنقل جميع الأخبار للسلطين وكان ذلك بنصح من نظام الملك للسلطان ملكشاه<sup>(٢)</sup>.

وبعد وفاة السلطان ملكشاه وأثناء فترة النزاعات بين الأخوين السلطانيين: بركياروق ومحمد استخدموا أصحاب الحصون والشحنة لنقل أخبار بعضهم البعض، ومن ذلك مثلاً نجد أن السلطان بركياروق قد أوصى شحنته في بغداد سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥ برصد تحركات عمه تاج الدولة تنش وقد فعل حسناً حينما أخبره بدخول يوسف بن أبى التركمانى إلى بغداد في صفر من نفس السنة، فاتخذ السلطان بركياروق التدابير اللازمة إلى أن انتهى المطاف بهزيمة تاج الدولة تنش في موقعه الري سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥ م<sup>(٣)</sup>، وقد نقل العيون للسلطين أخبار الوزراء وما يصدر منهم تجاه الدولة بوجه عام وتجاه السلطين وخواصهم بشكل خاص ومن ذلك ما نقلوه للسلطان بركياروق من تصرفات لمؤيد الملك وأقوال تجاه أمه زبيدة خاتون<sup>(٤)</sup>، ولعب العيون دوراً كبيراً كذلك في نقل أخبار وجود فتن وقلق في الدولة السلجوقية، منها ما نجده سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧ م، حينما ورد خبر خروج أرسلان أرغون عن طاعة ابن أخيه السلطان بركياروق في خراسان<sup>(٥)</sup>، وفي سنة ٤٩٣هـ/١١٠ م وصلت عن طريق العيون أخبار عن تأمر صاحب شحنة أصفهان الأمير سمرز مع جماعة من الناس بهدف قتل السلطان بركياروق<sup>(٦)</sup>.

وأثناء المنازعات والمواجهات العسكرية التي دارت بين السلطان بركياروق والسلطان محمد كان للعيون دوراً مؤثراً في نقل استعدادات الجانبين للآخر وإيصال أخبار الدولة وما فيها من تحالفات وأطراف تميل لجانب سلطان على آخر، فمثلاً أن السلطان بركياروق وحينما انهزم من

(١) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٢٣-٢٥.

(٢) نظام الملك، سياسة نامه، ص ١١١.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٢ - ٢٦٤.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣.

أخيه محمد في المعركة الأولى سنة ٥٤٩٣هـ/ ١١١٠ م سار للريوارسل إلى من كان يعلم أنه يريد  
ويؤثر دولته فاستدعاه وقوي به جانبه<sup>(١)</sup>.

#### ز - الأطباء:

كان من الضروري والمهم جداً وجود كادر طبي خاص بالجيش السلجوقي والمرافق للجنود  
والعساكر أثناء الحروب، وذلك تماشياً مع ما جرت عليه العادة في الجيوش الإسلامية بوجه عام.  
إلا أنه ومن أجل الحديث عن الأطباء واتباعهم في الجيش السلجوقي يتحتم علينا مراجعة  
النصوص التاريخية المعاصرة لفترة حكم السلطانين بركياروق ومحمد، فقد ذكر المؤرخ ابن الأثير  
وجود وحدة طبية عسكرية سلجوقية تتبع للجيش، فمثلاً ومن خلال حوادث سنة ٥٤٨٧هـ/ ١٠٩٤ م  
حينما دخل السلطان بركياروق إلى أصفهان بجيشه، كان متعباً منهكاً بسبب حربه مع عمه تاج  
الدولة تنش وما حدث بينهما من مناوشات، وبعد دخول المدينة اجتمع عليه أمراء أخيه محمود بن  
ملكشاه وأوقعوا به عندما ألقوا القبض عليه وأرادوا تسميل عيونه وكحلها<sup>(٢)</sup>، وهنا جاء تدخل أمين  
الدولة ابن التميمي الطبيب، فخاطب أمراء الجيش قائلاً: "إن الملك محمود وقد جدر، وما كأنه يسلم  
منه، وأراكم تكرهون أن يليكم، ويملك البلاد تاج الدولة، فلا تعجلوا على بركياروق، فإن مات  
محمود أقيموه ملكاً، وإن سلم محمود فأنتم تقدرون على كحله"<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٦-٢٩٧.

(٢) ابن الأثير الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣، ابن العبري، تاريخ  
مختصر الدول، ص ١٩٥، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٥.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤.

ثانياً: القضاء في الدولة السلجوقية خلال عهد السلطانين بركياروق ومحمد :

كانت السمة البارزة فيما يخص القضاء خلال عصر السلطانين بركياروق ومحمد ازدياد خطر الإسماعيلية على حياة القضاء، فتذكر بعض المصادر التاريخية عدة اغتالات قام بها الإسماعيلية - الباطنية للقضاء البارزين في الدولة.

فعلى سبيل المثال في سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م قُتلت الإسماعيلية قاضي أصفهان عبيد الله بن علي الخطيبي في همذان أثناء أدائه لصلاة الجمعة<sup>(١)</sup>، كما قُتلوا أيضاً قاضي نيسابور صاعد بن محمد بن عبدالرحمن أبو العلاء يوم عيد الفطر بسبب تحذيراته المستمرة التي كان يقدمها للناس عن خطر الإسماعيلية الباطنية<sup>(٢)</sup>، وفي نفس العام قُتل الإسماعيلية الباطنية فخر الإسلام القاضي أبا المحاسن الروياني بجامع آمد<sup>(٣)</sup> وكان ذلك في يوم الجمعة من شهر الله المحرم وفي ذلك إشارات واضحة للعداء الذي كان الشيعة الإسماعيلية يكتوّه للمسلمين السنة على وجه العموم، وما نتج عن ذلك العداء من قتل وسفك للدماء دون التفريق بين أمير أو وزير أو قاضي، فكان الاغتيال هو السلاح الرهيب الذي استخدمه الباطنية في تنفيذ أغراضهم والتخلص من خصومهم والعبث بمصالح البلاد وأرواح العباد، وهو ما لم يسكت عليه سلاطين السلاجقة بركياروق ومن بعده أخيه محمد ابنني ملكشاه ، فقد حاربهم السلطان بركياروق سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م، وكذلك فعل السلطان محمد عندما حاصر قلعة ألموت، إلا أن وفاة السلطان محمد سنة ٥١١هـ/١١١٧م وضعت حداً لذلك<sup>(٤)</sup>، ونظراً لخطورة الشيعة الإسماعيلية على منصب القضاء بوجه خاص والدولة ومؤسساتها بوجه عام، جاءت تحذيرات نظام الملك وأولاده من بعده واشتملت تلك التحذيرات على ضرورة تشديد الرقابة على الباطنية من خلال العيون ورجال الاستخبارات السريين<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم ، ج ١٠، ص ١٠١-١٠٢، ابن الأثير، الكامل ، ج ١٠، ص ٤٧١-٤٧٢.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١.

(٣) البافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣١.

(٤) عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٤٩٥-٤٩٧.

(٥) بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٢٨٠.

وكما كان أسلافهم السابقين أولى السلاطين السلاجقة بركياروق ومحمد من بعده مهمة مراقبة مؤسسة القضاة إلى وراثتهم<sup>(١)</sup> الذين كانوا مرافقين لهم مباينين لهم أثناء فترات النزاع، كما طلب الوزراء انضمام الفقهاء والعلماء للمدارس النظامية<sup>(٢)</sup>، ومن الملاحظ أيضاً على مؤسسة القضاء خلال العصر السلجوقي تتابع سيطرة عائلة الدامغانيا التي توارثتها أباً عن جد ومنذ عام ١٠٥٥هـ/١٢١٦م - ١١٣٠هـ/١٢١٦م<sup>(٣)</sup>.

#### \* دور القضاة في الدولة السلجوقية خلال عهد السلطانين بركياروق ومحمد :

من خلال قراءة الحوادث التاريخية بين سنتي ٤٨٧ - ٥١١هـ/١٠٩٤ - ١١١٧م ، تم ملاحظة عدد من الأدوار التي قام بها القضاة خلال عهد السلطانين بركياروق ومحمد، إلا أنها في الوقت نفسه كوّنت استمرارية لما قام به القضاة خلال العصر السلجوقي بصفة عامة، ويمكن دراسة أهم الأدوار على النحو التالي:

#### ١- الفصل في المنازعات وقطع التشاجرات والخصومات:

يشهد التاريخ عبر أحداثه المتتابعة تدخل العلماء والفقهاء (القضاة) في حل مسائل الخلاف الذي كان يحدث بين السلاطين وأبنائهم بسبب النزاع على السلطة، فنجد أن أبي حامد الغزالي وهو من العلماء البارزين قد تقمص شخصية القاضي لحل مسألة انتقال السلطة من السلطان ملكشاه إلى ابنه السلطان محمود بفضل رعاية حثيثة من والدته ترکان خاتون سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م، جاء ذلك حينما أرسل الخليفة المقتدي بالله الغزالي لترکان خاتون يخبرها بشروطه لقبول سلطنة ابنها محمود<sup>(٤)</sup>.

(١) أبو النصر، السلاجقة، ص ٣٢٧.

(٢) سعادة، صفة، تطور منصب قاضي القضاة في الفترتين البويهية والسلجوقية، دار أمواج للنشر، بيروت ، ط١، ١٩٨٨، ص ١٠٦، وسيشار إليه : سعادة ، تطور منصب قاضي القضاة.

(٣) أبو النصر، السلاجقة، ص ٣٢٨.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٤٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٣.

## ٢- حضور المبايعة بالخلافة والاعتراف بالسلطنة:

كما شهد القضاة مبايعة الخليفة المستظهر بالخلافة بعد أبيه المقتدي سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م<sup>(١)</sup>، كما شهدوا كذلك استدعاء دار الخلافة للسلطانين: بركياروق ومحمد حينما تم الاعتراف الرسمي بسلطنتيهما، فكانت لبركياروق سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م وللسلطان محمد سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(٢)</sup>

## ٣- تقديم النصح والمشورة للسلطين السلاجقة :

حرص القضاة على تقديم النصح والمشورة للسلطانين: بركياروق ومحمد ، إلا أن تلك المشورة لم تكن مقتصرة على الأمور السياسية فقط، فقط قام الإمام أبو حامد الغزالي بنصح السلطان محمد حينما صفت له السلطنة سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م قائلاً: " إعلم يا سلطان العالم بأن الله قد أنعم عليك نعماً ظاهرة، وآلاء متكاثرة، ويجب عليك شكرها ، ويتعين عليك إذاعتها ونشرها، ومن لم يشكر نعم الله جلّ ثناؤه وتقدّست أسماؤه، فقد عرّض تلك النعمة للزوال، وخجل من تقصيره يوم القيامة"<sup>(٣)</sup>، كما نصح الإمام السلطان محمد بأن يتقي الله في الرعية وأن لا يتقل كاهل الناس بالضرائب، وهمس في أذن السلطان محمد ضرورة الالتفات للناس وتخفيف الهموم عنهم بدلاً من الاهتمام بالخيول، في إشارة منه للأطواق الذهبية التي كانت تلتف حول عنق الخيول، فكانت كلماته: "أسفأ إن رقاب المسلمين كادت تنقُض بالمصائب والضرائب ، ورقاب خيلك كادت تنقُض بالأطواق الذهبية"<sup>(٤)</sup>.

## ٤- الميابهمة في نشر حفظ الأمن والاستقرار في الدولة:

كان للقضاء دور بارز في بذل الجهود بغية حفظ أمن البلاد التي كان جيش السلطانين: بركياروق ومحمد يتنقلون فيها سواء في فارس أو العراق، ومن ذلك نجد أن القاضي أبو علي الحسن

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٦.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧.

(٣) ابن خلّكان ، وفيات الأعيان ، مج ١، ٧١-٧٢، الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الشافعي

(ت) ٨٥٠هـ/١١١١م)، الثبر المسبوك في نصيحة الملوك، المكتبة العصرية، بيروت ، ط ١، ٢٠٠٨، ص ١١.

(٤) الندوي، أبو الحسن، رجال الفكر والدعوة في الإسلام، دار ابن كثير، بيروت ، ط ٣، ج ٢، ٢٠٠٧، ص ٧٧.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم ، ج ١٠، ص ٣٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٤.

بن إبراهيم الفارقي<sup>(١)</sup>، قاضي واسط بذل جهداً مضاعفاً في منع عسكر السلطان بركياروق من السلب والنهب في مدينة واسط وما تخللها من أسواق ومحال تجارية سنة ٨٤٩٥هـ/١١٠٢م، لدرجة أن الناس خافوا منهم ولزموا جامع واسط<sup>(٢)</sup>.

وبنفس السياق أرسل الخليفة المستظهر بالله القاضي أبو الحسن علي بن أحمد بن علي بن محمد الدامغاني<sup>(٣)</sup> إلى بغداد سنة ٨٤٩٦هـ/١١٠٣م لينهى يذال بن أنوشكين الحسامي صاحب شحنة بغداد عن ظلم الناس ومصادرتهم، وليكف أيدي أصحابه عن أعمال السلب والنهب والمصادره التي طالت الرعية في بغداد، ففعل وانتهى<sup>(٤)</sup>.

#### ٥- إصلاح ذات البين في الدولة :

كذلك كان للقضاة در بارز في إتمام الصلح والاتفاق بين السلطانين : بركياروق ومحمد ابني ملكشاه سنوات ٨٤٩٥هـ/١١٠١م و ٨٤٩٧هـ/١١٠٣م، فقد كان القاضيان : أبو المظفر أحمد بن يحيى الجرجاني الحنفي وأبو الفرج حمد بن عبدالغفار الهمداني مبعوثان بين السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه من أجل إتمام ما اتفق عليه من حقن للدماء وحفظاً للبلاد<sup>(٥)</sup>.

وكان لقاضي القضاة أبو الحسن الدامغاني دور كبير في إزالة الخلاف وإقامة الصلح بين السلطان محمد وابن أخيه ملكشاه بن بركياروق المدعّم باتايكه الأمير إياز، حيث حضر قاضي القضاة والنقيبان والصفى وزير الأتابك إياز والوزير سعد الملك الأبى وزير السلطان محمد بن

---

(١) أبو علي الفارقي: الإمام الفقيه الشافعي يستدل من اسمه نسيه إلى مدينة ميفارقين حيث ولد بها سنة ٨٤٣٣هـ/١٠٤١م تلقه بها ثم ارتحل إلى بغداد، تولّى القضاء في مدينة واسط زمن خلافة المستظهر بالله، بذل جهداً كبيراً في حفظ أمن واسط بالتعاون مع شحنتها، كان زاهداً وقوراً لا تأخذه في الله لومة لائم، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٠-٣٣١، ابن خلّكان، وفیات الأعيان، ج ٢، ص ٧٧.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٠.

(٣) أبو الحسن الدامغاني: علي بن أحمد بن علي، ولد في دماغان، ودرس الفقه والحديث، تولّى قضاء ربع الكرخ بعد وفاة والده أبو عبدالله الدامغاني، ثم ولي قضاء القضاة في العراق، كان ساكناً، وقوراً، نبيلاً، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٢٢٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٣.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨.

ملكشاه إلى مقر إقامة السلطان في بغداد وسعوا في عقد الصلح بينهم سنة ٥٤٩٨/١٠١٤م ، حيث قال سعد الملك الأبى للسلطان محمد: "إن إياز يخاف لما تقدم منه وهو يطلب العهد لملكشاه ابن أخيك ولنفسه، ولأمرء الذين معه"، فقال السلطان محمد: أما ملكشاه فإنه ولدي ، ولا فرق بيني وبين أخي، وأما إياز والأمرء فأحلف لهم "وذلك تم الصلح بين السلطان محمد وابن أخيه ملكشاه بن بركياروق<sup>(١)</sup>.

وفي مبادرة للصلح وتطبيب خاطر وتصفية الأجواء التي تعكرت بين السلطان محمد والأمير صدقة بن منصور بن دببسن مزيد الأسدي سنة ٥٥٠١/١١٠٧م ، أرسل السلطان محمد القاضي أبو سعيد الهروي إلى صدقة بن مزيد يطيب قلبه ويزيل خوفه، ويأمره بالإنبساط على عادته، ويعزفه عزمه على محاربة الفرنج ويأمره للتجهز معه، إلا أن صدقة لم يقبل بما قاله السلطان وصمم بمساعي قائد جيشه ابن حميد على محاربة السلطان محمد.

#### ٦- المناظرة وإثبات الشرعية السنية للسلطنة:

حينما أراد السلطان محمد قلع جذور الإسماعيلية الباطنية من قلعة أصفهان والقلاع المجاورة سنة ٥٥٠٠/١١٠٦م<sup>(٢)</sup>، طلب الإسماعيلية من السلطان محمد إرسال (الفقهاء والعلماء) وقضاة الدولة لمناظرتهم فيما يقولون؛ بغية التوصل لاتفاق، فما كان من السلطان محمد إلا أن استمع لهم وأرسل إليهم القاضي أبو العلاء صاعد بن يحيى شيخ الحنفية في أصفهان<sup>(٣)</sup>.

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧-٧٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٦-٣٨٧، ابن تغري بردي، النجوم ، ج ٥، ص ١٨٨.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣١-٤٣٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨-٩، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠٨-٢٠٩، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٥، ص ١٩٠.

(٣) قتله الإسماعيلية الباطنية يوم عيد الفطر ، وتم الإمساك بذلك الباطني وقتل، ابن الأثير، الكامل، ص ٤٣٢، ص ٤٧٢، وقد تمت الإشارة لترجمته سابقاً ، انظر الفصل الثاني من هذه الدراسة .

## ٧ - عقد عقود النكاح في مصاهرة السلاطين:

لما كانت سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م، وحينما عزم الخليفة المستظهر بالله على مصاهرة السلطان محمد بالزواج من شقيقته<sup>(١)</sup>، تولّى قاضي مدينة أصفهان أبو العلاء صاعد ابن محمد النيسابوري إجراءات عقد القرآن في مدينة أصفهان<sup>(٢)</sup>.

\* أشهر القضاة خلال سلطنة بركياروق ومحمد ابني ملكشاه (٤٨٥ - ٥١١هـ/١٠٩٢ - ١١١٧م)

١- أبو المعالي عزيزي بن عبد الملك بن منصور الجيلي<sup>(٣)</sup>، ويلقب بشيدله، فقيه شافعي، ولد في جيلان سنة ٤٤٨هـ/١٠٥٦م، وتفقّه فيها وأخذ العلم عن شيوخ الشافعية، الفقيه الشافعي الواعظ. كان فقيهاً، فاضلاً، واعظاً، ماهراً، فصيح اللسان، حلو العبارة، كثير المحفوظات، صنّف في الفقه، وأصول الدّين، والوعظ، وجمع كثيراً من أشعار العرب، وتولّى القضاء بمدينة بغداد بباب الأرح، وكانت في أخلاقه حدة، وسمع الحديث الكثير من جماعة كثيرة<sup>(٤)</sup>.

٢- أبو الحسن علي بن أحمد بن علي الدامغاني<sup>(٥)</sup>: ولّاه منصب قاضي القضاة وزير الخليفة العباسي المستظهر بالله عميد الدولة ابن جهير وكان ذلك مشافهة سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وقد قام الدامغاني بأعمال جليلة حينما تولّى منصبه إذ تمكّن من تهدئة الأوضاع في بغداد بعد

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٨، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٢٣٤، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٦، للمزيد انظر جواد، سادات البلاط العباسي، ص ١٧٦-١٧٧، علي، وقاء، الزواج المياسي في عهد الدولة العباسية، دار الفكر، القاهرة، ط ١، ١٩٨٨، ص ١٠٦-١١٠، وسيشار إليه: علي، الزواج السياسي.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ص ١٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٨.

(٣) أبو المعالي: أبو المعالي عزيزي بن عبد الملك بن منصور هو قاضي شافعي شعري من جيلان له مصنفات كثيرة، تميز بالورع توفي سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٦.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٧، ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٥٩، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٥٤١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٠.

(٥) تمت الإشارة لترجمته سابقاً في هذا الفصل، انظر دور القضاة في الدولة السلجوقية.

حدث فتنة طائفية بين أهل باب الطاق وأهل باب الأرجا إحدى المناطق القريبة من بغداد<sup>(١)</sup>، وكان القاضي الدامغاني ممن حضروا عزاء الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله في بغداد سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م ، وفي اليوم الثالث من موت المقتدي بأمر الله شهد قاضي القضاة البيعة للخليفة المستظهر بالله ثم فيما بعد اعترف الخليفة العباسي المستظهر بالله بسلطنة السلطان بركياروق سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م وإعلان الخطبة له<sup>(٢)</sup>.

٣- أبو عبد الله الحسن بن محمد بن علي الطبري: تولى القضاء في دولة السلطان بركياروق سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٦م، عن طريق وزير السلطان فخر الملك بن نظام الملك، كان من أعيان الفقهاء الشافعية ، أخذ الفقه عن إمام الحرمين الجويني، عمل مدرساً في نظامية بغداد سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م، وتوفي بها سنة ٥٠٤هـ/١١١١م كان من ذوي الثروة الكبيرة والجسمة، فصيحُ اللسان، له تصانيف حسنة<sup>(٣)</sup>.

٤- عبد الباقي بن يوسف بن علي بن صالح بن عبد الملك بن هارون المراغي<sup>(٤)</sup>: كان قاضياً شافعيّاً سمع الحديث عن شيخه أبو الطيب الطبري وبه تخرّج واشتهر ، أراد السلطان بركياروق أن يوليه قضاء همذان سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٧م لكنه رفض، لرغبته في اعتزال الدنيا والزهد فيها، إذ قال لرسول السلطان حينما أتاه في مسجد نيسابور: "أنا في انتظار المنشور الأكبر من الله تعالى بلقائه وقدمي عليه، وقعودي ساعة في هذا المسجد على فراغ القلب أحب إلي من ملك التقلين"<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٩

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٤، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٣٥٠، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٣٣.

(٤) عبد الباقي المراغي: ولد في مراغة إحدى مدن أذربيجان سنة ٤٠١هـ/١٠١١م، تلقّاه في بغداد على يد أبي الطيب الطبري، برع في المذهب الشافعي وأفتى به، ثم تولى القضاء في نيسابور، كذلك فقد عمل مدرساً في نظامية نيسابور، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠١، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ١٧٠.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١-٤٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٨.

- ٥- أبو طاهر محمد الفزاري<sup>(١)</sup>: قاضي قضاة فارس ، كان صاحب علم وورع وزهد وحلم وفتوة ، سافر إلى الحجاز والعراق ... وتكلم في سائر العلوم ، وعرض الأئمة في مجلسه حسب المذاهب المختلفة وكان هو الناقد لها ، ولي القضاء في صباه وحكم بين الخلق خمسين سنة ، ما قام فيها خصمان من مجلسه إلا بالرضا ، توفي سنة ٨٤٩٢/١٠٩٩ م<sup>(٢)</sup>.
- ٦- أبو محمد عبدالله بن القاسم بن المظفر الشهرزوري<sup>(٣)</sup>: عينه السلطان بركياروق قاضياً على الموصل حينما دخل بغداد سنة ٤٨٦هـ/١٠٩٣ م ، نظراً لسمعته الحسنة ، من المشهورين بفصاحته وعلمه ودينه وتقواه ، أقام ببغداد يشتغل بالحديث والتفسير ثم رحل إلى الموصل لتولي القضاء ، اشتهر بكتابة قصائد شعرية ، توفي سنة ٥٢١هـ/١١٢٧ م<sup>(٤)</sup>.

(١) محمد بن عبدالله بن الحسين بن عبيد الله بن برده: ترجم له الذهبي في تاريخه (الجزء الخاص بحوادث ٤٩١-٨٥٠٠ ، ص ١٣٤ ، ذكر عن محاسنه ومناقبه العديدة ، النظر الذهبي ، تاريخ الإسلام ، مج ٤ .

(٢) ابن البلخي ، فارس نامه ، ص ١١٣ .

(٣) أبو محمد الشهرزوري: الابن الأكبر لأبي حامد الشهرزوري ، برع في علوم الحديث والتفسير والشعر ، من أشهر قصائده ، تلك المعروفة باللامية والتي مطلعها : لمعت نارهم وقد صمعت الليل ومثل الحادي وحرار الدليل ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، مج ٣ ، ص ٤٧-٤٨ .

(٤) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، مج ٣ ، ص ٤٧ ، الحنبلي ، شذرات الذهب ، مج ٤ ، ص ١٢٤ ، الجبوري ، أحمد ، نبذة عن تراجم قضاة الموصل وأطرافها في العصر العباسي ١٣٢-٨٦٥٦هـ/٧٤٩-١٢٥٨ دراسات موصلية ، جامعة الموصل ، ع ١٢ ، ٢٠٠٦ ، ص ٢١ .

## الحسبة وعلاقتها بالقضاء:

ترتبط الحسبة<sup>(١)</sup> بأعمال القضاء، فكلاهما يعتمد على النصوص الشرعية في التطبيق امتثالاً لقوله تعالى: (ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) صدق الله العظيم\*. ووجه الارتباط بين الحسبة والقضاء بأن كلاهما ولاية شرعية ومناصب دينية، كما وضّحها ابن تيمية قائلاً: " يدخل في ولاية القضاء في بعض الأمكنة والأزمنة ما يدخل في ولاية الحرب في مكان وزمان، وكذلك الحسبة وولاية المال، فأى من عدل في تلك الولايات فقد أطاع الله ورسوله، وأي من ظلم فهو من الفجار الظالمين " (٢).

والفرق بينهما أن المحتسب له الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مما هو ليس من خصائص الولاية والقضاة وأهل الديوان ونحوهم، وبمنا يتركز عمل القاضي في جميع الدعاوي الخاصة بالعقود والمعاملات وسائر الحقوق والمطالبات، فإن المحتسب مقصور النظر على أنواع القضايا الخاصة بالمنكرات فحسب<sup>(٣)</sup>.

وقد اهتم السلاجقة بوظيفة المحتسب وجعلوها من الوظائف الخاصة بالقضاء، إذ كان في كل مدينة محتسب يراقب الأسواق، ويضبط الموازين، ويشرف على البيع والشراء، ويضرب على يد المتلاعبين في الأسعار والمحتكرين للمواد الغذائية، سواء كان ذلك في العراق أو بلاد فارس،

---

(١) الحسبة: الإشراف على المعاملات الاقتصادية وتوجيهها بما يتلائم مع التدبير السليم، ويسمى الشخص القائم عليها محتسب، ويعرفها الماوردي على أنها " الأمر بالمعروف إذا ظهر تركه والنهي عن المنكر إذا ظهر فعله"، الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ٣٩٢، الماوردي، الرتبة في طلب الحسبة، دراسة وتحقيق: أحمد جابر وعلي جمعة، دار الرسالة، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٠، ص ٣٦، ويشير إليه: الماوردي، الرتبة، والحسبة في عرف النظام الإداري: كلمة تطلق على حسابات الدولة، وعلى دار المحاسبات والموازين، وعلى ديوان مراقبة الموازين والمكاييل، ثم خصصت لمعنى الشرطة وخاصة شرطة الأسواق والأدب، وبهذا المعنى تناولها مؤرخو الأحكام السلطانية، للمزيد انظر زيود، محمد، نظام الحسبة في الإسلام، مجلة دراسات تاريخية، جامعة دمشق، ع ٢٩-١٩٨٨، ص ٣٠، ١٤٩.

(٢) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الرحيم الحنبلي (ت ٧٢٨هـ/١٣٢٦م) الحسبة في الإسلام، تحقيق: سيّد بن أبي سعدة، مكتبة دار الأرقم، الكويت، ط ١، ١٩٨٣، ص ١٥-١٦، ويشير إليه: ابن تيمية، الحسبة، رسلان، صلاح، الفكر السياسي عند الماوردي، دار الثقافة، بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ٦٧٨.

(٣) الماوردي، الرتبة، ص ٣٩-٤٠، ابن تيمية، الحسبة، ص ١٦.

وحرصوا على توسيع دائرة اختصاص المحتسب لأسباب عديدة من أهمها وأبرزها الاستفادة من الأموال التي تأتي من وراء المخالفين لتوقيع الغرامات عليهم أو من يتهربون من دفع الضرائب المقررة عليهم<sup>(١)</sup>، كما كان من مهام المحتسب في كافة مدن السلاجقة منع أهل السفن من الإكثار من حمل البضائع، إضافة إلى الحكم على أهل المباني الآيلة للسقوط بهدمها وإزالتها<sup>(٢)</sup>.

وفي ما يخص تعيين المحتسب في مدن العراق فإن الخليفة العباسي هو المسؤول عن ذلك، فقد كان الخليفة العباسي يصدر أمراً بذلك مهوراً بخاتمة من ديوان الخلافة أو أنه يعهد بتعيين المحتسب إلى قاضي القضاة<sup>(٣)</sup>.

ومن الإشارات التاريخية التي ترد عن الخليفة المستظهر بالله قيامه بتعيين محتسب، ما ورد في المصادر التاريخية من أنباء لتعيين الخليفة المستظهر القاضي أبو العباس الرطبي<sup>(٤)</sup> ليكون محتسباً على بغداد بأكملها وذلك سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م<sup>(٥)</sup> ويفهم من سياق الأحداث التاريخية في العراق أن السلطان محمد وافق على قرار تعيين المحتسب ابن الرطبي، لا سيما وأن علاقته بالخليفة المستظهر كانت جيدة في تلك الأثناء خاصة بعد أن صفت السلطنة له من أي منازع، وقد تمت المصاهرة بينهما.

وفي مدن بلاد فارس فإن وزير السلطان، يصدر أوامره إلى ولاية الأقاليم تعيين المحتسبين في الولايات التابعة لهم، وكان على الوالي تأييد المحتسب ودعمه في وظيفته، لأن المحتسب وكما يصفه نظام الملك في كتابه سياسة نامه الذي يوضح التنظيم الداخلي للدولة السلجوقية، يعتبر

---

(١) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٧٤، الزهراني، نظام الوزارة، ص ١٨٣، انظر كذلك السيد، شوقي، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في المشرق، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، ١٩٩٤، ص ١٦٧.

(٢) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٧٤-٧٥.

(٣) D.Levy: The Social Structure of Islam, Cambridge, University Press, 1969, pp: 334.

(٤) أبو العباسي الرطبي: أحمد بن سلامة بن عبدالله ابن مخلد المعروف بابن الرطبي، فقيهاً شافعيّاً تولّى قضاء الكرخ، كان قريباً من الخليفة العباسي المستظهر، توفي سنة ٥٢٧هـ، ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٩، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٦١٠، الذهبي، شذرات الذهب، مج ٤، ص ٢٣١.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٢.

(٤) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٧٤.

عماد الإدارة، فإن لم يؤدّ وظيفته على أكمل وجه، فقد تكون العواقب وخيمة في انتشار الغلاء، وانتشار الجشع والطمع في نفوس التجّار في الأسواق، الأمر الذي يؤدي في النهاية إلى انتشار الظلم والفساد بين الرعية، كما أكّد الوزير نظام الملك في كتابه على ضرورة دعم السلطان ووكلائه للمحتسب<sup>(١)</sup>.

أما بخصوص السنوات التي سبقت ١١٠٧م في بلاد فارس فلم تُشر المصادر التاريخية التي اطلعتُ عليها إلى وجود محتسب، غير أنّ المؤكّد في الأمر بأنه ومن غير الممكن أن لا تقوم الدولة بتعيين محتسباً في مدنها وأقاليمها عطفاً على ما يحظى المحتسب به من أهمية في تاريخ الدولة ومؤسساتها، وربما يعزى سبب عدم وجود إشارات تاريخية للمحتسب في بلاد فارس خلال فترة الدراسة إلى وجود منازعات وحروب بين السلاطين السلاجقة، ونتائج عدم وجود المحتسبين وقوع غلاء شديد في الأسواق، ومثال ذلك ما حدث في أسواق خراسان بدءاً من سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(٢)</sup> وأسواق العراق إذ انحلت الأسعار حيث بلغ سعر كز الحنطة سبعون ديناراً<sup>(٣)</sup> وكان كل ذلك لاشتعال الصراع بين الأخوين بركياروق ومحمّد وما نتج عنها من مدّ أيدي عسكر السلاطين إلى أموال العامة في الأسواق<sup>(٤)</sup> وما ترتب عليه أيضاً من خلو الأسواق من الباعة والناس أثناء حصار السلطان بركياروق لأخيه محمّد في أصفهان سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م، إذ عدمت الأقوات وأكل الناس الخيل والجمال وقلت الأموال<sup>(٥)</sup>.

إن ذكر كل تلك الأمثلة السابقة توضح غياب وجود محتسب في مدن وأقاليم الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق منذ أن وقعت الخلافات بين أفراد البيت السلجوقي عقب وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م. ويبدو أن السلطان محمّد وبعد أن استقل بأمور السلطنة لوحده دون منافس سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م، عمل على تأمين الناس في مدن الدولة

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٤-٣٣٦.

وعلى رأسها أصفهان فكفت عنهم المصادرة والعسف<sup>(١)</sup>، وحرص لاحقاً على تعيين محتسبين في مدن وأقاليم الدولة، وكان أولئك المحتسبين من الثقة لأهمية وظيفتهم<sup>(٢)</sup> فكان يتولى الحسبة القضاء والعدول والشهود والأدباء<sup>(٣)</sup>.

يخلص القول من ذكر مما سبق أن مؤسسة القضاء في الدولة السلجوقية سواء كان ذلك في قضايا الحقوق والمطالبات أو في قضايا المعاملات المالية والمنكرات كانت مستمرة ولها وجود في الدولة السلجوقية خلال فترة الدراسة الممتدة من (٤٨٥هـ/١٠٩٢م/٥١١هـ/١١١٧م) وهو ما لم تذكره كثير من الدراسات الحديثة التي تناولت تاريخ الدولة السلجوقية.

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٦.

(٢) إبراهيم، شيرين، الحسبة في العراق في العصر السلجوقي (٤٤٧-٥٩٠هـ/١٠٥٥-١١٩٣م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٣٥، ويشار إليه : إبراهيم، الحسبة في العراق صبري، مواهب، التطور الاقتصادي والاجتماعي في العراق خلال القرن السادس الهجري، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٩٨٩، ص ٩١.

(٣) إبراهيم، الحسبة في العراق، ص ٣٥.

## الفصل الرابع

" المظاهر الحضارية في الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق خلال عصر

السلطانين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه "

الحياة الاقتصادية في الدولة السلجوقية

الحياة الاجتماعية في الدولة السلجوقية

الحياة الثقافية في الدولة السلجوقية

## الحياة الاقتصادية في الدولة السلجوقية

إن الحديث عن الحياة الاقتصادية في الدولة السلجوقية لا يكتمل دون النظر للأحداث السياسية في الدولة، فقد تعرّض العالم الإسلامي قبيل ظهور السلاجقة لظروف اقتصادية مختلفة تباينت ما بين الرخاء والازدهار أو الاضطراب تبعاً للتغيرات السياسية، وحتى مع بداية عصر السلاجقة في بلاد فارس والعراق خلال السنوات (٤٨٥-٥١١هـ/١٠٩٢-١١١٧م) فإن المنازعات السياسية ألقت بظلالها على منظومة الحياة الاقتصادية، وإن كان هناك بعض الإشارات لدور الوزراء في إحداث التغير الاقتصادي والاجتماعي.

فبالنسبة للتغير الاقتصادي كان الوزراء مهتمون بإنعاش الحالة الاقتصادية في الدولة حتى أثناء ميلهم لجانب أحد السلاطين بركياروق أو محمد بن ملشكاه، ويستدل على ذلك ممّا ذكره الثعالبي في كتابه تحفة الوزراء عن مهام الوزير ودوره في إنعاش اقتصاد الدولة والإهتمام بعمارتها إلى جانب مهامه الأخرى ما نصّه:

"السعي في عمارة البلاد، وإصلاح خللها وتثمين الأموال والمزروعات وتحصيل الآت العمارة والترغيب في ذلك، فإن بالعمارة تفرّز الأموال وبالأموال تتمدّد الممالك وتكثر الأعوان"<sup>(١)</sup>.  
وبالنظر لمحتوى حديث الثعالبي عن دور الوزراء، يتضح أن عمارة البلاد تشمل إصلاح الأراضي الزراعية التي تعرضت للخراب جراء الحروب والمنازعات بين أفراد البيت السلجوقي الواحد<sup>(٢)</sup>، كما تشمل تحسين الزراعة من خلال عدة عوامل مجتمعة منها إيجاد وتوفير المعدات الزراعية وتشجيع المزارعين في كافة أراضي الدولة على العمل بجد واجتهاد، لأن الدولة تكتسب قوتها من قوة الاقتصاد فيها، والزراعة إحدى جوانب تلك القوة وتحسن الزراعة يؤدي لتطور وازدهار التجارة والصناعة في كافة مدن وأقاليم الدولة السلجوقية<sup>(٣)</sup>. وهذا ما لم نلمسه في مدن الدولة وأراضيها على الأقل خلال سلطنة بركياروق (٤٨٧-٤٩٨هـ/١٠٩٤-١١٠٤م).

(١) الثعالبي: تحفة الوزراء، ص ٤٦.

(٢) الزهراني، نظام الوزارة، ص ١٧٧.

(٣) السماحي، شيرين، مدينة قزوين خلال العصر السلجوقي (٤٣٤ - ٥٩٠هـ/١٠٤٢-١١٩٣م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ٢٠٠٥، ص ١٠٧، ويشير إليه: السماحي، مدينة قزوين.

## أولاً: الزراعة في الدولة السلجوقية:

كانت الزراعة هي إحدى موارد الثروة الاقتصادية لأي دولة من الدول لا سيما إذا ما أحسن استغلالها على الوجه الأمثل، لذا وجّه السلاطين السلجقة أنظارهم نحو الزراعة من أجل توطيد دعائم حكمهم<sup>(١)</sup>، وإن كانت بعض المصادر التاريخية لم تتحدث عن اهتمامات السلطان بركياروق بالزراعة، إلا أن بعضها الآخر المعاصر لفترة الدراسة أشار إلى اهتمام السلطان محمد بن ملكشاه بالزراعة وإصلاحها سنة ٥٠٢ هـ/١١٠٩ م ، وذلك حينما أمر بحفر السواقي وشق الطرق و زراعة الأرض<sup>(٢)</sup>.

وتفسير ذلك عائد إلى استقرار دعائم السلطنة ومقاليده الحكم بيد السلطان محمد دون منازع منذ سنة ٤٩٨ هـ/١١٠٤ م ، على العكس من فترة حكم السلطان بركياروق والتي شهدت العديد من الفتن والمنازعات.

### أ- ريّ المزروعات:

وقد اعتمدت الزراعة التي سالت في العراق وبلاد فارس خلال الفترة السلجوقية على نظم الري فاعتمدت ويشكل أساسي على وجود نهري دجلة والفرات في المنطقة بالإضافة للاعتماد على مياه الأمطار والعيون<sup>(٣)</sup> وإن كان الاعتماد الأكبر في منطقة العراق لريّ المزروعات قائماً على الاستفادة من مياه النهرين وروافدهما وفروعهما بسبب قلة الأمطار التي تتساقط في أكثر مناطقه<sup>(٤)</sup>، وبالنظر لخط جريان النهرين فإن نهر دجلة ينحدر من جهة الشمال نحو الجنوب فيمرّ من مدن تكريت وسامراء والقادسية وعكبرا وبصرى وواسط<sup>(٥)</sup> ومن أهم روافده التي تروي أرض

---

(١) إدريس، محمد، تاريخ العراق والمشرق الإسلامي خلال العصر السلجوقي الأول، مكتبة نهضة الشرق، القاهرة، ١٩٨٥، ص ١٧٣، وميشار إليه : إدريس ، تاريخ العراق والمشرق.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، مبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢، ص ٢٧.

(٣) إدريس، تاريخ العراق والمشرق ، ص ١٧٣.

(٤) حتاملة، عبدالكريم، دجلة والفرات في العصرين البويهى والسلجوقي، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية،

مج ١٤، ع ٢، ١٩٩٨، ص ٩٣، وميشار إليه: حتاملة، دجلة والفرات.

(٥) حتاملة، دجلة والفرات ، ص ٩٦.

بغداد نهر دِيَالِي<sup>(١)</sup> عبر عدة قنوات، وأمّا الفرات فإنه ينحدر هو الآخر من الشمال قاطعاً بلاد الجزيرة الفراتية حيث يمرّ بهيت والأنبار ويتفرّع منه نهر جانبي يدخل بغداد وتتفرّع منه بعد ذلك عدة أنهار في الجهة الغربية ليصب فيها<sup>(٢)</sup>.

أما في مدن الشرق (بلاد فارس) فإن فارس تضمّ مجموعة كبيرة من الأنهار منها نهر طاب الذي يخرج من حدود نواحي سميرم ن ثم يبدأ بالزيادة حتى يصل إلى أرجان ويسقي مدينة ريشهر ويصبّ في البحر قرب سينيز ، هذا بالإضافة إلى أنهار عديدة في ولاية فارس مثل نهر خويدان ونهر كُر ونهر برازة ونهر بشابور وبرواب وغيرها، وفي مدينة أصفهان مثلاً فإنها تضم مياه الوادي الذهبي (وادي زرین روذ) والذي ينبع من عين جانان ويسقي الأراضي الزراعية ويعود نفعه كذلك على الأسواق وأقطار البلدة إلى جانب غيره من الأنهار والجداول<sup>(٣)</sup>، وفي مدينة قزوین مثلاً فإن هناك العديد من الأنهار التي كانت سبباً في ازدهار الزراعة وتطورها من أهمها أنهار أبهر وكردان وشاهرود وغيرها<sup>(٤)</sup>، وفي ضوء وجود تلك الأنهار عمل المزارعون على إنشاء القناطر والسدود من أجل ري المساحات الزراعية في المدينة<sup>(٥)</sup>

---

(١) دِيَالِي: بفتح أوله وإمالة اللام، نهر يقع أسفل منطقة بعوقبا في العراق ومصبّه في دجلة يسمى فم دِيَالِي، البغدادي، مرآة الاطلاع، مج ٢، ص ٥٤٨.

(٢) العمري ، أبو العباس أحمد بن شهاب الدين بن فضل الله بن يحيى بن أحمد (ت ٥٧٤٩هـ / ١٣٤٩م) مسائل الأَبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سلمان الجبوري ومهدي النجم، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١، مج ١، ٢٠١٠، ص ٢١، ويشير إليه: العمري ، مسائل الأَبصار، ختامة، دجلة والفرات، ص ٩٧.

(٣) ابن البلخي ، فارس نامه ، ص ١٤٧-١٤٨، الأصفهاني، مفضل بن سعد بن الحسين المفاروخي، (ت القرن الخامس هـ / الحادي عشر ميلادي)، محاسن أصفهان، تصحيح السيد جلال الدين الحسيني، مطبعة مجلس طهران، (د.ن)، ص ٥١، ٨٣، ويشير إليه : محاسن أصفهان.

(٤) لمشرنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٥٥ - ٢٥٧.

(٥) السماحي، مدينة قزوین، ص ١٠٨.

## ب- أهم المحاصيل الزراعية:

كانت الحبوب أهم تلك المحاصيل الزراعية التي تمت زراعتها في أقاليم ومدن الدولة السلجوقية، لا سيما في منطقة الجزيرة الفراتية والتي لعبت دور كبير في تصدير تلك المحاصيل لبغداد على وجه التحديد<sup>(١)</sup>، كما كانت طوس ومرخس مدناً مميزة في إنتاج الحبوب بأنواعها<sup>(٢)</sup>. ولا أنسى مدينة أصفهان فيصفها القزويني بمدينة الحنطة التي لا تسوس بها<sup>(٣)</sup> ولم تقتصر زراعة الحبوب على تلك المدن فحسب، بل إن أرجان وأبهر<sup>(٤)</sup> كانتا الصدارة في ذلك<sup>(٥)</sup>.

كما اشتهرت نيسابور ومدنها وقراها بزراعة الحبوب بأنواعها<sup>(٦)</sup> ويزرع الشعير كذلك في الجزيرة الفراتية والبطائح في العراق، بالإضافة لمنطقة واسط التي اشتهرت هي الأخرى بزراعته<sup>(٧)</sup>، وكان الأرز يزرع في مناطق مختلفة من أراضي الدولة السلجوقية، فهذه البطائح وبلاد الجزيرة بالعراق من أوائل المدن التي اشتهرت بزراعته<sup>(٨)</sup> وكانت الكوفة هي الأخرى مميزة بزراعة الأرز في أراضيها المنخفضة<sup>(٩)</sup> واشتهرت كلا من كسكر<sup>(١٠)</sup> وطبرستان بزراعة الأرز ذي النوع

---

(١) الدوري، عبدالعزيز، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، دار المشرق، بيروت، ط ٢، ١٩٧٤، ص ٢٩، ويشار إليه: الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي .

(٢) المقدسي، أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد البشاري (ت ٨٣٨٠/٩٩٠م) أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، طبعة ليدن، ١٩٥٦، ص ٣١٠، ويشار إليه: المقدسي، أحسن التقاسيم.

(٣) القزويني، آثار البلاد، ص ٢٩٦.

(٤) أبهر: يسكن الهاء مدينة مشهورة بين فزوين وزرخان وهمدان من نواحي الجبل والعجم يسمونها أوهز البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ١، ص ٢١.

(٥) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٥٧.

(٦) الإدريسي، أبو عبدالله محمد بن محمد بن إدريس الحمودي الحسيني، (ت ٨٥٥٩/١١٦٤م)، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ٢، ٢٠٠٢، ص ٢، ص ٢١٥، القزويني، آثار البلاد، ص ٤٧٣ - ٤٧٤.

(٧) ابن حوقل، أبو القاسم محمد بن علي النصيبي (ت ٩٧٧/١٠٣٦م)، صورة الأرض، دار مكتبة الحياة للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٩٢، ص ٢٣٩، القزويني، آثار البلاد، ص ٤٧٦.

(٨) القزويني، آثار البلاد، ص ٣١١، إدريس تاريخ العراق والمشرق، ص ١٧٧.

(٩) التتوخي، أبو علي الحسن بن محمد (ت ٩٩٦/١٠٨٤م)، الفرج بعد الشدة، تحقيق ودراسة محمد السيد، طبعة القاهرة، ١٩٥٠، ج ٨، ص ٦٧.

الجيد<sup>(٢)</sup>، أما أشجار النخيل فقد اشتهرت أراضي العراق المختلفة بزراعتها وذلك لجودتها وخضوبتها وتعتبر مدينة البصرة واحدة من أهم المناطق التي اشتهرت بزراعتها<sup>(٣)</sup> حتى أن أنواع التمر التي تنتجها أشجار النخيل هذه قد بلغت أربعون صنفاً<sup>(٤)</sup>، ومن أراضي الدولة السلجوقية التي تميزت بأشجار النخيل في المشرق كلاً من سجستان وكرمان<sup>(٥)</sup> واشتهرت مدن أرجان وكازرون<sup>(٦)</sup>. وكانت الكروم واسعة جداً في الموصل وسنجار<sup>(٧)</sup> واشتهرت مدينة أصبهان على وجه الخصوص بزراعة التفاح فيها ومن عجائب أمر تفاحها أنه ما دام على الشجر لم يقطف بعد لا يكون له رائحة كثيرة، أما إذا تم التقاط ثمار التفاح فاحت رائحته<sup>(٨)</sup>، كما كانت مدن سرخس ونسا ومرو مميزة بزراعة الكروم بها<sup>(٩)</sup>.

### ج- المشاكل التي كانت تعاني منها الزراعة:

تنوعت واختلفت المشاكل التي كان لها تأثير سلبي على تطور الأوضاع الاقتصادية في الدولة بوجه عام والزراعة بوجه خاصة ومن أبرزها حالة عدم الاستقرار التي شهدتها الدولة السلجوقية وما شهدته من نزاعات انعكست على أمراء الولايات والمدن حيث تعرض أولئك الأمراء للعزل والاغتيال لا سيما أمراء الموصل.

كما كان لأحوال المناخ وتقلباته الأثر الكبير في تلف كثير من المحاصيل الزراعية، ففي سنة ١٠٩٢هـ/١٠٩٢م يشير المؤرخ ابن كثير إلى أن مدن العراق قد شهدت تساقطاً كثيفاً للأمطار

(١) كسكر: ناحية بين واسط والبصرة على طرف البطائح، الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٤٦١، القزويني، آثار البلاد، ص ٤٤٦.

(٢) القزويني، آثار البلاد، ص ٤٠٤، ص ٤٤٦.

(٣) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٣٠، القزويني، آثار البلاد، ص ٣٠٩.

(٤) متز، الحضارة الإسلامية، ج ٢، ص ٢٥٩، الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، ص ٥٨.

(٥) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٣٧٢، ٤٣٨.

(٦) كازرون: مدينة بفارس بين البحر وشيراز يقال في وصفها دمياط العجم، البغدادي، مراصد الإطلاع، مج ٣، ص ١١٤٣.

(٧) ابن حوقل، أبو القاسم محمد بن علي النصيبي (ت ٩٣٦هـ/٩٧٧م) المسالك والممالك، ص ١٤٣-١٥٠.

(٨) الإصفهاني، محاسن أصفهان، ص ٥٤، القزويني، آثار البلاد، ص ٢٩٦.

(٩) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٧٨.

والبرد ذو الحجم الكبير، أسفر عن تلف وهلاك كثير من أشجار النخيل، كما ساهمت الرياح العاتية في هلاك وموت كثير من الأشجار<sup>(١)</sup>.

وفي عام ١٠٩٩هـ/١٠٩٩م هلك كثير من المحاصيل الزراعية في أصفهان وخراسان ودامغان بسبب انخفاض درجة الحرارة بشكل كبير وحدث البَرْد الشديد الذي أضرَّ بالناس كذلك<sup>(٢)</sup>. ويذكر الذهبي في حوادث سنة ١١٠٢هـ/١١٠٢م تعرُّض المزروعات في أصفهان للقحط، هلك على أثره الأشجار<sup>(٣)</sup>، وزادت مياه نجلة والفرات زيادة عظيمة بسبب كثير سقوط الأمطار سنة ١١٠٥هـ/١١٠٥م الأمر الذي أدى لهلاك وتلف المحاصيل الزراعية<sup>(٤)</sup>.

هذا بالإضافة لانشغال أمراء المدن والولايات في الدولة بتجهيز الجيوش والعساكر لقتال الفرنج الذين اجتاحت بلاد الشام في أواخر القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي منذ احتلالهم أنطاكية سنة ١٠٩٨هـ/١٠٩٨<sup>(٥)</sup>، فقد كرس أمراء مدن الموصل على وجه الدقة جهودهم لتحقيق ذلك الهدف الأمر الذي نجم عنه الإهمال في المرافق الزراعية ووسائل الري، فعَمَّ الخراب الأراضي الزراعية ونقصت موارد البلاد بصورة كبيرة حتى أصبحت على حدِّ تعبير ابن الأثير أقلَّ بلاد الله فاكهة<sup>(٦)</sup>.

وكان نظام الإقطاع الذي طبقه السلاجقة منذ عصر السلطان ملكشاه ذو أثر كبير على انخفاض إنتاجية الأراضي الزراعية فقد قام أمراء المدن بتوزيع إقطاعات الأراضي على أمراء الجيش الذين قاموا بدورهم بتوزيعها على الجند أو صغار الفلاحين الذين لم يهتموا بالزراعة وبالتالي خراب معظم الأراضي الزراعية ونقص الإنتاج، فيذكر ابن الجوزي في حوادث سنة

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٤٩.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١.

(٣) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٤٣.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٢-٨٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٧.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤١٩.

(٦) ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ٧٨.

٤٩٥هـ/١١٠٢م وأثناء ولاية جكرمش للجزيرة الفراتية والخابور<sup>(١)</sup> وكان من أتباع السلطان بركياروق أن جماعة من الناس قدموا آلية طالبيين منه العون والمساعدة في تقويم اعوجاج عمالهم في الأراضي الزراعية فما كان منه إلا أن استقبلهم واكرم نزلهم وأقام لهم وليمة طعام، وعندما جهز الطعام لم يحضر الخبز فسأل العسكر فقالوا لا نعلم، فقال لهم: "الخبز إنما يجيء من الزرع والزرع إنما يكون بعمارة السواد وقد أضربتم بأهل إقطاعكم فاستغلوه الآن أنتم بتحصيل الطعام"<sup>(٢)</sup>.

د- أسعار الحبوب والمنتجات الزراعية الغذائية:

لم تكن أسعار الحبوب والمواد الغذائية في جميع أرجاء مناطق الدولة السلجوقية ثابتة، وإنما كان لها تأثير كبير بالأوضاع السياسية وما شهدته من حالة عدم استقرار وتنازع بين السلاطين بركياروق ومحمد وغيرهما من أفراد الجيش السلجوقي، كما ارتبطت تلك الأسعار بالتقلبات المناخية الناجمة عن تذبذب سقوط المطر، وبالإضافة إلى عوامل اجتماعية أخرى شهدتها المدن في الدولة<sup>(٣)</sup>، وعن أسعار الحبوب والمنتجات الزراعية عقب وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(٤)</sup> فيمكن القول أنه وأثناء صراع السلطان بركياروق مع عمه السلطان تاج الدولة تنش، دخل السلطان بركياروق أصفهان سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م و كان أهلها قد أشرفوا على الهلاك لارتفاع أسعار المواد الغذائية وعدم وجود الأقوات<sup>(٥)</sup>، ولم تكن أصفهان وحدها التي عمّ الغلاء بها، وارتفعت أسعار المواد الغذائية حتى عدت الأقوات بسبب الفتن والنزاعات<sup>(٦)</sup>، فقد

(١) الخابور: اسم لنهر كبير يصب إلى الفرات من أرض الجزيرة الفراتية وهو من أعمال الموصل في شرقي دجلة عليه عمل واسع وقرى في شمالي الموصل، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ١، ص ٤٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٣.

(٣) العزام، صبحي، أسعار الحبوب والمواد الغذائية في العصر السلجوقي ٤٤٧هـ/١٠٥٥م - ٥٩٠هـ/١١٩٣م، مجلة جامعة البعث، مج ٣١، ع ٧، ص ٢٠٠٧، ص ٢٨٩، وميشار إليه: العزام، أسعار الحبوب.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦١٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٠، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٧٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٠.

(٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٧.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٤، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٣٦.

وصلت أسعار الحبوب والخضروات في سروج<sup>(١)</sup> إلى حدٍ كبيرٍ من الارتفاع لم يتمكن الناس معه من شراء ما يأكلونه<sup>(٢)</sup>، ونتيجةً للقتال العنيف بين السلطان بركياروق وعمه تاج الدولة تتش، عُدمت الأهوات في مدينة جريانقان<sup>(٣)</sup> والريّ بسبب نهب عساكر السلطان تتش، كما أن مرض السلطان بركياروق بمرض الجدري، وحالة عدم الاستقرار في صفوف تاج الدولة تتش ألقت بظلالها هي الأخرى على حالة الأسواق في الريّ سنة ١٠٩٥/هـ ١٠٩٥م إذ خلت الأسواق من المارّه ولزموا بيوتهم<sup>(٤)</sup>.

إلا أن التحوّل الأكبر في غلاء الأسعار وهلاك كثير من الناس كان مع بداية نشوب سلسلة الحروب الخمس التي دارت رحاها على أراضي ومدن الدولة السلجوقية منذ سنة ١٠٩٩/هـ ١٠٩٩م بين الأخوين بركياروق ومحمد، والتي انتهت بعقد صلحاً بينهما سنة ١١٠٤/هـ ١١٠٤م<sup>(٥)</sup>، ففي سنة ١٠٩٩/هـ ١٠٩٩م ارتفعت الأسعار في مدن العراق بغداد وواسط حتى بلغ سعر كز<sup>(٦)</sup> الحنطة تسعون ديناراً<sup>(٧)</sup> ومات كثير من الناس جوعاً<sup>(٨)</sup>.

ولم يكن الوضع الاقتصادي في بلاد فارس وما وراء النهر مختلفاً عن مدن العراق، حيث تشير بعض المصادر التاريخية إلى وقوع غلاء شديد في أسعار المواد الغذائية في مدن خراسان ونيسابور ومرو وغيرها حتى أنّ كثير من الناس ماتوا وعجز الناس عن دفعهم لكثرة أعدادهم<sup>(٩)</sup>.

(١) سروج: بلدة قريبة من حرّان تتبع لحديار مضر، الحموي، معجم البلدان، ج ٣، ص ٢٤٤، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ٢، ص ٧١٠.

(٢) العزّام، أسعار الحبوب، ص ٢٩٧.

(٣) جريانقان: بلدة قريبة من همدان، بينها وبين الكرج وأصفهان مسافة كبيرة، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ١، ص ٣٢٢.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٥.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨.

(٦) الكز: كان يساوي مقداره في العراق آنذاك ما يقارب ٢٧٠٠ كغم، هنتس، فالتر، المكايل والأوزان الإسلامية، ترجمة كامل العسيلي، منشورات الجامعة الأردنية، ١٩٧٠، ص ٦٩.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢١.

(٨) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٨.

(٩) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢١.

واستمرّ الغلاء قائماً في أسعار الأغذية والمحاصيل الزراعية خلال سنة ٤٩٣هـ/ ١١٠٠م ففي بغداد مثلاً ونتيجة لعدة عوامل منها انحباس الأمطار وجفاف الأنهار والصراع القائم بين بركياروق ومحمد ارتفعت الأسعار كثيراً حتى بلغ كَرّ الحنطة سبعون ديناراً<sup>(١)</sup>، وبسبب ازدياد خطر العيارين<sup>(٢)</sup> وما كانوا يقومون به من أعمال سرقة وتعدى على أموال الناس في مدن العراق ارتفعت أسعار المواد الغذائية .

وكثرت وفيات الناس<sup>(٣)</sup>، كما أن الأوضاع الاقتصادية في جرجان وخراسان في حدود تلك السنوات قد ساءت كثيراً حتى أكل الناس الميتة والكلاب<sup>(٤)</sup> ولم تتوافر سبل دفن الموتى من الناس لكثرتهم في ذلك الوقت، فقد حُمِل ستة أموات على نعش واحد وحفرت لهم حفرة واحدة القوا بها جميعاً<sup>(٥)</sup>، ومع استمرار الصراع بين السلاطين بركياروق ومحمد على الخطبة في مساجد بغداد كان الغلاء في أسعار المواد الغذائية آخذاً بالارتفاع، فكلما دخل السلطان بركياروق بغداد ارتفعت الأسعار ووقع الغلاء بين الناس، وتوقفت المعاش والكسب بين الناس في الأسواق<sup>(٦)</sup>.

وربما يكون تفسير ذلك عائداً لعدم رضا التجار عن الحروب بين السلاطين وما تخلفه من آثار اجتماعية واقتصادية، وإربما أنها وسيلة ضغط على الخليفة المستظهر باتخاذ قرار وحته على التدخل بين السلاطين حفظاً لحياة الناس ومصالحها.

وحدث غلاء في أسعار الحبوب والمواد الغذائية في مدن أصفهان، وبغداد، ودامغان وجرجان، وخراسان، وخوزستان سنة ٤٩٤هـ/ ١١٠١م بسبب استمرار النزاع بين السلاطين، على أنه لم يكن السبب الوحيد فقد كان أمراء السلاطين أنفسهم يستغلون انشغال السلاطين بالحروب

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٢) العيارين: مجموعة من الأشخاص الذين لم يكن لهم حرفة أو مهنة، قاموا بأعمال السرقة والنهب مستغلين سوء الأوضاع السياسية في بغداد أثناء السيطرة السلجوقية، وستأتي الدراسة على تفصيل أحوالهم عند الحديث عن الحياة الاجتماعية من هذه الدراسة بحول الله .

(٣) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ٦١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٠.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨١، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٥، القلقشندي، مآثر الإنافة، ص ١٤.

فيقومون بظلم الناس ومصادرتهم، كما كان العساكر يقومون بالتهب والمصادرة<sup>(١)</sup>، والأمثلة على ذلك كثيرة، فعندما دخل السلطان بركياروق بغداد سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م ضاقت عليه الأموال فمَد أصحابه من العساكر أيديهم لأموال الناس<sup>(٢)</sup>، كما أن ارتفاع الأسعار لم يكن مؤثراً على الرعية فقط، بل أن العساكر أنفسهم في كلا الجانبين قد تفرقوا عن السلاطين في جرجان وخوزستان سنة ٤٩٤هـ/١١٠١<sup>(٣)</sup>، إلا أن أغرب ما قيل عن تأثير ارتفاع أسعار الحبوب والأغذية في تلك السنة هو ما ذكره بعضاً من المؤرخين وعلى رأسهم ابن الجوزي وابن الأثير فقد أشارا واصفين حال الناس في جرجان ودامغان بقولهم:

(وعمَّ الغلاء تلك الأصقاع وخرب العساكر القرى وأكل الناس الميتة وأكل الناس بعضهم بعضاً حتى شوهد رجلاً يأكل كلباً مشوياً في الجامع، وإنسان يطاف به في الأسواق وفي عنقه يد صبي قد ذبحه وأكله)<sup>(٤)</sup>، وعلى الرغم من عدم إمكانية قبول جميع تفاصيل هذه الرواية إلا أنها تعكس مدى تردي الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية التي رافقت الغلاء.

وفي بداية سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م عمَّ الرخص بغداد لفترة وجيزة، وكانت الفواكه والأغذية في متناول الجميع<sup>(٥)</sup> إلا أنها سرعان ما عادت للارتفاع أثناء حصار السلطان بركياروق لأخيه محمد في أصفهان سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م<sup>(٦)</sup> فمن إشارات ذلك الارتفاع أن الحنطة قد بيعت العشرة أرطال منها بدينار، أما اللحم فقد بيع الرطل بربع دينار، فيما بلغت أسعار التين أربعة دنانير لكل رطل<sup>(٧)</sup>، وقد صاحب ارتفاع الأسعار في أصفهان خلو المحال التجارية من الناس وانعدام

(١) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٥٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٧، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٧، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٣٦.

(٣) الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٩، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٧.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٣.

(٦) يذكر بعض المؤرخين ذلك الحصار سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م، ومنهم ابن الأثير وأبو الفداء والذهبي، فيما يشير ابن الجوزي في كتابه المنتظم وابن كثير لوقوع ذلك الحصار سنة ٤٩٦هـ/١١٠٣م، ويأخذ الباحث برأي ابن الأثير وذلك لتفنيده وقائع الأحداث والحروب بين الأخوين فيشير لوقوع حرب بينهم (سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م) تلاهما الحصار في أصفهان.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٤.

الأقوات<sup>(١)</sup> ويصف ابن الأثير انعكاس ارتفاع الأسعار على الناس في أصبهان في تلك السنة قائلاً: "وقد أكل الناس الخيل والجمال وغير ذلك"<sup>(٢)</sup>.

ومع وفاة السلطان بركياروق سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٣)</sup> رخصت الأسعار في مدن العراق ومنها واسط والموصل<sup>(٤)</sup>، ثم مع تولي السلطان محمد بن ملكشاه مقاليد الحكم دون منازعة أحد من أفراد البيت السلجوقي، اهتم السلطان محمد كثيراً بالأوضاع الاقتصادية، فعمرت السواقي وحفرت ورخصت الأسعار في الأسواق والمحال التجارية<sup>(٥)</sup>، وشعوراً منه بأحوال الناس وما عانوه من ويلات الحروب التي دارت في الدولة السلجوقية ونظراً لما اتصف به من عدل وتسامح مع الرعية، ومع شكاوى كثير من الناس كثرة الضرائب وغلاء الأسعار<sup>(٦)</sup> أمر السلطان محمد بإلغاء الضرائب عن الناس سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م وكثر الدعاء له على منابر المساجد بين الناس<sup>(٧)</sup>.

وفي السنوات اللاحقة حتى سنة ٥١١هـ/١١١٧م شهدت الأسعار ارتفاعاً في بعض الأحيان، (لا أن سببها لم يكن عائداً إلى اضطراب الحالة السياسية في الدولة السلجوقية وإنما كان بسبب غرق المحاصيل الزراعية، كما جرى في بغداد سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م، حيث زادت مياه نهر دجلة زيادةً عظيمةً، ونقطعت الطرق وغرقت الغلات الزراعية الشتوية والصيفية، وحينها

---

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٤، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٤، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٤٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٤.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٤ - ٣٣٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٣، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٢٠١، الذهبي، سير إعلام النبلاء، مج ١٩، ص ١٩٨.

(٤) ابن خلدون العبر، ج ٥، ص ٧٢.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٧.

(٦) إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي، ج ٤، ص ٤٧.

(٧) الحميني، زبدة التواريخ، ص ١٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١١، القلقشندي، مآثر الإنافة، ص ١٥، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٣٧.

بلغت كارة الدقيق عشرة دنائير، وعَدَمَ الخبز ،وأكل الناس التمرَ والباقلاء الخضراء ، واقتصر طعام كثير من الناس على الحشيش والتوت<sup>(١)</sup>.

وبناءً على ما تقدّم ذكره عن ارتفاع أسعار المواد والغذائية أمكننا القول أن الدولة السلجوقية وأثناء ما شهدته من نزاعات بين السلاطين كانت في حالة عدم استقرار، الأمر الذي أدى لارتفاع أسعار المحاصيل وخراب القرى الزراعية، إلا أنه وفي أعقاب استقرار الحالة السياسية فيبدو جلياً وواضحاً مساعي السلطان محمد بن ملكشاه في إعادة الاستقرار للدولة وحرصه الكبير على نشر العدل بين الناس، بالإضافة لعدم انتشار الأوبئة والجراد أو القحط الكبير الذي قد يؤدي لهلاك المحاصيل جنباً إلى جنب مع وجود المنازعات السياسية.

#### ثانياً: التجارة في الدولة السلجوقية

إن ظهور نشاط تجاري في الدولة لابد أن يصاحبه تطور ونمو في المجالات الأخرى المرتبطة بها كالزراعة والصناعة<sup>(٢)</sup> إلا أن الأوضاع السياسية وما شهدته من نزاعات داخل الأسرة السلجوقية أو مع الأمراء في أقاليم الدولة أدت إلى ركود حركة التجارة في الدولة، كما أن احتلال الفرنج " الصليبيين " لمناطق هامة في بلاد الشام والجزيرة بدءاً من سنة ٤٩١هـ / ١٠٩٨م<sup>(٣)</sup> قد أثّر سلباً على حركة التجارة لاسيما الخارجية منها في الدولة والتي كانت تربط الموصل وبغداد ببلاد الشام مثلاً، هذا بالإضافة إلى توافر عوامل اجتماعية أخرى كظهور العيارين وما كانوا يقومون به من أفعال مشينة تمثلت بقطع الطرق والتخريب والسلب والنهب وغير ذلك<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٠، رغم أن المؤرخ سبط ابن الجوزي يشير إلى رخص الاسعار في تلك السنة ، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ، ج ٢٠، ص ٢٧.

(٢) إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ١٩٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٤.

بالإضافة لخطر الإسماعيلية- الباطنية الذي كان محدقاً من كل جانب في أصفهان ومدن بلاد فارس، فقد قاموا بقطع الطرق وقتل وترويع الأبرياء من الناس<sup>(١)</sup> ترافق كل ذلك مع وجود حالة من الانفلات الأمني المتسبب بها أصحاب الشحنة أنفسهم أو بعض المفسدين في مدن الدولة وأقاليمها، فأمّا أصحاب الشحنة فقد شاغبوا في المدن وصادروا الأهالي في المدن ، ومن ذلك ما قام به صاحب شحنة بغداد أيتكين جبّ من إحراق لباب البصرة سنة ١٠٩٤هـ/١٠٩٤م بسبب فتن طائفية حدثت، وفي سنة ١٠٩٦هـ/١٠٩٦م أغارت قبيلة خفاجة على مدينة واسط ، وسط غياب لدور صاحب شحنتها، كما اجتمع عدد من المفسدين في مدينة أصفهان سنة ١٠٩٥هـ/١٠٩٥م بعد مفارقة السلطان محمد لها، وقاموا بالسلب والنهب، كذلك فعل صاحب شحنة بغداد ينال بن أنوشكين الحسامي عندما وصل بغداد في سنة ١٠٩٦هـ/١٠٩٦م، إذ قام بمصادرة أهل البلد وعسف بهم<sup>(٢)</sup>، كل ذلك أدى إلى عدم وجود نشاط تجاري واضح يمكن الإشارة إليه.

ورغم وجود عدم إشارات واضحة في بعض المصادر التاريخية المعاصرة لوجود نشاط تجاري في مدن وأقاليم الدولة السلجوقية، إلّا أنه أمكنني استخلاص بعضاً من النقاط التي تتحدث عن التجار والتجارة ومراكزها، معتمداً على بعض المصادر الجغرافية وكتب الرحالة.

(١) مراكز التجارة:

مثّلت المدن التابعة للدولة السلجوقية مراكز تجارية مليئة بالأسواق ، كان يؤمها الناس بغية البيع والشراء كما كانت المدن أسواقاً للقرى المحيطة بها، وكان أهل القرى يأتون إليها في أيام مخصصة من أجل البيع والشراء<sup>(٣)</sup>، وكانت الأسواق في أصفهان تقسم لمناطق أو أحياء، فكان كل حي مخصص لبيع سلعة واحدة مخصصة فقط لا سيما وأن أهل أصفهان قد عرف عنهم براعتهم وحذقهم ومهارتهم في الصناعة، فكانوا يصنعون ما عجز عنه صنّاع جميع البلدان<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم ، ج ١٠، ص ٥١-٥٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١-٥١٢، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٧٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٠، ص ٢٦٠، ص ٢٣٥، ص ٣٥٣.

(٣) المقدسي، أحسن التقاسيم ، ص ١٣٨.

(٤) القزويني، آثار البلاد ، ص ٢٩٦.

إلا أن تلك الأسواق والمحال التجارية قد تعرّضت لفترات عصبية أثناء الصراع الدموي بين الأخوين بركياروق ومحمد خاصة سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م فعندما حاصر السلطان بركياروق أخاه محمد في المدينة وكما يصف بعضاً من المؤرخين المعاصرين أنّ المحال التجارية قد خلت وانعدمت الأكوات والسلع والبضائع<sup>(١)</sup> ولم تسلم المحال التجارية من الخراب ، فقد أغلقت الدكاكين أبوابها وتمّ خلع أبوابها بسبب القتال المحتدم بين الأخوة السلطانيين: بركياروق ومحمد<sup>(٢)</sup> وهذا يدفعنا للقول: ما بال السلاطين المسلمين لا يبالون بأمر الناس وأرزاقهم ، وهذه نقطة تسجلّ عليهم لا لهم، إلا أن المدينة والحركة التجارية فيها سرعان ما بدأت تتعافى واستقامت أمور التجار والرعية سنة ٥٠١هـ/١١٠٨م وذلك حينما أصدر السلطان محمد بن ملكشاه أوامره بإبطال وإلغاء الضرائب<sup>(٣)</sup>، ومن المراكز التجارية الهامة بلخ التي اعتبرها الرحالة الجغرافيون من أمهات بلاد خراسان<sup>(٤)</sup> واشتهرت تلك المدينة ببيع وشراء المنتجات الزراعية والصناعية<sup>(٥)</sup>، وكانت الريّ مركزاً تجارياً هاماً لبيع الخوخ والعنب والتين، كما كانت أسواقها تتميز ببيع نوع خاص من أنواع الطين يغسل به الرأس ليصبح أكثر نعومة<sup>(٦)</sup> كما اشتهرت المدينة بتصدير أصناف النسيج ذو النوعية المميزة، إضافة لبيع الخشب المستعمل في الأثاث<sup>(٧)</sup>، وفي مدن العراق كانت بغداد أهم مركز تجاري في العراق وقد تحقّق لها ذلك بفضل موقعها المميّز فهي تصل بين دجلة والفرات وتتوسّط مدن العراق، كما كانت سوقاً يقصدها تجار أهل الصين بتجارتهن فيربحون منها الربح الوافر<sup>(٨)</sup> واشتهرت المدينة ببيع التوابل والبخور والسكر والحريّر<sup>(٩)</sup>، وتركزت التجارة داخل أسواق مدينة

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٤، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢١٣، القلقشندي، مآثر الإنافة، ص ١٥.

(٤) القزويني، آثار البلاد، ص ٣٣١.

(٥) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ٣٣٤.

(٦) الحموي، معجم البلدان، مج ٣، ص ١١٦-١١٧، القزويني، آثار البلاد، ص ٣٧٦.

(٧) القزويني، آثار البلاد، ص ٣٧٦، لستريج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٦٢.

(٨) الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٤٥٦.

(٩) الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٤٥٦-٤٥٧، القزويني، آثار البلاد، ص ٢٢١-٢٢٤.

الموصل المسقوفة<sup>(١)</sup> واشتهرت ببيع العسل والحبوب والحديد والسلاسل<sup>(٢)</sup> إضافة إلى ما اشتهرت به من بساتين العنب والكرمة والنخيل<sup>(٣)</sup>.

إلا أن الموصل قد شهدت تدهوراً كبيراً في حركة التجارة في عهد السلطانين: بركياروق ومحمد بسبب انشغال الولاة فيها للتصدي للفرنج، فنقرأ أكثر من مرة إصدار السلطان محمد أوامره للولاة بتجهيز الجيوش والتوجه لمقاتلة الفرنج في بلاد الشام والجزيرة، فمن ذلك على سبيل المثال إرسال السلطان محمد جاولي سقاوة والي الموصل سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م على رأس جيش لمواصلة الجهاد الإسلامي<sup>(٤)</sup>، وكتب السلطان محمد إلى الأمراء في الجزيرة الفراتية سنوات ٥٠٢هـ/١١٠٨ و ٥٠٥هـ/١١١١م يأمرهم بالاستعداد لقتال الفرنج في بلاد الشام<sup>(٥)</sup>، كما كان للعيارين دور كبير في تدهور حركة التجارة في مدن العراق بوجه عام وفي مدينة الموصل بوجه خاص بسبب مهاجمتهم للسفن التجارية القادمة من الموصل إلى بغداد وبالعكس، وازدياد خطرهم بما قاموا به من عمليات سلب ونهب<sup>(٦)</sup>، ويمكن القول بأن ذلك أثر بما لا يدعو للشك في اقتصاد الدولة السلجوقية تأثيراً سلبياً، وفتج عنه انتشار الفقر والمجاعات في بعض الأحيان في مدن الدولة وأقاليمها .

## ٢) طرق التجارة:

كانت هذه الطرق عبارة عن مسالك استخدمها التجار في رحلاتهم لشراء أو بيع بضائعهم حينما كانت الأوضاع السياسية داخل الدولة السلجوقية تسمح بذلك، وأهم هذه الطرق:

(١) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٣٨.

(٢) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٥٧.

(٣) القزويني، آثار البلاد، ص ٤٦١.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٢٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٦٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣٦، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٧.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١، الجميلي، الموصل في عهد السيطرة السلجوقية، ص ١٤٤.

#### أ- طريق خراسان:

ويصفه لسترنج بالطريق الحيوي ذلك لأنه يربط ما بين ثلاث وجهات تجارية ذات حركة نشطة فنجدته يربط بغداد بمدن إقليم ما وراء النهر ليصل بها في نهاية المطاف إلى حدود الصين<sup>(١)</sup> بحيث تقسم الطريق إلى قسمين، الأولى تبدأ من نيسابور إلى هراة مرةً بعدد من القرى الخراسانية مثل بوزجان والطريق من نيسابور إلى مدينة بوشنج، والثانية تصل نيسابور بمدينة سرخس<sup>(٢)</sup>.

#### ب- طريق الري- أصفهان:

وهو الطريق التجاري الذي يبدأ من الري مروراً بدز<sup>(٣)</sup> ثم يمر بمدينة قم ليصل في نهاية المطاف إلى أصفهان<sup>(٤)</sup>، ويبدو أن هذه الطريق كانت أكثر الطرق خطورة لما شهدته من أحداث تاريخية مفصلية وهامة، فيكفي أن نقول أن بداية المناوشات العسكرية بين أفراد البيت السلجوقي بين ترکان خاتون وابنها محمود من جهة وجماعة النظامية أنصار السلطان بركياروق من جهة أخرى كانت قد جرت في تلك النواحي<sup>(٥)</sup> كما أن وقائع الحرب الطاحنة التي جرت سنة ١٠٩٥/٥٤٨٨م بين السلطان تاج الدولة تنش وابن أخيه بركياروق قد جرت في الري<sup>(٦)</sup>.

(١) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٣، إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٠٣.

(٢) عبدالجليل، محمد فتحي، النشاط التجاري في خراسان منذ قيام الدولة السلجوقية حتى وفاة السلطان سنجر بن ملكشاه (٤٢٩-٥٥٢هـ/١٠٣٧-١١٥٧م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٩، ص ١٢٧-١٢٨.

(٣) دز أو دزاه: بكسر الدال من مشاهير قرى الري وهي قرية عامرة كبيرة، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٤٥٤.

(٤) الإدريسي، نزهة المشتاق، مج ٢، ص ٦٨٤-٦٨٥، انظر كذلك الوهبي، ادبل، مدينة الري في العصر السلجوقي، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٩، ص ٢٦٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٠.

(٦) الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٥، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٧-٤٦٨، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١١١.

ولا نفسى وجود والده السلطان بركياروق زبيدة خاتون في الريّ حيث كانت مقر إقامة لها، وما شهدته الريّ من مناوشات بين الأخوين أدت في نهاية المطاف لقتلها سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م<sup>(١)</sup>. هذا بالإضافة لما شهدته المدينة من تنقل لعساكر السلطانين بركياروق ومحمد أثناء حروبهما التي امتدت لخمس سنوات متتالية، كل الظروف السابقة جعلت من مدينة الريّ مدينة ذات تجارة غير رائجة في تلك الفترات العصيبة على الأكل.

### ج- طريق البصرة - الصين:

وهو الطريق التجاري البحري من البصرة جنوب العراق عبر الخليج العربي مروراً بمسقط ليدور حول الهند - وجزيرة سومطرة - ليصل أخيراً إلى ميناء كانتون الصيني<sup>(٢)</sup>.  
٣) المعاملات المالية النقدية:

إن المتنبّع لتطوّر تاريخ المعاملات المالية النقدية في الدولة الإسلامية ليجد أنه ومن الواضح ظهور مفردات الدينار والدرهم<sup>(٣)</sup>، فقد تعامل المسلمون ومنذ عهودهم القديمة بالدرهم والدينار، ولنا من كتاب الله شاهد ودليل ذلك قول الله تعالى: (وشروه بثمن بخس دراهم معدودة)<sup>(٤)</sup>، وفي موضع آخر يرد في القرآن الكريم قوله تعالى (ومنهم من إن تأمنه بدینار يؤده إليك، ومن إن تأمنه بقطار لا يؤده إليك)<sup>(٥)</sup> صدق الله العظيم.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٦.

(٢) إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٠٣، الدفاع، علي، رواد علم الجغرافيا في الحضارة العربية والإسلامية، مكتبة التوبة، الظهران، ط ١، ١٩٩٠، ص ١١٤.

(٣) لفظ الدينار مشتق من اللفظ اليوناني اللاتيني (Denarius Aureus) وهو اسم وحدة من وحدات السكة الذهبية عند العرب، وقد عرف العرب هذه العملة الرومانية وتعاملوا بها قبل الإسلام وبعده وتساوي ١٠/١٠ في وزن متقال الذهب، أما الدرهم فهي وحدة من وحدات السكة الإسلامية الفضية أصلها يوناني مأخوذة من كلمة (Drachma) وتساوي ١٠/٧ من الدينار وقد استعمله العرب في المعاملات بعد أن استعاروه من الفرس، انظر فهمي، عبدالرحمن، النقود العربية ماضيها وحاضرها، دار القلم، القاهرة، د.ط، ١٩٦٤، ص ٨ - ١٠، انظر أيضاً الكرملی، انستاس، النقود العربية وعلم النميات، مكتبة الثقافة، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٧، ص ٢٨ - ٢٩.

(٤) سورة يوسف الآية رقم (٢٠).

(٥) سورة آل عمران الآية رقم (٧٥).

كما تعامل الرسول صلى الله عليه وسلم بالدنانير الذهبية البيزنطية والدرهم الساسانية<sup>(١)</sup> فمما يذكر عنه أنه قوله صلى الله عليه وسلم: "إن هذا الدينار والدرهم أهلكا من كان قبلكم ولا آراهما إلا مهلككم"<sup>(٢)</sup>، واستمراراً لما تعامل به العرب المسلمين سار السلاجقة على ذلك المنحى في التعامل بالدنانير، فلقد كانت وحدة النقد التي تعامل بها السلاجقة في العراق وبلاد فارس هي الدنانير الذهبية والدرهم الفضية<sup>(٣)</sup>

وفي أعقاب وفاة السلطان ملكشاه سنة ٥٤٨٥/١٠٩٢م، ضربت الدنانير في مدن الدولة السلجوقية المختلفة أصفهان ونيسابور والري والأهواز، كما تم سك العملة في حاضرة الخلافة العباسية بغداد، وتمت عملية الضرب تحت إشراف السلطان السلجوقي أو الخليفة العباسي أو من ينوب عنهما من القضاة<sup>(٤)</sup>.

وقد ضربت تركان خاتون نقوداً ذهبية حملت اسم السلطان محمود بن ملكشاه ذو الأربعة أعوام ن وقد كانت مدينة الضرب أصفهان، وهو ما ضربه الخلفاء العباسيين من نقود بنفس المدينة، كما احتوت على اسم الخليفة العباسي المقتدي بالله حيث ورد عليها لقب (ناصر الدنيا السلطان المعظم محمود بن ملكشاه)<sup>(٥)</sup>، ويشير ابن الأثير كذلك لضرب تركان خاتون زوجة السلطان ملكشاه ديناراً ذهبياً في أصفهان سنة ٥٤٨٦/١٠٩٣ حمل اسم ابنها محمود وإسماعيل ياقوتي خال السلطان بركياروق وذلك تكريماً لوقوفه معها ضد خاله السلطان بركياروق في نفس

---

(١) القزويني، حسين، العملة الإسلامية، شركة الربيعان للنشر والتوزيع، الكويت، ط ١، ١٩٩٥، ص ١٧، رضوان، هذاء، النقود الإسلامية القديمة، مجلة الاجتهاد، دار الاجتهاد، بيروت، ع ٣٤، ١٩٩٧، ص ١٢٥، وسيفشار إليه: رضوان، النقود الإسلامية.

(٢) الطراونة، خلف، المسكوكات وقراءة التاريخ، وزارة الثقافة، عمان، د.ط، ١٩٩٤، ص ٢١، وسيفشار إليه: الطراونة، المسكوكات.

(٣) إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٢٣.

(٤) إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٢٦.

(٥) الطراونة، خلف، موسوعة النقود العباسية في متحف الآثار الأردني، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٢م، ص ٣٩٩، وسيفشار إليه: الطراونة، موسوعة النقود، الحسيني، محمد باقر، دراسة تحليلية وإحصائية للألقاب الإسلامية، مجلة سومر، مج ٢٨، ج ١، ١٩٧٢، ص ١٥٩، وسيفشار إليه: الحسيني، دراسة تحليلية وإحصائية، انظر ملحق رقم (٥).

السنة، كما ورد على الهامش في هذا الدينار عبارة " محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون" وقد تشابه هذا الأسلوب من ضرب النقود السلجوقية مع النقود العباسية التي سكها الخلفاء العباسيين في أغلب نقودهم<sup>(١)</sup>.

وقد حملت النقود التي ضربت في تلك الفترة التي تولى فيها السلطان محمود بن ملكشاه عبارات تشير للأحداث السياسية والعسكرية التي كانت تمر بها الدولة السلجوقية، ومن ذلك نقش كلمة (فتح) على وجه الدينار الذهبي وهو على ما يبدو للدلالة على فتح ترکان خاتون لمدينة أصفهان سنة ١٠٩٢/٤٨٥ هـ وطردها بركياروق منها بعد سجنه بقلعتها<sup>(٢)</sup> التي استولت عليها ترکان خاتون بمساعدة الأمير قوام الدولة كريبوقا صاحب الموصل<sup>(٣)</sup>.

#### \* النقود في عهد السلطان بركياروق بن ملكشاه:

وفي عهد السلطان بركياروق استمر التعامل بالدينار الذهبي الذي ضرب في أماكن مختلفة من الدولة السلجوقية ، فمنها ما تم ضربه في أصفهان سنة ١٠٩٤/٤٨٧ هـ وحمل اسم السلطان بركياروق على الوجه، فيما جاء اسم الخليفة المقتدي بأمر الله على الظهر، ونقشت ألقاب السلطان بركياروق (ركن الدنيا والدين) على وجه الدينار، وهي نفس الألقاب التي أطلقت على السلطان طغرلبيك<sup>(٤)</sup>.

وهناك مثال آخر لدينار ذهبي آخر تم ضربه في عهد السلطان بركياروق في مدينة بغداد سنة ١٠٩٨/٤٩٢ هـ إذ احتوى ذلك الدينار على الوجه في الأسفل اسم الخليفة المستظهر بالله أمير المؤمنين ، فيما ضمّ الظهر عضد الدولة/ القاهر بركياروق بالإضافة إلى وجود نقش لعناصر

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٤، الطراونة ، موسوعة النقود ، ص ٣٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٤ - ٢١٥، انظر ملحق رقم (٥).

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ، ج ١٩، ص ٤٥٠.

(٤) الباشا، الألقاب الإسلامية، ص ٣٠٦، الحسيني، دراسة تحليلية وإحصائية ، ص ١٥٦ ، ١٦٦، المخرومي، صادق، النقود العربية الإسلامية بين التبعية والاستقلال، مجلة كلية الدراسات الإنسانية، النجف الأشرف، ع ٢٢٤، ١٩٧٤، ص ١٦١، انظر ملحق رقم (٦).

زخرفية نباتية وهندسية ، كما احتوى في الظهر إلى اليمين كلمة عماد الدين وإلى الشمال أبو المنصور<sup>(١)</sup>.

وقد تعامل الناس وأصحاب الحرف بـ الدنانير الذهبية في الأسواق من صاغة وصيارف ومخطين وحدادين ونجارين وغيرهم، كما كانت تلك الأموال من الدنانير الذهبية بأيدي الوزراء الذين دفعوها بغية الحصول على مناصب عليا ومثال ذلك الوزير فخر الملك بن نظام الملك حيث أرسل أموالاً طائلة للسلطان بركياروق من أجل موافقته على تعيينه في الوزارة سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م<sup>(٢)</sup>.

#### \* النقود في عهد السلطان محمد بن ملكشاه :

وفي عهد السلطان محمد بن ملكشاه تعامل الناس بالدينار الذهبي والدرهم النحاسي<sup>(٣)</sup> فمن الإشارات التاريخية التي تشير للتعامل بالدينار مما أورده البنداري في كتابه مختصر دولة آل سلجوق ويشير فيه إلى استلام صاحب خزينة السلطان محمد مبلغ سبعمائة ألف دينار من السيد أبوهاشم رئيس همدان، كذلك فإن نفس المصدر يشير إلى تحصيل مبلغ خمسون ألف دينار من مختص الملك المستوفي سنة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(٤)</sup>، كذلك فإن العامة من الناس قد استعملوا الدينار في عملية البيع والشراء داخل مدن العراق وبلاد فارس، فيذكر ابن الجوزي أنه عندما الأسعار سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م في كافة أصناف الغذاء ومنها القمح والشعير إذ بلغ تسعون دينارا<sup>(٥)</sup>.

(١) الحسيني، محمد باقر، دراسة تحليلية للعناصر الزخرفية على النقود السلجوقية، مجلة سومر، بغداد، ج ١ و٢، مج ٢٥، ١٩٦٩، ص ١٨٥ - ١٩، ويشير إليه : دراسة تحليلية للعناصر، قازان ، ولیم ، المسكوكات الإسلامية مجموعة خاصة ، بنك بيروت ، ١٩٨٣، ص ٤٩٢، انظر لوحة رقم (٨).

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٧، ص ٢٥٣.

(٣) أبوحشيش، أحمد، نقود أصفهان منذ عصر الخلافة العباسية حتى سقوط دولة السلاجقة العظام في إيران (١٣٢-٥٥٢هـ/٧٥٠-١١٥٧م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ٢٠١١م، ص ٣٢٢، ويشير إليه: أبو حشيش، نقود أصفهان.

(٤) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٥، ص ١١٠.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠.

ومن الإشارات الأخرى لاستعمال الدينار في عهد سلطنة محمد بن ملكشاه ما أورده ابن الأثير من حديث عن مقتل مؤيد الملك وزير السلطان محمد سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م، إذ أشار إلى أنَّ مؤيد الملك بن نظام الملك استولى على مبلغ خمسة آلاف دينار كانت مع والدته السلطان.

ومن النقود الذهبية التي ضربت في عهد السلطان محمد ، دينار ذهبي ضرب في مدينة السلام "بغداد" سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م وقد جاء على الوجه عبارة غياث الدنيا والدين .

كما ضربت نقود من فئة الدينار وقد نُقش اسم الخليفة العباسي المستظهر على الوجه، فيما جاء اسم السلطان محمد على الظهر، وكان ذلك الدينار ضرب في مدينة أصفهان سنة ٥٠٧هـ/١١١٣م وجاءت كلمة غياث الدنيا و الدين على المركز، وجاءت عبارة والله الأمر من قبل ومن بعد في الهامش الخارجي للدينار، ويتضح للقارئ مدى تأثير هذا النوع من الدنانير مع ما وجد من نقود عباسية للخلفاء المأمون وأبو العباس أحمد المعتمد على الله وغيرهم<sup>(١)</sup> .

كما ضربت نقود في مدن أخرى غير أصفهان وبغداد ، كالدينار الذي ضرب في مدينة الأهواز وحمل في الوجه كلمة " العدل " واسفلها اسم المستظهر بالله فيما جاء اسم السلطان محمد بن ملكشاه على الظهر وأسفله السلطان المعظم أبو شجاع محمد بن ملك شاه ، وإلى اليمين غياث الدنيا وإلى الشمال كلمة والدين<sup>(٢)</sup>. انظر لوحة رقم (٩)

### ثالثاً: الصناعة في الدولة السلجوقية

تعدّ الصناعة ركيزة هامة من ركائز الاقتصاد في أي دولة كانت، بل أنها من أهم مصادر الثروة والدخل القومي، لذلك فقد نالت نصيباً وافراً من اهتمام السلاطين السلاجقة ووزرائهم منذ أيام السلطان ملكشاه ووزيره نظام الملك الطوسي، فقد عملا على انعاش الصناعة والطبقات الكادحة من أرباب الصناعات والحرف في مدن فارس لا سيما خلال تلك الفترات التي شهدت ذبوع وانتشار الدعوة الإسماعيلية - الباطنية، ولإنجاح تلك الغاية فقد عمل الوزير السلجوقي بالتعاون مع

(١) Poole , Lane , The Coins Of Turkuman Houses , Order of the Trustees, London, (١)

1877, pp:35، الطراونة موسوعة النقود ، ص١٦٤ ، ١٦٧، أبو حشيش، نقود أصفهان، ص ٣٠٨. انظر ملحق

رقم (٧).

(٢) قازان ، المسكوكات الإسلامية ، ص ٤٢١.

موظفي الدولة المعنيين بناءً على توجيهات السلاطين السلاجقة على إقامة مراكز صناعية هامة متنوعة، فعلى سبيل المثال نجد أن صناعة المنسوجات والزجاج والتحف والصناعات الزراعية وغيرها كانت محل اهتمام الوزير السلجوقي نظام الملك ومن بعده ابنائه عز الملك ومؤيد الملك وفخر الملك الذين تعاقبوا على وزارة السلاطين السلاجقة بدأ من سنة ٤٦٥هـ/١٠٧٢م<sup>(١)</sup>.

ويمكن اعتبار العصر السلجوقي الذي شهد حركة ونشاط الوزير الطوسي، عصر ازدهار الصناعة في المشرق الإسلامي خاصة وأن الصناعة تخلّت عن الطابع الساساني واتخذت الطابع الإسلامي لدى السلاجقة وأرباب الصنائع منهم<sup>(٢)</sup>.

كما أن موقع الأراضي الزراعية في بلاد فارس والعراق بالقرب من الأنهار وغزارة الأمطار أدى لتنوّع زراعة البساتين والرساتيق مثل مدينة بغداد والبصرة وواسط ومدن المشرق مثل أصفهان والري وغيرهما، و ذلك بدوره أدى لنمو الصناعة والحرف<sup>(٣)</sup> بسبب ذلك عائد إلى أن المواد الخام للصناعة اعتمدت في شكلها العام على المحاصيل الزراعية، ولنا بصناعة النسيج والقطن والحريز والكتان مثال واضح على ذلك<sup>(٤)</sup>، ويمكن القول أن الحياة الاقتصادية قد تطورت في عهد السلاطين السلاجقة العظام وازدادت قوة وتماسكاً، فوجد أهل الحرف يشار إليهم بالأحناف وأصحاب المهن وأهل الصنائع<sup>(٥)</sup>، ومن الإشارات التاريخية لوجود أصحاب الأرباب والصنائع في

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٢، ٢٣٦، ٢١٩، ١١٥، إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ١٨١.

(٢) عبدالله، سامية، تطوّر صناعة المنسوجات بالمشرق الإسلامي في العصر العباسي، مجلة الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ع ٣، ١٩٩٣، ص ٤٩٩، وسيفشار إليه: عبدالله، تطوّر صناعة المنسوجات، نشأت، صادق، صفحات عن إيران، مطبعة مخيمر للنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ١٩٦٠، ص ٩٦، وسيفشار إليه: صادق، صفحات عن إيران .

(٣) الشبخلي، صباح، الأصناف في العصر العباسي، نشأتها وتطورها، بحث في التنظيمات الحرفية في المجتمع الإسلامي، منشورات وزارة الإعلام العراقية، بغداد، د.ط، ١٩٧٦، ص ١٩، وسيفشار إليه: الشبخلي، الأصناف .

(٤) متز، الحضارة الإسلامية، ج ٢، ص ٣٤٤ - ٣٥١.

(٥) الدوري، عبدالعزيز، أوراق في التاريخ والحضارة في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٩، ص ٢٠، وسيفشار إليه: الدوري، أوراق في التاريخ.

العراق خلال العصر السلجوقي ما ذكره ابن الأثير عن وجود حرفتي الصياغة والصيرفة وغيرهما من المهن في بغداد سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م<sup>(١)</sup>.

كما أن مئزر يشير وبالاتماد على كتب الرحالة والجغرافيين، إلى تطور الصناعات وتقدمها في مدن العراق و بلاد فارس، لا سيما صناعة المنسوجات القطنية والصوفية والحريرية فمثلاً اشتهرت بغداد بصناعة الأقمشة والثياب العنابية التي نسبت لأحد أحياء مدينة بغداد وهو عتاب، كذلك اشتهرت صناعة الكتان، حيث كانت مدينة كازرون أكبر مدينة في صناعة ثياب الكتان<sup>(٢)</sup>.

لقد لاقت حرفة الصناعة رواجاً وقبولاً لدى الناس في عصر السلطان ملكشاه (٤٦٥-٤٨٥هـ/١٠٧٢-١٠٩٢م) وبعد وفاته وما شهدته الدولة من نزاعات وحروب، كان من الطبيعي أن تتأثر الدولة في المجال الصناعي بالتوقف عن العمل والدوران، إلا أنها وفي عهد السلطان بركياروق سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م وبعد انتصاره على عمه تاج الدولة تنش في الري، سار إلى بغداد وقد وردت الإشارات التاريخية إلى مشاركة أهل الأصناف والصنائع في تزيين الأسواق والمحال التجارية بمناسبة قدومه كما أشارت إلى بناء الخليفة المستظهر بالله سور على الحريم<sup>(٣)</sup>، كما أن (الأسواق) ورد ذكرها في بعض المصادر التاريخية كثيراً ومنها ما ذكره ابن الأثير عن وصول السلطان بركياروق لواسط سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م وما أشار إليه في تلك الأحداث من خلق أسواق المدينة من الناس<sup>(٤)</sup>. هذا بالإضافة لورود مفردات التجار وأصحاب الصنائع في مدن أصفهان وحسن تعامل وزير السلطان بركياروق (الأعز أبو المحاسن الدهستاني) معهم<sup>(٥)</sup>، وهذا يشير إلى وجود صناعات محلية في الدولة السلجوقية ، راج بيعها وشراؤها وقت الحاجة في الدولة .

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢١٧.

(٢) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ٣٢٣، الأصبغري، أبو اسحق محمد بن إبراهيم الكرخي (ت ٩٥٧م) المسالك والممالك بتحقيق: محمد صابر عبدالعال، دار الثقافة، القاهرة، ط ١، ١٩٦١، ص ١١٧، مئزر، الحضارة الإسلامية ، ج ٢، ص ٣٤٨.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥١.

(٤) ابن الأثير، الكامل ، ج ١٠، ص ٣٣٠.

(٥) ابن الأثير، الكامل ، ج ١٠، ص ٣٣٦.

ومن الأدلة التاريخية أيضاً على وجود صناعة للنسيج في عهد السلطان محمد ما ذكره صاحب المنتظم عن اهتمام السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٥١٠هـ/١١١٦م بفرش الدار السلطانية في بغداد والمدارس النظامية بأجود أنواع السجاجيد والفروش المميزة<sup>(١)</sup> ولا غرابة في ذلك إذ إنّ منطقة النعمانية<sup>(٢)</sup> كانت من أشهر مراكز إنتاج البسط والسجاد في العصر السلجوقي<sup>(٣)</sup>.

كما أن صناعة المعادن قد تطورت ونمت في بلاد المشرق الإسلامي ومن أهمها الفضة والحديد والنحاس، وذلك لاستعمالها في صناعة السيوف، لاسيما إذا ما علمنا أن تربة بلاد فارس وجبالها غنية بأنواع عديدة من المعادن والأحجار الكريمة، خاصة مدن أصفهان وقزوین<sup>(٤)</sup>، وكان معدن النحاس يستخرج من جبال طوس في إقليم خراسان<sup>(٥)</sup> واشتهرت أصفهان بوفرة معدن النحاس الأصفر<sup>(٦)</sup>، وقد بلغ نصيب خراج المدينة للسلطان محمد بن ملكشاه منه مبلغ عشرة آلاف درهم<sup>(٧)</sup>، ويبدو أن معدني الحديد والنحاس قد حظيا بأهمية كبيرة في الدولة السلجوقية ونالا اهتمام السلطانين: بركياروق ومحمد معاً، ذلك أن الحروب الطويلة التي خاضها سوياً خلال خمسة أعوام تطلبت صناعة السيوف والتروس والدروع، وهو ما يشير إليه المؤرخ ابن الأثير في حديثه عن الحرب الثانية بين السلطانين بركياروق ومحمد سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م فيقول: "إن رجالة بركياروق احتاجوا إلى ترأس، فوصل إليه يوم المصاف بكرة اثنا عشر حملاً سلاحاً من همذان منها ثمانية أحمال أتراس، ففرقت فيهم<sup>(٨)</sup>".

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢٩.

(٢) النعمانية بليدة تقع بين واسط وبغداد وتشرف على ضفة نهر دجلة، البغدادي، مراصد الاطلاع، مج ٣، ص ١٣٨.

(٣) ديماند، الفنون الإسلامية، ترجمة أحمد محمد وأحمد فكري، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٨، ص ٢٧٨-٢٧٩، إدريس، تاريخ العراق والمشرق الإسلامي، ص ١٨٥.

(٤) نشأت، صفحات عن إيران، ص ٩٦.

(٥) لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٤٣٠.

(٦) متز، الحضارة الإسلامية، ج ٢، ص ٣١٤-٣١٧.

(٧) عبدالله، سامية، مظاهر التقدم الصناعي في المشرق الإسلامي منذ بداية القرن الرابع الهجري حتى آخر العصر السلجوقي، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، ع ٢٤، ج ٢، ١٩٩٩، ص ٥٠.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٤.

#### رابعاً: الموارد المالية في الدولة السلجوقية:

كان من الأهمية بمكان للدولة السلجوقية العمل بنظام مالي يحقق لها الاستقرار في أراضي دولتهم ويمكنهم من السيطرة على كافة الأقاليم والمدن التي كانت تابعة لهم، كما أن ذلك النظام المالي يعمل وبشكل كبير على تحقيق التوازن بين ما تنفقه الدولة وما يدخل خزينتها. وقد حققت الدولة السلجوقية ومنذ نشأتها ذلك التوازن في عهود السلاطين: طغرلبيك ومن بعده ألب أرسلان وملكشاه ولا عجب في ذلك إذا ما علمنا تلك الجهود المضنية التي بذلها الوزير "نظام الملك" الطوسي في تنظيم الدواوين واتخاذ العمال للإشراف على إدارة وحسابات الأقاليم والمدن<sup>(١)</sup>، وبعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م وما شهدته الدولة السلجوقية من نزاعات على السلطة، أصبحت الحاجة لوجود أموال في الدولة لصرفها على أعداد الجيوش والجنود أمراً في غاية الأهمية، ويمكن تقسيم الموارد المالية في عهد كلاً من السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه إلى النحو التالي:

##### أ- الواردات:

تنوعت واردات الدولة السلجوقية في فترة حكم السلطانين: بركياروق ومحمد ابني السلطان ملكشاه واختلفت قيمتها من فترة لأخرى وذلك في ضوء الأحداث السياسية التي شهدتها الدولة وما تضمنته أيضاً من صعود وهبوط في وتيرة العلاقات الداخلية مع أمراء الأقاليم و مع الخلفاء العباسيين، إلا أنها ارتكزت على عدة مصادر منها:

##### ١. الخراج<sup>(٢)</sup> المفروض على الأراضي الزراعية:

وقد اعتمدت قيمة المبالغ المفروضة على الأراضي الزراعية على طبيعة المناخ وحالة الأراضي الزراعية في الدولة، ففي كثير من المواسم الزراعية كانت الأراضي لا تؤتي بكثير من

(١) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٣٠٤، الدوري، النظم الإسلامية، ص ١٣٧، إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٠٩.

(٢) الخراج: هو ذلك المبلغ المالي الذي تفرضه الدولة على زراعة الأراضي الزراعية وقد يكون محصولاً ويشبه إلى حد كبير في وقتنا الحاضر الضريبة، علي، إبراهيم، الموارد المالية في الإسلام، دار الشرق العربي، القاهرة، ط ١، ١٩٦٩، ص ١٨٠-١٨١.

الثمار، فعلى سبيل المثال هلكت الزروع جميعها في أصبهان وخراسان بسبب برودة الطقس سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩<sup>(١)</sup>، ومثال آخر سنة ٤٩٩هـ/١١٠٥م فقد هلكت الغلات والمحاصيل الزراعية في بغداد بسبب فيضان النهر عليها وسقوط الأمطار بطريقة كثيفة لم تتناسب مع نمو الزرع<sup>(٢)</sup>.

ومن جملة الأموال المفروضة على الأراضي في الدولة، كان ناتج المحاصيل الزراعية في مناطق جنزة وأعمالها وأذربيجان وديار بكر وديار مضر وديار ربيعة، وهذه المناطق كانت تدفع مبالغ مالية لخزينة الدولة تراوحت قيمتها بين مائة ألف دينار وثلاثمائة ألف دينار وبضعة عشر ألف دينار<sup>(٣)</sup>، وبالنظر إلى تلك المبالغ الكبيرة التي تم تحصيلها من مدن ومناطق الدولة التي أشار إليها الاتفاق في الصلح الأول بين السلطانين: بركياروق ومحمد سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م<sup>(٤)</sup>، يظهر أن حجمها كان كبير جداً إذا ما تم تقديره رقمياً، أما وقد كانت الدولة في نزاع عسكري قوي بين السلاطين فقد كان حجم الإنفاق المالي كبيراً جداً وبالتالي فإنه لم يستفاد من تلك المبالغ في إعمار الدولة وإصلاحها، على الأقل أثناء نزاع الأخوين: بركياروق ومحمد، ومن الطرق الأخرى التي تم من خلالها تحصيل أموال ناتج الأراضي الزراعية ما كان يجمع عن طريق رئيس الري أبو مسلم سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م فقد كانت عملية تحصيل الأموال تتم عن طريق مستوفين تحت رعاية وإشراف وزير السلطان محمد آنذاك وهو سعد الملك الآبي<sup>(٥)</sup>.

## ٢. إقطاعات الأراضي:

انتشر في الدولة السلجوقية نوعان من الإقطاعات هما المدني والحربي، أما الإقطاع المدني فهو ما يقوم على إعطاء الأراضي للأمرء وغيرهم وفق نظام الالتزام، وكانت الدولة تستفيد من هذه الأراضي في حال مصادرة أصحابها أو إذا ما حلّ الخراب بها<sup>(٦)</sup>، أما الإقطاع الحربي فقد

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٣-٨٤.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢١، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ٢٠١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٧٥-٧٦.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠-٩١.

(٦) إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢١١-٢١٢.

كان يقوم على إعطاء الدولة أراضي للجنود والعمل بها وإصلاحها وعمارتها ومن ناتج أرباحها يدفعون للدولة<sup>(١)</sup> وقد تمت الإشارة سابقاً إلى حيثيات هذا النظام عند الحديث عن الجيش السلجوقي في أروقة الفصل الخامس من هذه الدراسة.

ومن أمثلة الاقطاع المدني إقطاع السلطان بركياروق الأمير يلبرد بغداد وما كان بجوارها سنة ١٠٩٣م/٤٨٦هـ<sup>(٢)</sup> وإقطاعه الموصل وأعمالها لقوام الدولة كربوقا سنة ١٠٩٦م/٤٨٩هـ<sup>(٣)</sup>. وإقطاع الأمير أنر بلاد فارس وإمارة العراق سنة ١٠٩٧م/٤٩٠هـ مقابل مبلغ مالي بلغت قيمته عشرة آلاف دينار<sup>(٤)</sup>، وفي سنة ١١٠٢م/٤٩٥هـ أقطع السلطان بركياروق منطقة هيت لبهاء الدولة ثروان بن وهب مقابل مبلغ من المال<sup>(٥)</sup> إلا أنه وفي عام ١١٠٣م/٤٩٦هـ وأثر خلاف داخلي استولى الأمير صدقة بن مزيد عليها، وبعد وفاة السلطان بركياروق سنة ١١٠٤م/٤٩٨هـ أقطع السلطان محمد الموصل وأعمالها للأمير شمس الدولة جكرمش على أن تكون الخطبة للسلطان محمد في تلك المناطق مقابل دفع مبالغ من الأموال للخزانة السلطانية<sup>(٦)</sup>، وعندما خرج السلطان منكبرس بوري برص بن ألب أرسلان على ابن أخيه السلطان محمد بن ملكشاة سنة ١١٠٥م/٤٩٩هـ أقطع السلطان محمد زنكي بن برسق مناطق الدينور<sup>(٧)</sup>، وفي سنة ١١٠٧م/٥٠١هـ أقطع السلطان محمد بن ملكشاه ثابت بن دبيس<sup>(٨)</sup> مناطق في واسط<sup>(٩)</sup> كذلك الحال حينما أقطع السلطان محمد نجم الدين ايلغازي ماردين سنة ١١١٤م/٥٠٨هـ مقابل مبلغ من المال<sup>(١٠)</sup>.

(١) سرور، محمد، تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٦٦، ص ١١٢-١١٣، وسيشار إليه : سرور ، تاريخ الحضارة.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٨-٢٥٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٢.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨١.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٨.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢ - ٣٨٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٩.

(٨) ثابت بن دبيس؛ هو ابن عم الملك صدقة بن مزيد، كان حاسداً لابن عمه منتظراً الإيقاع به، فعندما وقع الخلاف بين السلطان محمد وملك العرب صدقة انضم لصفوف السلطان محمد ضد ابن عمه سنة ١١٠٧م/٥٠١هـ، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧.

إن حصول الدولة على إيرادات مالية من الناس باختلاف أعمالهم أنعش خزينة الدولة المالية في بلاد فارس والعراق وقد أطلقت تسمية المكوس<sup>(٣)</sup> على ذلك النوع من الضرائب. ومثال ذلك ما أقره صاحب شحنة بغداد سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م من فرض ضرائب مالية على أصحاب المحال التجارية، بلغت قيمتها ألفي دينار<sup>(٤)</sup>، كما كانت الضرائب تستوفي من التجار خاصة في حالة استقرار الدولة وخلوها من النزاعات والحروب، ففي سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤ وبعدم تسلّم السلطان محمد بن ملكشاه مقاليد الحكم دون منازع كانت هناك مبالغ مالية تفرض على واردات السوق من عمليات البيع والشراء<sup>(٥)</sup>.

إلا أنه ولتداعيات الأزمة الاقتصادية التي حلت بالناس على بشكل عام والتجار بشكل خاص، ومسيراً على ما فعله والده السلطان ملكشاه من إسقاط للمكوس والضرائب على عامة الناس في أقاليم الدولة السلجوقية، فقد ألغى السلطان محمد المكوس والضرائب سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م، ويبدو أن إلغاء السلطان محمد للضرائب قد قرّر ذلك بعد أن نظر لأحوال الرعية وتفهم صعوبة العيش لديهم، بالإضافة لكون السلطان محمد كان قد أمر ابن البلخي الذي كان قد عمل مستوفياً في الجهاز الإداري لركن الدولة خمارتكين والي فارس وخوزستان من قبل السلطان بركياروق، أمره بمقارنة نظام الضرائب الذي كان في الأزمنة السابقة لبلاد فارس مع النظام السائد على عهده فيها<sup>(٦)</sup>.

إن تصرف السلطان محمد على النحو السابق لهو دليل على عدله وحسن تعامله مع الرعية، فيذكر سبط ابن الجوزي عن سيرته قائلاً: "كان عادلاً عابداً خيراً ديناً رؤوفاً رحيماً متمسكاً

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٤٥.

(٣) المكوس: هي مبالغ مالية يدفعها التجار كرسوماً على ما يباع ويشترى من بضائع وسلع صناعية، على الموارد المالية في الإسلام، ص ٣١٠، سرور، تاريخ الحضارة، ص ١١٩.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧١.

(٥) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٩٠-٩١.

(٦) ابن البلخي، فارس نامه، ص ٦.

بأحكام الشريعة الإسلامية<sup>(١)</sup> كما أن إشارة ابن الأثير لشخصية السلطان محمد تؤكد ما جاء به سبط ابن الجوزي، ففي معرض حديثه عن حوادث سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م، يشير إلى وصول السلطان محمد في رمضان من تلك السنة إلى أصفهان، فظهر منه من حسن معاملة لأهلها الشيء الكثير، تمثل بوقف مصادرتهم وتأمينهم وعمله معهم، وكف أيدي الجند عنهم، "لدرجة أن كلمة العامي من الناس صارت لدى السلطان أقوى من كلمة الجندي ويد الجندي قاصرة عن العامي من هيبة السلطان وعمله"<sup>(٢)</sup>.

#### ٤. المصادرات:

كان لنشوب الخلافات والصراعات بين أبناء السلطان ملكشاه على السلطة الأثر الكبير في بروز ما يعرف بمصادرة الأموال من الوزراء أو العامة من الناس، لا سيما بعد خروج السلطان محمد سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م عن طاعة أخيه<sup>(٣)</sup>، فبالإضافة لحاجتهم الماسة للأموال لدفعها للجند في حلهم وترحالهم خلال الحروب التي دارت بينهم، كانت الأموال والفائض منها يوضع في الخزينة السلطانية.

والأمثلة على ما قام بها السلطانين: بركياروق ومحمد وجنودهما من مصادرات كثيرة جداً، ففي عام ٤٩٣هـ/١١٠٠م وحينما وصل السلطان بركياروق إلى خوزستان كان في حالة سيئة سببها تخلي كثير من الأنصار والأتباع عنه وميلهم للسلطان محمد بفضل خطط وتدبير وزيره مؤيد الملك بن نظام الملك آنذاك ، ومن أجل ذلك كله غادرها لواسط وصادر أهل الأهواز<sup>(٤)</sup>.

كذلك فعل جنود السلطان بركياروق من سلب ونهب ومصادرة للناس في همدان في أعقاب خسارة المعركة الأولى ضد أخيه محمد سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م وخسارة أخرى من أخيه السلطان

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢١.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٦.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٧، البنداري، مختصر تاريخ دولة السلجوق، ص ٨٦، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٥، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٥.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٣-٤٥.

سنجر بنفس العام<sup>(١)</sup>، ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل إن جنود السلطان بركياروق استمروا بمصادرة الرعية في ترمذ سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(٢)</sup>، كما لم يكن جنود السلطان بركياروق وحدهم من يقومون بأعمال المصادرة بل شمل ذلك السلطان محمد وجنوده أيضاً، فنجدهم في سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م وبعد خسارتهم المواجهة الثانية من المواجهات الخمس مع السلطان بركياروق يقومون بمصادرة أهالي جرجان وخراسان ونيسابور والضعفاء منهم الكبار والصغار<sup>(٣)</sup>

ومن الملاحظ أن قيمة المصادرات وحجمها في زيادة مستمرة طالما استمرت الحروب بين السلطانيين فكلاهما كان يعتمد على جباية أموال الناس وجمعه بأي وسيلة كانت وكأن أمر الناس لا يعينهم ضاربين بعرض الحائط كل صور وأشكال المسؤولية التي تقع على عاتق الحاكم تجاه رعيته .

#### ب- النفقات:

إن تلك الحصيلة الكبيرة من موارد الإيرادات ومصادرها ما كانت لتكون وجوها كثيرة لولا وجود كم هائل من أبواب صرفها وإنفاقها، فقد كانت الدولة السلجوقية تتفق الأموال التي ترد من الإيرادات على مصالح الدولة لسد احتياجات السلطان بالإضافة لإنفاقها على مصالح الدولة في كافة قطاعات ومجالات الحياة ومنها:

##### ١. المبالغ المالية الشهرية التي كانت تدفع للموظفين في الدواوين

رغم عدم وجود إشارات محددة للنفقات في المصادر التي قمت بالإطلاع عليها إلا أنه ومن خلال قراءة تاريخ دولة آل سلجوق أمكنني إحالة بعض من النفقات بناءً على بعض الشواهد التاريخية ، وهذه النفقات للدواوين إما على شكل نقود عينية أو أرزاق يتم صرفها من بيت مال

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٣-٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٦ - ٢٩٧.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٦، ص ١٩٩.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٤، ص ٣٠٥-٣٠٦، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٧.

الدولة العام، ومثال ذلك الموظفين في ديواني الاستيفاء برئاسة علي القمي والطغراء برئاسة عبدالرحيم بهاء الملك<sup>(١)</sup>.

وكان يتبع لرؤساء تلك الدواوين موظفين إداريين بذلوا جهوداً كبيرة في إنجاز المهام المطلوبة منهم في فترة نزاعات السلطان مع أفراد البيت السلجوقي، وإذا كان هناك ثمة أمر قد أنجز في عهد السلطان بركياروق أثناء وزارة عز الملك وأخيه من بعده مؤيد الملك فهو عائد لرؤساء الدواوين<sup>(٢)</sup>، كذلك بذل كلاً من شرف الدين أنو شروان ابن خالد أثناء توليه نيابة الوزارة وكمال الملك علي السميمري أثناء إشرافه على مملكة السلطان بالإضافة لإشرافه على ديوان كهرخاتون زوجة السلطان محمد، بذل أولئك جهوداً جبارة ومضنية في العمل لإنجاح منصب الوزارة وتحصيل الأموال ودفعها في مصالح الدولة<sup>(٣)</sup>.

## ٢- رواتب الوزراء والقضاة والولاة:

فقد دفع السلاطين للوزراء أموالاً طائلة من أجل تدبير أمور دولتهم لاسيما أثناء فترة نشوب الصراعات، فقد أعطى السلطان بركياروق مؤيد الملك ومجد الملك القمي البلاسيني، أعطاهما حق التصرف بالسيف والقلم لما عرف عنهما من كفاءة عالية، فلقد كان مؤيد الملك أهلاً للوزارة، عارفاً بلغتي العرب والعجم، الأمر الذي سهّل على السلاطين أمر التواصل مع العرب والعجم في بلاد فارس والعراق وجمع الحشود والأنصار والمؤيدين لكلاهما<sup>(٤)</sup> كما أن مجد الملك القمي كان بارعاً فذاً متحكماً في دولة السلطان بركياروق<sup>(٥)</sup>.

## ٣- أرزاق الجند وقادة الجيش من الأمراء:

حيث كان الجند يطالبون بالأموال دائماً وبشكل مستمر في أعقاب كل مواجهة عسكرية يخوضها السلطان، وقد لا يتوفر عنصر الولاء والانتماء لديهم خاصة أثناء تلك الفترات الصعبة

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣-٨٥، إقبال، الوزارة، ص ١٦٣.

(٢) إقبال، الوزارة، ص ١٦٣.

(٣) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٤-١٠٦، إقبال، الوزارة، ص ٢٥٦.

(٤) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣-٨٦.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٩.

التي شهدتها الدولة السلجوقية وما شهدته من تمزق في عرى اللحمة بين العائلة الواحدة، فنجدهم (الجنود) لا يدينون بالولاء لسلطان بل نجدهم يميلون لمن يدفع أو يعطيهم أكثر، ومن ذلك أنهم أثناء نزاع السلطان بركياروق مع عمه السلطان تاج الدولة تنش ولما رأوه من انشغال السلطان عنهم بالشرب ومعاقرة الخمر واللهو ، وأمراء الدولة من حوله مشغولون بالطرب والغناء تحولوا للسلطان تاج الدولة تنش<sup>(١)</sup>، وكان حجم التحول الأكبر لدى الجنود والعساكر مؤثراً وكبيراً بفضل عبرية ونفاذ بصيرة وكلمة مؤيد الملك بن نظام الملك، سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م إذ عمل على استقطاب العسكر من طرف السلطان بركياروق وحولهم للسلطان محمد<sup>(٢)</sup>.

كما أن مطالبة العسكر للسلطان بركياروق بالمال دفعه لطلب المساعدة المالية من الخليفة المستظهر بالله حيث أعطاه مبالغ مالية نقدية في الحال<sup>(٣)</sup>، بل أن مطالبة العسكر للسلطين بالأموال والأرزاق دفعت السلطان بركياروق لتهديد الأمير صنفه سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م بأخذ بلاده منه بالقوة إذا لم يدفع مائة ألف دينار لخزانة السلطان<sup>(٤)</sup>.

#### ٤ - منح العلماء والفقهاء وأرزاق الطلبة في المدارس النظامية:

وقد ظهرت تلك المنح بصورة واضحة في عهد استقرار الدولة وخلوها من المنازعات الداخلية واعني بذلك عصر السلطان محمد بن ملكشاه ٤٩٨هـ-٥١١هـ/١١٠٤ - ١١١٧م. فيشير سبط ابن الجوزي إلى إعطاء السلطان محمد الضوء الأخضر سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م لوزيره سعد الملك الأبى باغداق الأموال والمنح للمدارس النظامية<sup>(٥)</sup>.

كما أعطى العلماء والفقهاء مبلغ خمسمائة دينار وقال لهم: (اصرفوها في مصالحكم)<sup>(٦)</sup>، هذا بالإضافة للمبالغ المالية الكبيرة التي توفرت في الدواوين ومنها ما كان بيد نصير الملك بن مؤيد

(١) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٨٨.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٤.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠.

(٦) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٧، إقبال، الوزارة، ص ٢١٩.

الملك سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م، فقد صرف أموالاً طائلة من أموال الدولة على الكيمياء والنجوم، ولم يخرج بطائل من ذلك حتى أن أحد الشعراء ويدعى أبو طاهر الخاتوني كتب كتاباً في مثالب ذلك الوزير أسماه (تنزيه الوزير الزير الخنزير)<sup>(١)</sup>، والتنزيه هنا هو قليل العلم التافه.

#### \* الحياة الاجتماعية في الدولة السلجوقية :

يعدّ الجانب الاجتماعي من الجوانب الهامة في دراسة تاريخ أي دولة من الدول الإسلامية، كما أنه يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمتغيرات السياسية والإقتصادية والبيئية والثقافية التي تحيط بالدولة، وبناءً على ما تقدّم، يمكن القول بأن الحياة الاجتماعية في الدولة السلجوقية قد تأثرت تأثيراً كبيراً بالظروف السياسية والإقتصادية، وأدى ذلك إلى تنوع عناصر المجتمع السكانية وفئاتهم الاجتماعية كما سنوضحه تالياً:

أولاً: الفئة الخاصة وتضمّ السلاطين والأمراء وكبار القادة وكبار رجالات الدولة .

ثانياً: فئة موظفوا الدواوين وأهل الحرف والصنائع والتجارة .

ثالثاً : فئة الجند والفلاحين

رابعاً: فئة الرقيق وأهل الذمة والعيارين وغيرهم .

#### \* مكونات المجتمع السلجوقي :

أمّا عن المكونات فقد كان المجتمع في بلاد فارس والعراق في العصر السلجوقي خلال

الفترة ما بين ٤٨٥-٥١١هـ/١٠٩٢-١١١٧م يتكوّن من المكونات التالية :

أولاً: الأتراك

وتعود أصولهم لتلك المناطق التي تقع جنوب نهر جيحون<sup>(٢)</sup> وأول ذكر لهم في تلك المناطق

كان ما قبل القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي<sup>(٣)</sup>، ومن فروعهم الأتراك الغزّ الذين ينتمي

(١) البنداري ، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٧، إقبال، الوزارة، ص ٢١٩.

(٢) جيحون: اسم نهر في وادي خراسان وعليه مدينة اسمها جيحان، ومنه عين تخرج من موضع يقال له عندمس، في أول عدة أنهار تجتمع فيكون نهراً كبيراً، يمرّ بعدة بلاد حتى يصل لخوارزم ويصبّ في بحيرة تعرف بخوارزم، الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ١٩٦ - ١٩٧، البغدادي، مرآة الاطلاع، مج ١، ص ٣٦٥.

إليهم السلاجقة<sup>(١)</sup> وقد هاجروا من بلاد تركستان إلى ما وراء النهر، وعرفوا باسم السلاجقة نسبة لجدهم سلجوق بن دقاق<sup>(٢)</sup>، وقد كان السلاجقة يميلون في تعاملاتهم واستيعابهم لعناصر السكان في دولتهم للأتراك أو القبائل التركية من أبناء جلدتهم بوجه عام<sup>(٣)</sup> حتى أن بارتولد يذكرهم بـ (الأتراك السلاجقة)، وقد وقعت كثير من التصادمات بين الأتراك والفرس وبين الفرس والعرب ن كما ظهر التجاذب بين العنصرين الأصفر والأبيض<sup>(٤)</sup>، وقد كان أولئك الأتراك الذين سكنوا مناطق وأقاليم الدولة السلجوقية يفتخرون بأصلهم كقبائل بدوية اتخذت من الحلّ والترحال نمطاً بشكل حياتها، وقد أكسبتهم البداءة قوة البدن وخشونة في الطبع، فوجد أن الترك قد اتخذوا من الحرب صناعة ووظيفة لهم يكتسبون رزقهم منها<sup>(٥)</sup>، لذا فقد اعتمد السلاجقة عليهم في الحروب التي خاضوها داخل أراضي الدولة السلجوقية أثناء حروبهم فيما بينهم أو خارجها ضد الفرنج .

كما أن الأتراك شاركوا في قتال السلطان بركياروق مع أخيه سنجر سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(٦)</sup>، وكانوا العنصر الأساس في جيش السلطانين بركياروق ومحمد في الحرب التي جرت بينهما سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م في منطقة رود راور<sup>(٧)</sup> وقد أبلى الأتراك بلاءً حسناً في تلك الحرب التي دارت رحاها بين السلطان محمد والأمير صدقة سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م فهزموا بسهامهم جموع العرب في فريق الأمير صدقة<sup>(٨)</sup>.

(١) بارتولد، فاسيلي ، تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، مراجعة : أحمد الزين ، مجلة الاجتهاد، ع ٤٦ ، ٤٢ ، ١٩٩٩ ، ص ٩٩ ، ويشار إليه : بارتولد ، تاريخ الترك .

(٢) الراوندي، راحة الصدور، ص ٩-١٠، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٤٧٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٨، ص ٤٤٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١٤٨ - ١٤٩، راس، السلاجقة، ص ١٧.

(٤) بارتولد، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، ص ٩٦ - ٩٩.

(٥) البيهقي ، ثمة صوان الحكمة ، ص ١٣، بارتولد، تاريخ الترك ، ص ١٠٥.

(٦) عبد الحميد، سعد زغلول، الترك والمجتمعات التركية، مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ع ١٠، ١٩٥٦، ص ٧٤.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٤٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٧.

(٨) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٦ - ٢٩٧.

(٩) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢١.

ورغم براعة الأتراك في الحرب والقتال وتحديثهم اللغة التركية، إلا أن اندماجهم في المجتمع السلجوقي المؤلف من مكونات شتى أدى إلى اندماج أولئك الأتراك بالثقافة الفارسية وهي لغة الدواوين في الدولة السلجوقية، ولغة معظم الناس في عاصمة الدولة أصفهان، هذا بالإضافة لاختلاطهم بالعديد من القبائل العربية في العراق، وبالتالي فإن المحصلة النهائية اكتساب أولئك الأتراك آفاق ثقافية جديدة، اجتمعت لتكون في بوتقة واحدة قَدّمت أزهى عصور الحضارة الإسلامية في العلوم والآداب<sup>(١)</sup>.

ثانياً: الفُرس:

هم العنصر الرئيسي في بلاد فارس وما وراء النهر (خراسان) وهم ينسبون لولاية واسعة وإقليم فسيح أول حدودها من جهة العراق أرجان ومن جهة كرمان السيرجان ومن جهة سامل بحر الهند سيراف ومن جهة السند مُكران<sup>(٢)</sup>، إن وجود الفرس في الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق وانطوائهم تحت مظلة دين الدولة الإسلامي السني، ووجودهم في الدولة كقُوات سكانية جنباً إلى جنب مع الأتراك والعرب قد أَلَّفَ بينهم وبين الشعوب المسلمة الأخرى التي كانت تدين بالإسلام على اختلاف ألوانها وأجناسها وحضاراتها فجعل الإسلام التقارب والتماثل عوضاً عن التباين والاختلاف<sup>(٣)</sup>.

كما أن وجود الفرس في المجتمع الإسلامي في العراق والمشرق بوجه عام كان قد بدأ منذ أوائل العصر العباسي الأول<sup>(٤)</sup> وأدى ذلك التواجد للاختلاط مع العنصر العربي في المجتمع الإسلامي بوجه عام والسلجوقي على وجه الخصوص.

---

(١) جمعة، فاطمة، أثر تفاعل ثقافتين مختلفتين على المتغيرات التربوية دراسة تاريخية للمجتمع العباسي في عهد السلاجقة، مجلة المستقبل التربوية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية والمكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ع ٢٦، ٢٠٠٢، ص ١١، ويشير إليه: جمعة، أثر تفاعل ثقافتين.

(٢) الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٢٦.

(٣) المصري، حسين، صلات بين العرب والفرس والترك: دراسة تاريخية أدبية، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٠، ص ٢١٨، ويشير إليه: المصري، صلات بين العرب والفرس.

(٤) إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٣٤، مرور، تاريخ الحضارة، ص ١٦٩.

إلا أنَّ تأثير الفرس في المجتمع السلجوقي يتضح في جانبين أحدهما ثقافي والآخر عسكري، ففي الجانب الثقافي يتضح نشاطهم في المشاركة فيما يعرف بالأعياد الفارسية مثل أعياد النوروز<sup>(١)</sup> والمهرجان، كما أن الفرس قد اشتهروا ببناء القصور ذات الطراز الرفيع واهتموا كذلك بالعيش الرغد في الحياة<sup>(٢)</sup>، أما الجانب العسكري فيتضح بمشاركة الخراسانيين من الفرس مع السلطان بركياروق بعد هزيمته الأولى من عمه السلطان تاج الدولة تنش سنة ١٠٩٤/٤٨٧م عندما استطاع الوزير مؤيد الملك من استمالتهم لجانب السلطان بركياروق<sup>(٣)</sup>.

كما أن الفرس قد استعصوا على الأمير أنر ولم يسلموه لهم كما إرادات ترکان خاتون الجلالية ذلك وهزموه بنفس السنة المذكورة أعلاه<sup>(٤)</sup>، وفي موضع آخر يذكر ابن الجوزي مشاركة العجم<sup>(٥)</sup> في حرب السلطان محمد مع الملك صدقة سنة ١١٠٧/٥٠١م حيث يشير إلى قوة العجم في القتال حينما رشقت العجم صدقة بعشرة آلاف نشابة<sup>(٦)</sup>.

### ثالثاً: العرب:

عند الحديث عن العرب لابد في البداية من الإشارة إلى أهمية دورهم في تكوين الدولة العربية الإسلامية حينما حققوا النصر على أكبر أمتين في عصرهما وأعني بذلك الفرس والروم،

(١) النيروز: كلمة فارسية مؤلفة من شقين (نو) ومعناها جديد و(روز) ومعناها يوم وهما من الاحتفالات القديمة التي حرص الفرس على إقامتها وذلك لاعتقادهم بأهميته الدينية حيث تشير المصادر التاريخية أن سليمان بن داود عليهما السلام، فقد خاتمة فذهب عنه الملك والحكم، وعاد إليه الملك مرة أخرى، فجاء إليه الملوك من كل حذب وصوب للتهنئة، فقال الفرس: نورو أمد فجاءته أي جاء يوم جديد فسمي هذا اليوم نوروز، نداء، طه، الأعياد الفارسية في العالم الإسلامي، مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ع ١٢، ١٩٦٣، ص ٣٣-٣٨.

(٢) سرور، تاريخ الحضارة، ص ١٦٩، إدريس، تاريخ العراق والمشرق، ص ٢٣٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٩.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٦) العجم: هم سكان بلاد فارس من الموالي وغيرهم وقد وصفهم ابن خلدون في المقدمة قائلاً: العجم أو من في معانهم من الموالي أقوم على ذلك للحضارة الراسخة فيهم وهم حملة الحديث الشريف الذي حفظوه من أهل الإسلام فإن أكثرهم عجم أي من أهل فارس، ابن خلدون، المقدمة، ٥٤٤ - ٥٤٥.

ويفضل الإسلام أصبح العرب مضرب عز وافتخار بأصلهم<sup>(١)</sup>، كما أن العرب هم أصل الدولة الإسلامية، كيف لا وقد كرمهم الله بلغة كانت هي لغة القرآن ولغة خاتم الأنبياء والمرسلين صلى الله عليه وسلم، ناهيك عن ما قام به العرب من فتوحات جمّة أسهمت في نشر الإسلام في أصقاع عديدة<sup>(٢)</sup>، لقد وصل العرب من خلال الفتوحات الإسلامية إلى مناطق عديدة في المشرق الإسلامي منها أصفهان وخراسان وخوارزم وغيرهم من الأماكن في المشرق الإسلامي، فمثلاً يعود تاريخ وجود العرب في خراسان إلى عهود الدولة الأموية حينما وضع خلفاء بني أمية عناصر عربية في خراسان لتكون عوناً لهم في ضبط أمور الولاية<sup>(٣)</sup>.

أما خوارزم فيرجع دخول العرب إليها إلى حوادث سنة ٣٢٢هـ/٦٥٢م حينما سار إليها المسلمون ووصلوا بلخ، كذلك الحال سنة ٦١١هـ/٦٩١م لما وليّ يزيد بن معاوية بن أبي سفيان سلم بن زياد على خراسان وسجستان فقام الأخير بغزو خوارزم وضمّها إليه<sup>(٤)</sup>.

ومن هنا يتضح أن العرب قد وصلوا إلى مناطق المشرق الإسلامي والتي أصبحت فيما بعد تابعة للسلاجقة ومنها أصفهان ومرو وبلخ وغيرها حتى أنهم وصلوا إلى أماكن بعيدة من أقاليم آسيا الوسطى، وكان همهم الأساس نشر الإسلام<sup>(٥)</sup>.

بالإضافة لتواجد العرب في مناطق الدولة السلجوقية بالعراق وكافة مدنه وأقاليمه، فقد كان العرب يشكلون غالبية سكان العراق ، ومن القبائل العربية التي سكنت في الموصل مثلاً الخزرج

---

(١) ماجد، عبدالمعزم، تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط١، ١٩٧٣، ص ٨١-٨٢، ويشار إليه : ماجد، تاريخ الحضارة.

(٢) عبدالرؤوف، عصام الدين، الدول المستقلة في المشرق، دار الفكر العربي للطباعة ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٦٨، ص٢٧٣ ويشار إليه : عبدالرؤوف ، الدول المستقلة .

(٣) اليعقوبي، أحمد بن إسحق أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (ت بعد ٢٩٢هـ / ٩٠٥ م)، تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت د.ط ، ١٩٦٠، ص ١٣٤.

(٤) البلاذري، ابو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت ٢٧٩هـ/١٩٢م)، فتوح البلدان ، نشر ومراجعة صلاح الدين المنجد ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، د.ط، ج٣، ١٩٥٧، ص٥٠٤.

(٥) محمود، حسن، الإسلام في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ط١، ١٩٧٢، ص ١٣.

الذين أقاموا مسجداً لهم اتخذ اسمهم<sup>(١)</sup>، إلى جانب قبائل عربية أخرى كالأزد وتميم وهمدان الذين قدموا مع بني قيس من شرقي الحجاز<sup>(٢)</sup>.

أما المنطقة ما بين القادسية إلى البصرة فإن قبائل عربية من بني أسد وتميم هي من كانت تسكنها<sup>(٣)</sup> والمنطقة التي تقع بين الزابيين الأعلى والأسفل فقد كانت مصانف لبني شيبان ومشاتي للأكراد<sup>(٤)</sup>، وسكن بنو نمير في منطقة الحلة المزبدية وامتدت بيوتهم نحو هيت<sup>(٥)</sup> كما سكنت قبائل خفاجة وعبادة المنطقتين الكوفة وواسط تحت إمرة الأمير صدقة بن يزيد الأسدي<sup>(٦)</sup>.

ويكشف لنا المؤرخ سبط ابن الجوزي خلال حديثه عن مخاطبة الملك صدقة لقبائل العرب التي كانت تقاتل معه سنة ١١٠٧/٥٠١م، يكشف النقاب عن أسماء تلك القبائل التي خاطبها صدقة عندما شاهد تقاعدها عن القتال، فيقول واصفاً حال صدقة: (وتقاعد جماعة من العرب عنه، فكشف صدقة رأسه وصاح: يا آل خزيمة، يا آل ناشرة، يا آل عوف أنا حاج الملوك<sup>(٧)</sup> أنا ملك العرب، النار ولا العار...) <sup>(٨)</sup>، وإلى جانب العرب في بغداد فقد سكنت عناصر أخرى مثل الأكراد والديلم والأرمن الروم وغيرها<sup>(٩)</sup>.

أما عن دورهم في الحياة الاجتماعية في الدولة فلقد كان للعرب المسلمون دور كبير في إظهار الأعياد والمناسبات الدينية بشكل لائق ولافت فكان أهالي بغداد والموصل وغيرها من المدن في العراق يقومون بالاحتفال بعيدي الفطر والأضحى وإقامة الخطبة يوم الجمعة ونحر الأضاحي،

(١) الجميلي، الموصل في عهد السيطرة السلجوقية، ص ١٤٥.

(٢) حواد، كوركيس، الموصل، وزارة الثقافة، بغداد، ط ١، ١٩٥٩، ص ٤.

(٣) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٣٤، حسون، محمد ضايغ، سكان العراق في العصر السلجوقي (دراسة في الأحوال الاجتماعية) مجلة كلية التربية، جامعة بابل، ع ٢، ٢٠٠٨، ص ٢٥٨، وسيشار إليه: حسون، سكان العراق

(٤) حسون، سكان العراق، ص ٢٥٨.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٥٢.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ص ٣٩٦ - ٤٠٠.

(٧) يذكر ابن الجوزي تاج الملوك، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٩٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٦.

(٩) البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٢١٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٤٦٩، حسون، سكان العراق، ص ٢٥٩.

ففي سنة ٤٩٤هـ/١١٠١م احتفل المسلمون العرب وغيرهم بإقامة صلاة العيد في بغداد<sup>(١)</sup>، وكانوا كذلك يقومون بالاحتفال بعيد المولد النبوي الشريف، وكانت الشوارع والأزقة والبيوت العربية تزين بأجمل أشكال الزينة، وكانت المساجد مكاناً لاجتماع الناس بقراءة القرآن والاستماع للأناشيد والتواشيح الدينية<sup>(٢)</sup>، وكانت المساكن العربية في أقاليم ومدن الدولة السلجوقية ذات تأثير واضح بإضافة الصبغة العربية لما كانت تتوشح به من موائد وقواعد ووسائط وغير ذلك من منسوجات وما يفرش من البسط وما احتواه المطبخ من المقلاة والهاون والفرن والمدقة وغيرها<sup>(٣)</sup>.

ومن مظاهر اهتمام العرب المسلمين كذلك بالنواحي الدينية عمل كثير من العرب كوعاظ وفقهاء وأئمة مساجد، فقد أخذوا على عاتقهم مهمة تعليم الناس اللغة العربية وتفقيه الناس أمور دينهم<sup>(٤)</sup>، ومن أولئك الفقهاء الفقيه الحنبلي أبو محمد رزق الله بن عبد الوهاب التميمي الذي اشتهر بمعرفته بالعلوم الشرعية ووعظه للناس وحلمه على تعليم الناس أمور دينهم، مما جعله مقرباً من السلطانين: بركياروق ومحمد<sup>(٥)</sup>.

#### \* الأوضاع الاجتماعية في الدولة السلجوقية خلال عهد السلطانين: بركياروق ومحمد

من المعروف بأن دراسة أحوال السكان في أي عصر من العصور تعتبر مفيدة جداً في معرفة طبيعة المجتمع وأحواله في ذلك العصر، لا سيما وأن الإنسان يمثل جزءاً فاعلاً فيه، ومن خلال حركة هذا المجتمع وتأثره بالأحداث التاريخية سواء كانت سياسية أم اقتصادية أم اجتماعية نستطيع تكوين الصورة الأولية لذلك المجتمع. ونتيجة لما حصل من أحداث سياسية شملت النزاعات والمواجهات العسكرية بين السلاطين السلاجقة وأتباعهم من الأمراء والوزراء وحكام الأقاليم وحتى الموظفين العسكريين والإداريين التابعين لهم.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧.

(٢) الجميلي، الموصل في عهد السيطرة السلجوقية، ص ١٤٦.

(٣) ليبي، رونالد، فارس والعرب، فصل من كتاب تراث فارس، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط ١، ١٩٥٩، ص ١٠٨.

(٤) عبدالرؤوف، الدول المستقلة، ص ٢٧٢.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣.

أمكننا القول أن المجتمع في العصر السلجوقي (٤٨٥هـ - ٥١١هـ / ١٠٩٢م - ١١١٧م) قد عانى الأمرين في مواجهة تلك الأحداث السياسية والتي كان ضحيتها العامة المستضعفة من الرعية، أفراد المجتمع السلجوقي في مدن الدولة، على أن النزاعات السياسية حول السلطة لم تكن وحدها ذات التأثير الكبير على فئات المجتمع، فلقد كان للإسماعيلية - الباطنية دور واضح في رسم ملامح الخوف والقلق على الناس، لا سيما بعد استيلائهم على الكثير من الحصون والقلاع في جبال بلاد فارس، وكان لانعدام الأمن الذي تأثر بالنزاعات بين السلاطين دور كبير في انتشار الفساد ونشاط العيارين الملحوظ في مدن الدولة وأقاليمها، فضلاً عن الصراع الطائفي بين أفراد المجتمع السلجوقي في العراق وبلاد فارس، كما لعبت الكوارث والأوبئة الطبيعية دوراً بارزاً في التأثير على طبقات المجتمع السلجوقي وتشكيل الفروقات والاختلافات في الوحدة المجتمعية السلجوقية.

#### ١- تأثير النزاعات السياسية على الحياة الاجتماعية:

كان للنزاعات السياسية بين الأمراء السلاجقة على السلطنة أثرها السلبي على المجتمع في العصر السلجوقي، فبعد وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ٤٨٥هـ / ١٠٩٢م وما تبعها من اختلاف أولاده حول السلطة وصغر سنهم وطمع الطامعين في السلطة، كان تاج الدولة تنتش صاحب الخلاف مع ابن أخيه بركياروق سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣م سبباً في نهب سكان الموصل في أموالهم وبيوتهم بالإضافة لخسائر في الأرواح جراء موقعة المضيق<sup>(١)</sup>، ورافق اختلاف السلاطين السلاجقة على السلطة خلاف آخر على تعيين كل سلطان شحنة له في بغداد، ولم يكن حال الشحنة ذاك أفضل بكثير من حال السلطان مع الرعية.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٢٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٠ - ٢٢١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٢.

ففي سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م دبّ خلاف بين ملك العرب صدقة بن مزيد صاحب الحلة ويوسف التركماني<sup>(١)</sup> الذي ما أن سمع بقدوم صدقة إليه حتى هرب وقام بنهب السكان وذويهم بطريقة لم يفعلها الروم مع المسلمين<sup>(٢)</sup>.

وفي سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م وبعد ما أعلن السلطان محمد بن ملكشاه الخروج عن طاعة أخيه بركياروق وإعلان التحدي له، وما أحدثه تخطيط مؤيد الملك بن نظام الملك للإيقاع بالسلطان بركياروق، فقد ضعف موقف السلطان بركياروق كثيراً وفارقه كثير من العسكر، وقام عسكره بنهب خوزستان والأهواز، وأصبح السلطان بركياروق في وضع لا يحسد عليه بسبب مطالبة الجند بالأموال أو الرحيل لطرف السلطان محمد، وهنا يتضح طمع العسكر، ورغبتهم بالوقوف مع السلطان الأقوى والمنتصر، فقد فاز السلطان محمد بالمواجهة الأولى سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م<sup>(٣)</sup>، أمام كل ذلك نهب عسكر السلطان بركياروق سكان جرجان وطبرستان وواسط وصادروا الناس وأحرقوا سقوف الدور وأوقدوا أخشابها وسبوا الحريم<sup>(٤)</sup> إلا أن تدخل الأمير صدقة بن مزيد وأوقف ذلك<sup>(٥)</sup>.

---

(١) يوسف بن أبى التركماني: عينه السلطان تاج الدولة تنش شحنة لبغداد أثناء خلافه مع ابن أخيه بركياروق وارسله لبغداد سنة ٤٨٨هـ/١٠٩٥م لإقامة الخطبة له، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٤، زامبار، معجم الأنساب، ص ٢٣٥.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١، ابن الأثير، الكامل، ص ٢٤٤.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤-٤٥، الراوندي، راحة الصدور، ص ٢١٤، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٤ - ٢٩٥، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٣.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٣ - ٢٩٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٢، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢٢، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٨.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٥.

## ٢- تأثير العياريين<sup>(١)</sup> على الحياة الاجتماعية:

لم يكن ظهور العياريين في المجتمع الإسلامي نتيجة سيطرة السلاطين السلاجقة على العراق وحسب، بل أن العياريين قد ظهوروا في فترات تاريخية، تعود بداياتها إلى العصر العباسي الأول لفترة الخليفة العباسي الثالث المهدي (١٥٨-١٦٨هـ/٧٧٥-٧٨٥م) ، حيث يشير البلاذري إلى بداية ظهور العياريين قائلاً: " فلماذا كثر الصعاليك والزغار والعياريين وانتشروا بالجبل في خلافة المهدي جعلوا هذه الناحية ملجأ لهم فكانوا يقطعون الطريق ويأوون إليها فلا يطلبون"<sup>(٢)</sup>. ورغم كثرة وجود العياريين في الدولة العباسية إلا أن خطرهم لم يهدد حاضرة الخلافة ومركز السلطة هناك، إلا أنه ومن خلال قراءة صفحات المصادر التاريخية للسنوات (٤٨٥هـ/١٠٩٢م - ٥١١هـ/١١١٧م) أمكننا ملاحظة إعادة ظهورهم على ساحة الأحداث السياسية أثناء خلافة المستظهر بالله (٤٨٧ - ٥١٢هـ/١٠٩٤ - ١١١٨م) وسلطنة السلطان بركياروق (٤٨٧ - ٤٩٨هـ/١٠٩٤ - ١١٠٤م) وتشكيلهم خطراً في الحياة الاجتماعية إذ يشير المؤرخ ابن الأثير لبداية تحرك العياريين في الدولة آبان تلك الفترة حيث يقول: "في شعبان من سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م، زاد أمر العياريين بالجانب الغربي من بغداد وعظم ضررهم"<sup>(٣)</sup>، ويزيد ابن الجوزي تفصيل ذلك حول نشاط العياريين بإشارته لسرقتهم عباءة قاضي القضاة أبو عبدالله الدامغاني<sup>(٤)</sup>، وفي الحقيقة فإن العياريين قد تزايد نشاطهم في تلك الفترة لعدة أسباب مجتمعة منها: الصدام المحتدم بين الأخوين: بركياروق ومحمد من جهة، وبداية الحملات الصليبية على بلاد الشام بدءاً من سنة

---

(١) مفردا عيار: هو الرجل كثير المجرى والذهاب في الأرض والتطواف والحركة، وقيل هو الماهر المجتهد في جرح الثياب وسرقة المال منها، النجار، محمد، الشطار والعيارين حكايات في التراث العربي، المجلس الوطني للثقافة والفنون "عالم المعرفة"، الكويت، ط١، ١٩٨١، ص ١٢، ويشير إليه: النجار، الشطار، عبد المولى، محمد، العيارون والشطار البغاددة في التاريخ العباسي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط١، ١٩٩٠، ص ٢٨، ويشير إليه، عبد المولى، العيارون، إلا أن التعريف الاصطلاحي المتفق عليه أن العيارون هم أولئك الأشخاص الذين يقومون بمجموعة من الأعمال التخريبية بهدف إحداث الفوضى والاضطراب مستغلين وقت زعزعة الأمن في الدولة وعدم استقراره، أمين، تاريخ العراق ، ص ٩٧.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان ، ص ١١٨، النجار ، الشطار، ص ١٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٤.

١٠٩٨/هـ ١٤٩١م من جهة أخرى، إضافة للاختلال الأمني الذي سببه أمراء الشحنة وظهور طمعهم بالحصول على إقطاعات مجزية من السلاطين فكان نشاطهم دليل على ضعف الناحية الأمنية في الدولة التي رافقت النزاعات بين السلاطين<sup>(١)</sup>. ومن الصور الأخرى لنشاط العياريين وآذاهم للناس في المجتمع السلجوقي سرقة العياريين للمحال التجارية والأسواق حتى أصبح الناس يخشون على أنفسهم<sup>(٢)</sup>، وفي رجب سنة ١١٠٢/هـ قتل أحد جنود صاحب شحنة بغداد نجم الدين أيلغازي بن أرتق ملاحاً من محلة الملاحين، فأخذ أهل المحلة القاتل، غير أن ابن أيلغازي فك قيود ذلك الجندي من أيدي العامة من الناس وأنقذه منهم، فأثار ذلك العمل العامة فرجموا ابن أيلغازي، أثناء مروره بالسوق وهنا تدخل العيارون واستغلوا نشوب المشاجرة فمالوا على العامة وقتلوا منهم عدد كبير، وانتقم الملاحون لقتلهم، فلحقهم العيارون ومن خلفهم العامة فأثخنوا فيهم فكان الغريق منهم أكثر من القتل<sup>(٣)</sup>. وقد زاد خطر العياريين على الناس في أواخر سنة ١١٠٤/هـ وكثرت فتناتهم وسرقاتهم وآذاهم للناس، حتى أن الشرطة عجزت عن السيطرة على الجانب الغربي من بغداد<sup>(٤)</sup>.

ومن الملاحظ هنا عدم ظهور نشاط للعياريين بعد وفاة السلطان بركياروق سنة ١١٠٥/هـ ١٤٩٨م أو بصفة أخرى فإن هدوء الأوضاع السياسية وعدل السلطان محمد أدى لاختفاء نشاطهم في الدولة، إضافة لملاحظة أخرى تم رصدها من خلال القراءة، ومفادها عدم وجود نشاط للعياريين في بلاد فارس بسبب قوة نفوذ السلطان محمد ورجاله في تلك البقاع، رغم أن هناك عدد من المؤرخين المحدثين يرجعون سبب اضمحلال أخبار العياريين في سلطنة محمد بن ملكشاه إلى تقصد عدم تدوين أخبارهم بتوجيه من رجال الدولة لمؤرخي السلطة<sup>(٥)</sup>.

(١) الحصونة، رائد، العيسوي، علاء، آثار الاحتلال السلجوقي للعراق على الأوضاع الاجتماعية في بغداد ٤٤٧-٥٩٠هـ، مجلة آداب البصرة، ج ٥٧، ٢٠١١، ص ٢٠٩-٢١٠، ويشير إليه: الحصونة، آثار الاحتلال السلجوقي.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢١.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٣٨.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٨.

(٥) عبدالمولى، العيارون، ص ١٣٣.

### ٣- تأثير الإسماعيلية - الباطنية على الحياة العامة:

لم يقل خطر هذه الفرقة على المجتمع والسكان عن غيرها من الأخطار التي هددت سلامة المجتمع وأمنه، بل كانت عامل رعب دَبَّ في قلوب الناس، وقد نجحت مساعي الإسماعيلية الباطنية في إيقاع الفزع في صدور سكان بلاد فارس (أصفهان) على وجه الخصوص بسبب تظافر عدة عوامل منها استغلالهم (الإسماعيلية) للتفكك الواضح في الدولة السلجوقية بسبب النزاعات بين السلاطين، ثم لاختلاف المذهب الديني العقائدي الذين ينتمون له وهو الشيعة عن غالبية مذهب المجتمع السلجوقي السني.

ومن الأمثلة والشواهد التي أمكنني رصدها وتوظيفها في هذا السياق ما ورد في بعض المصادر التاريخية عن تأثير الإسماعيلية الباطنية على الحياة الاجتماعية في عهد الخليفة المستظهر بالله، وقد تمثل ذلك الخطر بقطع الطرق والسلب والنهب، حتَّى أن الخليفة العباسي طلب من الغمام أبو حامد الغزالي تأليف كتاب في الردّ على الباطنية وعقائهم أسماه " المستظهري"، ومن صور خطرهم على عامة الناس من أفراد المجتمع السلجوقي خطفهم للعديد من الناس في أصفهان سنة ٤٩٤هـ/١٠١١م وحبسهم في بيوت مهجورة، وإلقاء البعض منهم في آبار تحت الأرض ونق أجسام الرجال بالمسامير وغير ذلك<sup>(١)</sup>، كما كان خطرهم على عامة الناس كبير، وكبير جداً، ذلك أنهم كانوا يقطعون الطرق ويأخذون الأموال من الناس بالقوة، ويفرضون الضرائب على أملاك الناس ويجبرونهم على الدفع وإلا فإن القتل أو ما اصطلاح على تسميته بالاعتقال بانتظارهم، الأمر الذي أدى لتعذر انتفاع الناس بأموالهم<sup>(٢)</sup>.

ومن صور خطرهم على عامة الناس، دعوتهم المستمرة للضعفاء والمساكين لمذهبهم، فحدث أن قدم أحد دعاة الإسماعيلية لباب النوبى سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧م، يدعوا الناس للمذهب

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣١٤، الأزدى، اخبار الدول المنقطعة، ج ٢، ص ٤٣٧-٤٣٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١١، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٥.

الشيعة ، فما كان من أولئك الناس إلّا وأخبروا القاضي الفقيه ابن عقيل<sup>(١)</sup>، الذي لم يتردد بإصدار الفتوى بقتل الداعية الإسماعيلية ، فأخذ الإسماعيلي بالصراخ ورفع صوته مظهراً تبجّحه واحتجّاه على قول الفقيه قائلاً: "كيف تقتلونني وأنا أقول لا إله إلا الله"، فقال ابن عقيل له: أنا أقتلك، فقال الباطني الذي قدم من قلعة للإسماعيلية بخوزستان: بأي حجة تقتلني، فردّ عليه ابن عقيل: اقتلك بحجة قوله تعالى (فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ \* فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا) صدق الله العظيم<sup>(٢)</sup> وقتله الفقيه ابن عقيل في شوال من تلك السنة<sup>(٣)</sup>. وهنا يتّضح خطر الإسماعيلية الباطنية من خلال ما كانوا يسعون إليه من خلق للفتنة المذهبية بين أفراد المجتمع السني آنذاك وعمل ببليلة في صفوف أفراد المجتمع السلجوقي.

حتى أن حجاج بيت الله الحرام المتجهون للديار المقدسة من خراسان والعراق والسند والهند وما وراء النهر لم يسلموا من شرورهم، فبعد أن اجتمعوا في مدينة الريّ ، قدم إليهم الباطنية وقت السحر، وقتلوه ووضعوا السيف في رقابهم ، وأخذوا جميع أموالهم، وسلبوهم امتعتهم سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م<sup>(٤)</sup>.

ولمّا استفحل خطرهم واشتدّ بأسهم على العامة من الناس في مدن أصبهان والريّ وخوزستان وغيرها، بما كانوا يقومون به من قطع للطرق وقتل للناس وأخذ الأموال<sup>(٥)</sup>، قرر السلطان محمد بن ملكشاه النّصدي لهم وقطع شوكتهم من جذورها، وإراحة عامة الناس من آذاهم،

(١) ابن عقيل: هو القاضي الفقيه عقيل بن علي بن محمد بن عقيل، شهد عند قاضي القضاة الدامغاني، سمع الحديث كان له فهم وحفظ حسن، عرف بكرمه الشديد للباطنية، ولد سنة ٤٨١هـ/١٠٨٨م وتوفي سنة ٥١٠هـ/١١١٦م، ودفن بداره بالظفرية، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٣٣.

(٢) سورة غافر، الآيتان (٨٤ - ٨٥).

(٣) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٩، ص ٥٢٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٣، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣١٠، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٦، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ٢١٣-٢١٥.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٦-١٨، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٧٧.

وكان له ذلك سنة ١١٠٧/هـ ١٠٠٠م بفتح قلعة شاه نر المجاورة لأصفهان وقلعة خلنجان بالقرب منها كذلك<sup>(١)</sup>.

#### ٤- تأثير الكوارث الطبيعية والأوبئة على الحياة الاجتماعية:

كان للكوارث الطبيعية التي شهدتها بلاد فارس والعراق في العصر السلجوقي خلال الفترة (٤٨٥ - ٥١١ هـ / ١٠٩٢ - ١١١٧م) تأثيراً ليس بسيطاً على حياة الناس في المجتمع نظراً لما خلفته تلك الكوارث من خسائر بشرية ومادية، وكانت الزلازل أهم تلك الكوارث التي ضربت المنطقة. وكان حجم الدمار يفوق جميع المستويات كافة، ورغم اختلاف الأماكن التي أصابها الدمار، لوحظ مبالغة بعض المصادر التاريخية في نقل تلك الوقائع، إلا أنه ومن الضروري هنا الإشارة لها والتعليق ما أمكن على جزئياتها.

##### أ. الزلازل:

وأولى تلك الهزات الأرضية التي حدثت آبان العصر السلجوقي ضربت بغداد سنة ٤٨٧/هـ ١٠٩٤م لم تسفر عن أضراراً بالغة على المستويين المادي والبشري، إلا أن المصادر التي نقلت ذلك الخبر أشارت لحدوث غلاء في الأسعار<sup>(٢)</sup>، الأمر الذي يشير إلى تهتم بعض الدكاكين والحوانيت، كما أن ارتفاع الأسعار على الناس في بغداد ربما يكون سببه عائد أصلاً لارتفاع سعر المواد الغذائية وغيرها، والتي كانت تجلب من الشام، والتي ارتفع سعرها بسبب الزلازل الكثيرة والمتتالية التي حدثت بنفس السنة<sup>(٣)</sup>.

وفي سنة ٤٨٨/هـ ١٠٩٥م تعرضت بغداد والأقاليم المجاورة لها لزلازل شمل عدة هزات أرضية قوية، نجم عنها دماراً كبيراً في الأبنية وخسائر بشرية تمثلت بعدد كبير من القتلى بالإضافة لأعداد من الجرحى، هذا ناهيك عن ما سببته تلك الهزات من خوف وقلق وهلع في

(١) ابن الجوزي المنتظم، ج ١٠، ص ٨٩، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ١٦٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣١-٤٣٢، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٨٨-٨٩، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٨، الياضي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٢٣-١٢٤.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٦٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٥٥، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٣٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٣٨.

نفوس السكان وتدمير للبنية التحتية، وقد تم استخلاص ذلك من إشارة الدوادري للهزة حينما وصفها بزلزلة عظيمة عامة<sup>(١)</sup>.

وحدث أن ضرب زلزال قوي منطقة ديار بكر والجزيرة الفراتية سنة ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م نجم عنه موت عدد كبير من الناس وهدمت كثير من البيوت<sup>(٢)</sup>، زد على ذلك زلزال قوي هز مدينة بغداد وقع يوم عرفة (سنة ٥١١ هـ / ١١١٧ م) واعتبر ذلك الزلزال من أعنف الزلازل التي أصابت مدينة بغداد والأقاليم المجاورة<sup>(٣)</sup> ويصف المؤرخ ابن الجوزي ذلك الزلزال فيقول:

(زلزلت الأرض ببغداد يوم عرفة، وكانت الستور والحيطان تمرّ وتجيئ، ووقعت دور ودكاكين في الجانب الغربي)<sup>(٤)</sup>، وكانت نتيجة ذلك الزلزال الكبير وقوع الدور على أهلها، مما أسفر عن وفاة عدد كبير من الخلق<sup>(٥)</sup> ولم تقف أضرار الزلزال على مدينة بغداد فحسب، بل امتدّ للمناطق المجاورة شمال بغداد وجنوبها والحق بها خسائر جسيمة أيضاً<sup>(٦)</sup>. ومن الأضرار السلبية التي نتجت عن هذا الزلزال الأقوى والأعنف في تاريخ العصر السلجوقي أن مات الناس جوعاً<sup>(٧)</sup> حتى أن الأمر وصل بالناس فأكلوا الكلاب والسنانير<sup>(٨)</sup>.

(١) الدوادري، كنز الدرر وجامع الغرر، ص ٤٤٧.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٨، مبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٧٥-٧٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٣٢.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤١.

(٥) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ٢١٨.

(٦) ابن قاضي شهبه، بدر الدين محمد بن أبي بكر بن أحمد (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م)، الكواكب الدرية في السيرة النورية تاريخ السلطان نور الدين محمود بن زنكي، تحقيق محمود زايد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٧١، ص ٨١.

(٧) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٥٦٤، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ٢٠٩.

(٨) السنانير: السور بكسر الميم وفتح النون المشددة، حيوان خلقه الله لدفع الفأر ويطلق عليه أيضاً اسم أبو خدّاش وأبو شماش. أنظر: الدميري، غزوان، حياة الحيوان الكبرى، دار التحرير للنشر، القاهرة، ط ١، ج ١، ١٩٦٥، ص ٤٠٥.

إن وصف ابن الجوزي وإن كان فيه نوعٌ من المبالغة فإنه يشير إلى تأثير ذلك الزلزال على الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ليس على بغداد فحسب بل الأقاليم المجاورة، لا سيما وأن ذلك الزلزال يحتاج لجهود كبيرة من الخلفاء والسلطين في التخفيف على الناس مما أصابهم، وهو ما لم يتمكن السلطان محمد من فعله على الأقل، فقد مات بعدها بعدة أيام في الرابع والعشرين من ذي الحجة سنة ٥١١هـ/١١١٧م<sup>(١)</sup>.

#### ب. الفياضانات:

كان للفياضانات نصيبها هي الأخرى في ترويع حياة الناس خاصة العامة والضعفاء منهم، وقد أصابت تلك الفياضانات مدن وأقاليم الدولة السلجوقية، ففي عام ٤٨٩هـ/١٠٩٦، تأثر الحجاج من سكان بغداد والموصل ومدن العراق الأخرى بغزارة الأمطار التي أثرت عليهم في طريقهم للحج، فقد غرقت منطقة نخلة<sup>(٢)</sup> وأغرقت الأمطار كثير من الحجاج، ونجا بعضهم بأعجوبة بعد أن تعلّق بالجبال<sup>(٣)</sup>، ويبدو أن التدابير الاحترازية التي أقيمت في بغداد في تلك السنة والتي تمثلت بإقامة الحواجز الترابية التي تمنع الغرق انت أكلها، فقد سلم الله الناس من ذلك بعد أن كانوا ينتظرون الغرق<sup>(٤)</sup>، وفي سنة ٤٩٩هـ/١١٠٦م تأثر الناس في المنطقة القريبة من نهر دجلة بالفياضانات التي سببتها الأمطار الغزيرة، وخربت البيوت وأصاب الناس الخوف والقلق لعدم وجود سفن تكفي لنقلهم لمكان آمن<sup>(٥)</sup>، وعندما آلت السلطنة برمتها للسلطان محمد بن ملكشاه بعد وفاة أخيه بركياروق استقر في الحكم، وأمر بتوفير السفن للناس لا سيما سنة ٥٠٢هـ/١١٠٩م، ففي نيسان منها زادت مياه نهر دجلة زيادة عظيمة بسبب غزارة المطر والبرد الذي سقط على المدينة، أدّت لتقطع الطرق على الناس الذين لم يجدوا ما يأكلوه بسبب غرق الغلات الزراعية الشتوية والصيفية

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤٣، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٥.

(٢) نخلة: موضع بالحجاز قرب مكة على مسيرة ليلتين، الحموي، معجم البلدان، مج ٥، ص ٢٧٩ - ٢٨٠، البغدادي، مرصد الاطلاع، ج ٣، ص ١٣٦٥.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٠.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ٤٧٩.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٨٢.

على حد سواء <sup>(١)</sup>، الأمر الذي أدى إلى حدوث غلاءٍ عظيم في أسواق مدن العراق، حيث بلغت أوقية القمح عشرة دنانير ، فتعذّر على الناس أكل الخبز ، فأكلوا التمر والباقلاء الخضراء عوضاً عنه وعلى إثر ذلك وقرّ السلطان محمد السفن للناس إلّا أنه منع النساء العبور فيها مع الرجال <sup>(٢)</sup>. وهذا دليل واضح على حرص السلطان محمد بن ملكشاه على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لما قد يمثله ركوب السفن معاً الاختلاط بين الرجال والنساء .

### ج. الأوبئة والأمراض:

أصاب الناس وباء سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م لم تكشف بعضاً من المصادر التاريخية التي عدت لها عن نوعه، إلّا أنه يعتقد بأن يكون ذلك المرض مرتبطاً بانخفاض درجات الحرارة والبرد الشديد ، وربما يكون الحمى أو الطاعون، وقد أشارت تلك المصادر إلى خطورة ذلك الوباء الذي أدى لموت عدد كبير من الناس فماتوا على الطرقات <sup>(٣)</sup>.

ويصف ابن الأثير خطورة ذلك الوباء وخطورة الموقف الذي حلّ بمدن فارس والعراق بقوله: "وكان بخراسان غلاء شديد تعذّرت فيه الأقوات ، ودام سنتين ، وكان سببه انّ البرد أهلك الزروع جميعها ولحق الناس بعده وباء جارف، فمات منهم خلق كثير عجزوا عن دفنهم لكثرتهم" <sup>(٤)</sup>.

ويستمر تأثير ذلك الوباء الخطير على مدن العراق بأكمله سنة (٤٩٣هـ/١١٠٠م) ليزيد من عدد الناس المتوفين بسبب انعدام الأدوية والعقاقير المضادة للوباء <sup>(٥)</sup>، ومن أغرب الأمور التي تذكرها بعضاً من المصادر المعاصرة لذلك الحدث مشاهدة الناس لنعش حُمل عليه ستة من الموتى، حيث يذكر المؤرخ ابن الأثير: " وفي سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م انحلت الأسعار بالعراق

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٠.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٠.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٢١.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٥٣٩.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

وانقطعت الأمطار، ويُسْت الأَنْهَار وكَثُر الموت، حَتَّى عجزوا عن دفن الموتى، فحُمِلَ في بعض الأوقات ستة أموات على نعشٍ واحدة، وعُدَّت الأَكْوِيَّة والعَقَاقِير<sup>(١)</sup>.

ويزداد الاعتقاد بأنَّ ذلك الوباء الذي حلَّ بالعراق ومدنها قد يكون الطاعون سلَّماً الله وإياكم، وذلك لعدة مؤشرات منها انتشاره في السنوات القليلة التي سبقت عام ١٠٩٩/هـ، فقد أشارت بعض المصادر التاريخية لإصابة مدن خراسان والشام والحجاز بذلك المرض الفتاك<sup>(٢)</sup>، فقد مرَّ بعض الأتراك أثناء ذهابهم للحجَّ بطريق امتلئ بعدد كبير من الموتى<sup>(٣)</sup> كما أن سرعة انتقال العدوى من الموتى للأحياء هي من خصائص مرض الطاعون الذي يزداد وينتشر كالنار في الهشيم في البيئات ذات الحرارة العالية والمناخ الجاف، والعراق يتميز بتلك المزايا<sup>(٤)</sup>.

ومن الأمراض الأخرى التي اجتاحت بلاد فارس والعراق مرض الجدري، الذي انتشر في مدينة الريّ سنة ١٠٩٥/هـ، وأصاب عدد كبير من الخلق، كان على رأسهم السلطان بركياروق<sup>(٥)</sup> إلا أنه عوفي منه ولم يصبه بأذى سوى بعض الآثار للقروح التي خلفها الجدري وكانت تخرج من جسده<sup>(٦)</sup>، وقد أصاب هذا المرض السلطان محمود بن ملكشاه ومات على أثره في سنة ١٠٩٥/هـ<sup>(٧)</sup>.

ومن غريب الصدف أن ذلك المرض الذي أصاب السلطان بركياروق سنة ١٠٩٥/هـ عاد للظهور والانتشار من جديد في العراق بعد عشر سنوات، ليصيب عدد هائل من الصبيان، فيذكر ابن الأثير: "ففي سنة ١١٠٤/هـ كثُر الجدري في كثير من البلدان، لا سيما في

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٠١.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٠٩.

(٣) الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ١١٨.

(٤) حسين، طه، الكوارث الطبيعية في بلاد العراق وفارس إبان العصرين البويهى والسلجوقي (٣٣٤ - ٥٩٠/هـ - ٩٤٦ - ١١٩٣م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ١٤٥، وسيفشار إليه: حسين، الكوارث الطبيعية.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٥.

(٦) ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٥.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣، ابن خلكان، وفیات الأعيان، مج ٥، ص ٨٤.

العراق، فإنه كان به كُلةٌ ، ومات به من الصبيان ما لا يحصى ، وتبعه وباءٌ كثير، وموت عظيم<sup>(١)</sup>، وهي نفس السنة التي توفي فيها السلطان بركياروق ولكن بمرض المل والبولاسير<sup>(٢)</sup>.

### الحياة الثقافية في الدولة السلجوقية :

ساهمت عدة عوامل في قيام وازدهار الحركة العلمية والثقافية والفكرية في كلاً من بلاد فارس والعراق خلال العصر السلجوقي، لعل أهمها ذلك النشاط الذي وصلت إليه حركة البحث والتأليف في مختلف العلوم عطفاً على ما وصلت إليه حركة الترجمة في العصر الذي سبق عصر السلطانين: بركياروق ومحمد بأكثر من قرنين من الزمان، وأعني بذلك العصر العباسي<sup>(٣)</sup>.

ومن العوامل المهمة الأخرى التي أدت لتطور الحياة العلمية والفكرية سفر وترحال العلماء والأدباء من مغارب العالم الإسلامي لمشاركته، الأمر الذي أدى لزيادة حركة التأليف بشكل ملحوظ<sup>(٤)</sup> هذا بالإضافة لظهور الفرق الدينية المختلفة والتي أخذت على عاتقها ترويج تعاليمها، ومن تلك الفرق الإسماعيلية - الباطنية على وجه الخصوص في بلاد فارس والتي أخذت بنشر المذهب الديني الخاص بها وهو مبدأها الأساسي المعترف به ويسمى (مذهب الشيعة الإثني عشرية)<sup>(٥)</sup>، إلا أن هناك فرق دينية أخرى بذلت جهوداً وافرة وواضحة لمقاومة تعاليم الفرق التي تنافسها، مما أدى إلى ظهور آثار علمية وفيرة خلفها علماء الفرق الدينية وشملت العلوم الشرعية من علوم التفسير والحديث والفقه والقراءات، كما شملت العلوم العقلية كالفلسفة والهندسة والطب والرياضيات وغيرها<sup>(٦)</sup> إضافة إلى العلوم اللغوية والأدبية.

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٩٦، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٤٩٧.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٠، مسبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٥، الذهبي، سير إعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٢١٠.

(٣) حسنين، إيران والعراق، ص ١٨١.

(٤) إبراهيم، تاريخ الإسلام المياسي، ج ٣، ص ٣٣١، حسنين، إيران والعراق، ص ١٨١.

(٥) حلمي، السلاجقة، ص ١٦٩.

(٦) حسنين، إيران والعراق، ص ١٨٢.

أولاً: المؤسسات التعليمية في عصر السلطانين: بركياروق ومحمد:

أ- المدارس:

ومع الانتقال للعصر السلجوقي وما شهدته من تأسيس للمدارس النظامية<sup>(١)</sup> والتي من خلالها تم الإحسان للعلماء ومراعاتهم، ازدهر العلم في كافة فروعها خاصة المذهب الشافعي الذي اشترط نظام الملك أن يدرس هو الوحيد فقط في تلك المدارس، كما اشترط على من يدرس فيها أن يكون مقرأً للقرآن، بالإضافة إلى أن يكون مميّزاً باللغة العربية وآدابها<sup>(٢)</sup>.

ولم تكن المدرسة النظامية في بغداد وحدها من حظي باهتمام الوزير نظام الملك فقد ذكر بعض المؤرخين المعاصرين بناءه للمدارس والرباطات في كل بلد يتبع للدولة السلجوقية منها على سبيل المثال نظامية أصفهان وبغداد ونيسابور والبصرة وبلخ ويزد والموصل وغيرها ... ، انظر ملحق رقم (٢) .

ولا غرو في ذلك على شخصية الوزير نظام الملك فقد وصف المؤرخ ابن الأثير مناقب الوزير الطوسي ومحبته للعلم والعلماء قائلاً : " كان عالماً ، ديناً ، جواداً ، عادلاً ، حليماً ، كثير الصفح عن المذنبين ، طويل الصمت ، كان مجلسه عامراً بالقراء ، والفقهاء ، وأئمة المسلمين ، وأهل الخير والصلاح<sup>(٣)</sup> .

كما يذكر ابن الأثير حرص نظام الملك على بناء المدارس النظامية والاهتمام بها و توفير كل ما تحتاجه المدارس من كتب وعلماء من قراء ونحاة، و يذكر بذله كل جهد في توفير المال اللازم لها وحرصه على تدريس الحديث الشريف في تلك المدارس كغاية أولى وهدف رئيس ، فيقول ابن الأثير عن نظام الملك: " أمر ببناء المدارس في سائر الأمصار والبلاد، وأجرى لها الجرايات

---

(١) المدارس النظامية: سميت كذلك نسبة لنظام الملك الطوسي، فقد بدأ بعمارته سنة سبع وخمسين وأربع مائة، وقد كانت أول المدارس التي أقامها الوزير الطوسي المدرسة الكبرى في بغداد، وهي أشبه بالجامعات وكانت تدار بإشراف الخلفاء والسلطين والأمراء والحكام وقد كان العالم الجليل أبو نصر بن الصباغ صاحب كتاب الشامل أول من درس بها في سنة تسع وخمسين وأربع مائة، الذهبي، النبهاني، نقمة صوان الحكمة، ص ٩، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٩٤، العبر، ج ٢، ص ٣٠٩.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٦٤٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٨، ٣٦٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٦.

العظيمة، وأملى الحديث في البلاد: ببغداد وخراسان وغيرهما ، وكان يقول : إني لست من أهل هذا الشأن، لما تولّاه لكنّي أحب أن أجعل نفسي على قطار نقله حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup>.

وإذا ما أردت الحديث عن سبب تأسيس تلك المدارس، فإن الفكر الأيدولوجي يظهر في صورة الحدث بشكل كبير، فقد أدرك العلماء من أهل السنة وعظفاً على ما خلفه العصر السابق للسلاجقة تأمر للفاطميين والבוيعيين. ثم الإسماعيلية - الباطنية معاً، ضد الوجود السني بوجه عام والسلطين والوزراء والأمراء والعلماء السلاجقة بشكل خاص، حينها فقد أدرك الجميع خطورتهم، فكان لزاماً اتخاذ موقف ملموس على أرض الواقع يواجهه التحدي الحضاري، تمثل برعاية علماء السنة الشافعية والصوفية ضد الشيعة<sup>(٢)</sup>.

وقد اتخذت مواجهتهم لهذا التحدي وسيلتين: الأولى هي السلاح الفكري ونشر العقيدة، والثانية قيام المؤسسات التي تجسّد العقيدة الإسلامية الصاقية في واقع الحياة<sup>(٣)</sup>، كما أن الحرص على تربية الأمة الإسلامية على كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وعقيدة أهل السنة والجماعة المستمدة من الوحي الإلهي كان لها دور كبير في تأسيس المدارس، كما جاء تأسيس النظاميات سلاحاً لخدمة النظام السلجوقي ، ونشر المذهب السني في وجه الحركات الإسماعيلية الباطنية ، وللمساهمة في تخريج جيلٍ من الفقهاء والعلماء الذين عملوا فيما بعد في مؤسسات الدولة السلجوقية ، وللعمل في الوقت نفسه على تحقيق توازن بين السيف التركي والقلم السني<sup>(٤)</sup>، وعلى ذلك الأساس فقد نشر نظام الملك سلسلة المدارس النظامية بالمقابل فإنه ويمكن القول أن

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٠٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٣٦.

(٢) أبو الزب، هاني، الوزير نظام الملك ودوره في الحياة العامة في الدولة السلجوقية، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، مج ٢١، ع ٣، ٢٠٠٧، ص ٨٨٠.

(٣) الكيلاني، ماجد، هكذا ظهر جيل صلاح الدين وهكذا عانت القدس، الدار السعودية للنشر والتوزيع، جدة، ط ١، ١٩٨٥، ص ٧٧.

(٤) الجالودي، طيان، إضاءات على سيرة محمد بن محمد الطوسي الإمام الغزالي الشخصية في ضوء المصادر التاريخية (٤٥٠-٨٥٠/١٠٥٨-١١١١م)، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، عمان، مج ٢، ع ١، ٢٠٠٨، ص ٧٢، ومُسْتَشَار إليه: الجالودي، إضاءات .

الصراع المذهبي بين المذاهب الدينية العقائدية أغنى المكتبة بحجاج طابعه مذهبي بين التيارات ونهجه اعتماد الجدل والحجج البرهانية، الأمر الذي أدى لبروز أكثر من كتاب قيّم منها على سبيل المثال بعض فضائح الروافض وهو من تأليف شهاب الدين التواريخي الشافعي<sup>(١)</sup>.

وقد ساعدت المدارس النظامية على انتشار اللغة العربية ورواجها، إلا أن هذه المدارس، فيما بعد، حجبت طلابها عن تناول الفلسفة والهندسة وعلم النجوم، وقوضت كل التوجهات لدى الطلبة لترتكز على العلوم الدينية المتصلة بالأدب واللغة العربية<sup>(٢)</sup>.

ومن أشهر العلماء الذي درسوا في المدارس النظامية:

#### (١) أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي<sup>(٣)</sup>

ولد الإمام أبو حامد في قرية الغزالية إحدى قرى طوس، وتلقى تعليمه في الفقه على يد الإمام الفقيه أحمد بن محمد الرازكاني فهو أشهر من أحاط بالعلوم الإسلامية المختلفة ومنها التصوف والفلسفة ويعدّ بحق أشهر المفكرين المسلمين، ثم انتقل الغزالي إلى جرجان لدراسة الفقه في فروع المذهب الشافعي، ومنها انتقل إلى نيسابور ومكث فيها حتى سنة ٤٧٣هـ/١٠٨٠م، وهناك التقى بأشهر فقهاء الشافعية آنذاك وهو الإمام الجويني إمام الحرمين الشريفين، وبقي مع إمامه الجويني حتى سنة ٤٧٨هـ/١٠٨٥م في نيسابور، حيث تبلور فكر الغزالي العلمي في الفقه وأصول الكلام، كما أصبح انتمائه للمذهب الشافعي واضحاً وكبيراً، واكتسب الغزالي قدراً وافراً من الفلسفة والتصوّف، وقد توجّ عطائه في الفلسفة بتأليف بواكير مؤلفاته العلمية من خلال كتابه

---

(١) البيهقي، نعمة صوان الحكمة، ص ٨-٩، ولبر، دونالد، إيران ماضيها وحاضرها، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٩٨، ص ٦١.

(٢) البيهقي، نعمة صوان الحكمة، ص ٩.

(٣) تمت الإشارة لترجمته سابقاً في هذه الأطروحة، انظر الفصل الأول، للمزيد انظر ترجمته في ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩١، ٢٥٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٥٠-٥١، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٩، ص ٣٢٢-٣٤٦.

المنخول في معرفة الأصول<sup>(١)</sup> وكان أستاذه الجويني هو من قّمته لنظام الملك ونظراً لإعجابه الشديد به خلع عليه لقب (زين الدين وشرف الأمة)<sup>(٢)</sup>.

وبعد تدريسه في النظامية بدءاً من سنة ٤٨٤هـ/١٠٩١م، استمر الغزالي مدرساً في نظامية بغداد، وعمل مع نظام الملك على تفعيل فكرة الأحياء الأيديولوجي والفكري للإسلام السني<sup>(٣)</sup>.

وفي أعقاب موت الوزير نظام الملك صاحب الفضل عليه في البروز والتميز، ثم السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م، وعطفاً على ما شهدته الدولة السلجوقية من نزاعات بين أبناء ملكشاه، قرّر الإمام الغزالي اعتزال التدريس في بغداد، فتوجه للقدس ومنها لدمشق تاركاً الدنيا بأسرها للزهد والعبادة وأخذ فيها بتأليف كتابه "إحياء علوم الدين والمصنّفات الكلامية والردود على الباطنية" والمتميّز بالردود على بعض مسائل الفلاسفة وبإشادة المنطق على طابع عربي إسلامي<sup>(٤)</sup> ثم بعد فترة مكوثه عاد إلى نيسابور زمن وزارة فخر الملك بن نظام الملك، وخرج إلى المدارس النظامية فيها ودرس فيها لوقت قصير، ثم عاد إلى طوس وجلس يدرّس بالأريطة فيها، وانخذ في جواره مدرسة، وبنى داراً حسنة، وغرس فيها بستاناً، وتشاغل بحفظ القرآن وسمع الصحاح، وبقي على حاله إلى أن توفي في مسقط رأسه طوس سنة ٥٠٥هـ/١١١١م في يوم الإثنين الرابع عشر من جمادي الآخرة ودفن بها<sup>(٥)</sup>.

## ٢) علي بن محمد ابوالحسن الطبري

المعروف بالكيا الهزاسي، الفقيه الشافعي، الملقب بعماد الدين شمس الإسلام، درس الفقه على يد العالم الجويني، في نيسابور ثم قدم بغداد في عهد السلطان ملكشاه وحدث أن ذكر مذهب

(١) الجالوي، إضاءات، ص ٧٤

(٢) الزبيدي، محمد بن محمد مرتضي الحسيني (١٢٠٥ هـ/١٧٩٠م) إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين، دار الفكر، بيروت، ط ١، ج ١، ١٩٧٠، ص ٥-٦٥، الجالوي، إضاءات، ص ٧٤.

(٣) ميثا، فاروق، الغزالي والإسماعليون العقل والسلطة في إسلام العصر الوسيط، ترجمة: سيف الدين القصير، دار الساقى بالاشتراك مع معهد الدراسات الإسماعيلية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥، ص ٢٤.

(٤) البيهقي، تنمية صوان الحكمة، ص ١٠.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١٤-١١٦ بسط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٥٠-٥١.

الأشعري فرجموه العامة من الناس<sup>(١)</sup> وفي سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٧م رتب وزير السلطان بركياروق  
فخر الملك بن نظام الملك، العمل للطبري في نظامية بغداد<sup>(٢)</sup>.

وهذا دليل واضح على مشاركة واهتمام وزراء السلاطين بأمور التعليم في الدولة، وفي سنة  
٤٩٥هـ/١١٠١م عُزل الطبري من التدريس في النظامية لاثهام الباطنية له بأنه باطني ينتسب  
إليهم ، إلا أن جماعة من العلماء والفقهاء منهم ابن عقيل شهدوا له بالبراءة لدى السلطان والخليفة  
في الحادي عشر من محرم، كان من أعيان الشافعية الفقهاء الذين يشهد لهم بالبنان ، توفي سنة  
٥٠٤هـ/١١١٠م في بغداد، ودفن عند تربة الشيخ أبي إسحق<sup>(٣)</sup>.

(٣) أبو بكر محمد بن أحمد بن الحسين بن عمر الشافعي الشاشي<sup>(٤)</sup>

ولد سنة سبع وعشرين وأربعمئة ، تفقه على يد الفقهاء أبو يعلى الفراء وأبو بكر الخطيب ،  
قرأ كتاب الشامل على يد علي بن أبي نصر الصبّاغ ، صنّف ودرس في نظامية بغداد حينما أخذ  
مكان الطبري سنة ٥٠٤هـ/١١١٠م، كان منشداً متميزاً من شعره على بحر الوافر :

تعلّم يا فتى والعود رطب ..... وطنك لئن والطبع قابلٌ

فحسبك يا فتى شرقاً وفخراً ..... سكوت الحاضرين وأنت قائلٌ

حضر عنده وزير السلطان محمد آنذاك، إضافة إلى نخبة ومجموعة من أرباب الدولة السلجوقية  
ودار الخلافة العباسية، توفي يوم السبت السادس عشر من شوال سنة ٥٠٧هـ/١١١٣م<sup>(٥)</sup>.

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٤٦ - ٤٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٦٢.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢١، ابن كثير، البداية  
والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٣.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٠، الذهبي، سير إعلام النبلاء،  
ج ١٩، ص ٢٨٣-٢٩٢.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٢٤، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٠٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان،  
ج ٢٠، ص ٦٩.

## ب- المساجد:

احتفظ المسجد بمكانته العلمية الرفيعة باعتباره المكان الذي يتم فيه تعليم الطلبة أمور الدين خلال العصر السلجوقي<sup>(١)</sup> وقد امتلئت خزائن الكتب في المساجد بأهم مصادر العلم والتعلم للرواد الراغبين في نهل الخير والعطاء<sup>(٢)</sup> فقد كانت المساجد في أقاليم ومدن الدولة السلجوقية ومنذ أيام السلطان ملكشاه تحتضن حلقات العلم والتعلم، كما حدث سنة ١٠٨٦هـ/١٠٧٩م حينما زار نظام الملك بغداد مع السلطان ملكشاه ودخل إلى المدرسة النظامية وجوارها المسجد، حيث جلس في خزائن الكتب وطالع فيها، وسمع الناس عليه بالمدرسة جزء حديث<sup>(٣)</sup>. ومن الأمثلة على المساجد خلال عصر السلطانين: بركياروق ومحمد ما تم تجديد بناؤه لمسجد الشجرة جنوب غرب مدينة الري، على يد السلطان بركياروق ووزيره آنذاك مجد الملك القمي سنة ١٠٩٧هـ/١٠٩٧م، حيث أجريت التجديدات على فناء المسجد والمحراب<sup>(٤)</sup>، وقد كان الواعظ الفقيه أبو المظفر الخجندي يعظ الناس في حلقات علم بمسجد الري سنة ١٠٩٦هـ/١١٠٢م، ويعد انتهاءه من حلقة الوعظ نزل من كرسيه فانقض عليه غلام علوي وقتله .

ومن المساجد الأخرى التي أمر السلطان محمد ببناؤها لإقامة الشعائر الدينية إضافة للتعليم مسجد الغري<sup>(٥)</sup> وذلك خلال سنوات حكمه التي امتدت من ١٠٩٨هـ/١١٠٤م - ١١١٧هـ/١١١٧م، وقد تمكنا من التوصل لأهمية ذلك المسجد من خلال إشارة تاريخه وردت في

---

(١) عبدالله، سامية، المدارس النظامية وأثرها الثقافي في العصر السلجوقي، مجلة كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ج ٢، ع ١٦٤، ١٩٩٨، ص ١١٢، ويشير إليه: عبدالله، المدارس النظامية.

(٢) أمين، تاريخ العراق، ص ٢٨٠.

(٣) ابن الجوزي، المنقظم، ج ٩، ص ١٦٧-١٦٨، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ١٥٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٠٧.

(٤) مرتضائي، سيك، الحياة الثقافية في مدينة الري خلال عهد السلاجقة (٤٣٤ - ١٠٤٣هـ/١١٩٣م) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت، ١٩٩٩، ص ٤٧.

(٥) يقع في الجهة الشمالية الغربية من مدينة الري، وقد بني في حي سكني معظم سكانه من أصحاب المذهب الشيعي.

كتاب الطبري<sup>(١)</sup> كما أن السلطان محمد كان قد قوّض أمر بناء مسجد في بغداد منذ تسلمه السلطنة سنة ٤٩٨هـ/١٠٤٠م إلى بهروز الخادم، وأشارت بعض المصادر التاريخية إلى تاريخ الانتهاء منه سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م<sup>(٢)</sup>

### ج- الأريطة:

استعمل العلماء والعبّاد والزهاد أماكن صغيرة مخصّصة لتعليم الصوفية، حيث جعلت الخلوة الصوفية فيها للعبادة<sup>(٣)</sup> وقد أطلق على تلك المحال أو الأماكن اسم الرباط<sup>(٤)</sup> أو الخانقاه<sup>(٥)</sup>. ولم تقتصر الأريطة أو الخوانق التي انتشرت في أنحاء الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق على كونها مكاناً لعبادة الصوفية فقط، بل أن أبرز ما شهدته تلك الأماكن هو إلقاء المحاضرات الدينية التوعوية من قبل العلماء والفقهاء، وتعدّ الأريطة والخانقوات من المؤسسات الاجتماعية العلمية الهامة في الدولة الإسلامية التي تدعوا للجهاد في سبيل الله والرباط من المراقبة على الثغور للجهاد لقوله تعالى "يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون"<sup>(٦)</sup>، وقد كانت الأريطة دوراً للعبادة بهدف مراقبة الثغور الإسلامية خشية هجوم

(١) الطبري، أبي جعفر محمد بن القاسم محمد بن علي (ت ١١٣٦هـ/٥٣٠م)، بشارة المصطفى، تحقيق ونشر المطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٦٣، ص ٩٦ - ١٠٣.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢، ص ٢٧.

(٣) عبدالله، المدارس النظامية، ص ١١٣.

(٤) الرباط: كلمة تعني مكان العبادة، شارع وانتشر استعمالها في العراق خلال العصر السلجوقي وغيره من العصور، ويتكون تخطيط الرباط المعماري من مساحة مربعة يحيط بها من الخارج سور كبير شديد من الحجر، في زواياه أبراج دائرية للمراقبة. ويضم الرباط منارة أسطوانية الشكل، ويتوسط عمارة الرباط من الداخل صحن مربع على جوانبه حجرات مكونة من طابقين. ويضم الرباط أيضاً ملاحق عديدة، أهمها الإسطبلات المعدة للخيول وصهاريج للمياه حلبي، السلاجقة، ص ٣٧٧.

(٥) خانقاه: كلمة فارسية تعني مكان عبادة الصوفيين وهي مرادفة للكلمة العربية رباط، وتتكون من صحن أوسط مكشوف مستطيل الشكل يحيط به من الجانب الشمالي والجنوبي إيوانات، خصص الجنوبي منها للصلاة وقد انتشرت وشاع استعمالها في بلاد الفرس والشام ومصر، أمين، تاريخ العراق، ص ٢٣٩.

(٦) سورة آل عمران، الآية رقم ٢٠٠، انظر كذلك حلبي، السلاجقة، ص ٣٧٧، أمين، تاريخ العراق، ص ٢٣٩، عبدالله، المدارس النظامية، ص ١١٣.

(٧) ابن الجوزي، أبو الفرج عبدالرحمن بن علي (ت ١٢٠١هـ/٥٩٧م) تلبيس إبليس، تحقيق: أحمد بن عثمان، دار الوطن، الرياض، ط ١، ٢٠٠٢، ص ٩٨، القزويني، آثار البلاد، ص ٣٦١.

الأعداء على الأراضي الإسلامية، وكان قاطنوا هذه الثغور يعدون من المجاهدين في سبيل الله، ثم عن قوماً اتخذوها للتفرّد والإنقطاع والعبادة (4)

ومن أشهر علماء الصوفية في العصر السلجوقي خلال فترة السلطانين: بركياروق ومحمد ابني ملكشاه الإمام أبو حامد الغزالي، الذي اتخذ من رباط أبو سعد الصوفي سنة ٤٩١هـ/١٠٩٨م مكاناً للتصوّف، واجتمع إليه كثير من الناس يسمعون كلامه<sup>(١)</sup> وحبّب التصوف للناس وعكف أثناء تدريسه للصوفية والحديث عنها على كتابة أبحاث في الصبر والتوبة والمحبة ضمّنها كتابة أحياء علوم الدين<sup>(٢)</sup>.

ومن الأمثلة الأخرى على العلماء الذين أسهمت علومهم في ازدهار وتطوّر الأريطة في العصر السلجوقي، أبو الحسن البسطامي الصوفي صاحب الرباط المشهور غربي نهر دجلة، الذي بناه سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩م ودرّس فيه العلوم الدينية المختلفة، وبقي فيه حتى توفي سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م، وأبو يوسف بن أيوب الهمداني الذي ينسب لمدينة همدان، تفقّه على يد الشيخ أبو اسحق وبرع في علم الفقه واشتغل في التعبّد والزهد، كان علمه وافراً، لم يجب المذهب الشافعي ولم يتكلم فيه قط وقد أقام حلقات الوعظ والإرشاد في بغداد لسنوات عديدة<sup>(٣)</sup> أقام في رباط مرو واستمع إليه كثير من الخلق المنقطعين لله تعالى وفي سنة ٥٠٦هـ/١١١٢م عاد إلى بغداد وأقام بها واعظاً فوقع له القبول في قلوب الناس ومن القصص التي تذكّر عنه أثناء وعظه في بغداد قيام رجل يدعى ابن السقاء فأذى الواعظ الهمداني في مسألة شرعية، فقال له الهمداني: "اجلس فإنني أجد من كلامك رائحة الكفر، ولعلّك تموت على غير دين الإسلام"، فاتفق بعد مُديدة أنّ ابن السقاء خرج إلى بلاد الروم فتنصّر<sup>(٤)</sup>.

أما عن اهتمام السلاطين السلاجقة في بناء الأريطة فقد أولى السلطان محمد بن ملكشاه اهتمامه بها، ففي سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م أمر السلطان ببناء الأريطة للصوفية على أن تكون في

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٣ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٦٦.

(٦) الغزالي، أحياء علوم الدين، ج ١، ص ٤٢، عبدالله، المدارس النظامية، ص ١١٥.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١٧.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٩٢-٤٩٣.

مكان قريب من المدرسة النظامية في بغداد<sup>(١)</sup> وقد اعتمد في متابعة أمور البناء على بهروز الخادم متولي شحنكية بغداد في تلك السنة ، وقد أولى السلطان محمد بهروز الخادم كذلك عمارة دار المملكة في بغداد<sup>(٢)</sup>، وقد حرص السلطان محمد كل الحرص على توفير كل ما تحتاجه الأربطة من مكتبات امتلأت بالكتب والتصانيف العديدة، إلا أنه وفي سنة ١١١٦هـ/١١١٦م وقع حريق هائل في رباط (بغداد) امتد ليشمل دار النظامية المجاورة له، وقد أصدر السلطان أوامره برعاية وتأمين العلماء والفقهاء ونقلهم لمكان آخر بعيداً عن الحريق<sup>(٣)</sup>، وهذا يدل على اهتمام السلطان بالعلماء والفقهاء ويدل أيضاً على عنايته بالمعارف والعلوم في الدولة وحرصه على تطويرها وازدهارها فقد كان قريباً من العلماء وكثيراً ما اجتمع بهم واستمع إليهم.

#### ثانياً: اهتمام السلطانين بركياروق ومحمد بالحركة العلمية :

استمراراً لما سار عليه السلاطين السلاجقة العظماء وأقصد بهم السلطان طغرلبيك وابن أخيه السلطان ألب أرسلان ثم السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان، وإيماناً منهم بأهمية العلم وفي بناء الدولة، بفضل مشاغل الحضارة ورواد الأمة من العلماء، اهتم السلطانين: بركياروق ومحمد بالعلم والعلماء، وعملوا على تشجيع العلوم، فبنوا المدارس والمساجد والأربطة وأكرموا العلماء وأكرموا وفادتهم، لاسيما الفقهاء منهم بسبب تعدد الفرق المذهبية وعلى رأسها الإسماعيلية الباطنية، فالعلماء حراس الأمة وخير من يدافع عنها<sup>(٤)</sup>. ومن صور ذلك الاهتمام وإن لم يظهر في عهد السلطان بركياروق بصورة كبيرة بسبب انشغاله بالحروب والنزاعات طيلة سنوات عهده ٤٨٧-٤٩٨هـ/١٠٩٤-١١٠٤م<sup>(٥)</sup>. إجلاله واحترامه للعلماء، ومنهم العالم الفقيه أبو الحسن الطبري

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٢٧.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧١.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٣١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٥٢٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٠، ص ١١٠.

(٤) مريزن، مريزن، الحياة العلمية في العراق في العصر السلجوقي، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ط ١، ١٩٨٧، ص ١٧٣، وميشار إليه: مريزن، الحياة العلمية.

(٥) الرواندي، راحة الصدور، ص ٢١٤-٢٢٩، الحسيني، زبدة التواريخ، ص ٢٥٥-٢٦٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩٥، ٢٤٤، ٢١٤-٢٨٠.

المعروف بالكنيا الهراسي، فقد قرّبه إليه واتخذته سفيراً لدى بلاط الخلفاء والسلاطين، فنجده سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٧م يرسل الفقيه الطبري لبلاط السلطان إبراهيم الغزنوي<sup>(١)</sup> ثم بعدها بسنتين نجده يرسله نفسه لبلاط الخليفة المستظهر، ليكون وسيطاً بينه وبين السلطان<sup>(٢)</sup> كما نال الطبري المال والاهتمام والرعاية من قبل وزير السلطان بركياروق مجد الملك القمي البلاسيني<sup>(٣)</sup>، وتقديراً لكفائته وتميّزه في المذهب الشافعي وعلمه الغزير الذي انتفع به من جلوسه عند الإمام الجويني (إمام الحرمين) تولّى المدرسة النظامية ببغداد سنة ٤٩٣هـ/١٠٩٨م<sup>(٤)</sup>، كما أن العلماء والقضاة قد حظوا بمكانة رفيعة لدى السلطان بركياروق، فكانوا رسل السلم والصلح بينه وبين أخيه السلطان محمد بن ملكشاه سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م<sup>(٥)</sup>، ويتصرفه ذاك، فإن السلطان بركياروق يبرهن إجلاله واحترامه للعلماء ومنزلتهم في السعي بإيقاف الحرب وسفك الدماء، وهو ما قام به الجرجاني والهمداني في عقد الصلح الثاني بين الأخوين بركياروق ومحمد بنفس السنة المذكورة.

ولم يكن اهتمام وتشجيع السلطان بركياروق للعلم والأدب مقتصرًا على رعايته للفقهاء والعلماء، بل أنه شمل الوزراء مثل مؤيد الملك ومجد الملك القمي البلاسيني، فقد شجعهما على حضور مجالس العلم والفن والأدب، خاصة إذا ما علمنا تميّز مؤيد الملك بكفائته وفصاحته وبلاغته، فقد كان بارعاً في النثر والنظم باللسانين الفارسي والعربي ومن ذلك :

قالوا أتى العيد مفرّ الثغور فحُذَّ      حظّ السرور فهذا موسم الطرب  
فقلتُ والقلب في أيدي الفراق لعا      ومُقلّة العين تبكي من دم سرب (٢)

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٠-٤١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٠٠-٥٠١.  
(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١.  
(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٩١، ابن خلكان، وفیات الأعيان، مج ٣، ص ٢٨٧، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٣٥٠ - ٣٥١.  
(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١١، ابن الأثير، الكامل، ص ٤٨٤، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٧، الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ١٧١، الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٢، ص ١٧٧-١٧٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٢-١٧٣.  
(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٧٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٨، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٦، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٤.

ومن جوانب اهتمام السلطان محمد بالعلماء، تقريبه للإمام أبو حامد الغزالي والاستماع  
لنصائحه<sup>(١)</sup>، وقبول ما نادى به القضاة الذين سعوا في الصلح بينه وبين أخيه بركياروق سنة  
١١٠٣هـ/١١٩٧م وعدم تعنته في موقفه من السلطنة، وهذا دليل على رأفته وعطفه بما حلّ بالناس  
جاء الحروب الطاحنة.

كذلك فإن إنفاقه على مصالح العلماء والفقهاء بإعطائهم مبلغ خمسمائة دينار سنة  
١١٠٧هـ/١١٠٧م، يعتبر دليلاً على كرمه واهتمامه بأمرهم<sup>(٢)</sup> ومن صور كرمه وإعطائه بسخاء ما  
فعله مع قاضي طرابلس فخر الملك أبو عبد الله حينما جاءه سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م مستتفراً على  
الصليبيين طالباً العون والمساعدة، فأكرمه السلطان محمد إكراماً زائداً وخلص عليه<sup>(٣)</sup>.

وحينما كان وزيره سعدا لملك الآبي متولياً لحقيبة الوزارة في الدولة السلجوقية أصدر  
السلطان محمد أمراً له بحضور جلسات وحلقات التدريس في المدرسة النظامية ببغداد، وكان هدفه  
من ذلك زيادة ترغيب الناس بالعلم، وعلاوة على ذلك نجده يأمر بإعطاء الموظفين في تلك  
المدرسة ملابس جديدة<sup>(٤)</sup>، وفي سنة ٥٠٩هـ/١١١٥م وحينما اكتمل بناء دار السلطان ببغداد،  
جاءت لفظة كريمة من السلطان محمد بحضور الفقهاء والعلماء والشعراء حفل افتتاح الدار وتلاوة  
القرآن الكريم لمدة ثلاثة أيام متتالية<sup>(٥)</sup>.

وأخيراً فإن بناؤه للأربطة والمدارس النظامية في العراق وبلاد فارس خير دليل على حرصه  
على نشر العلم والثقافة الإسلامية وازدهار العلوم في كافة أرجاء الدولة السلجوقية<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن خلّكان، وفیات الأعيان، مج ٥، ص ٧٢-٧٣، الذهبي، سير إعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٣٢٥ - ٣٢٨.

(٢) سبط الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٥٢ - ٤٥٣، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٠.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٩.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨٤.

(٦) للمزيد عن الحياة العلمية في الدولة السلجوقية انظر الهادي، إبراهيم، الحياة العلمية في أصفهان في العصر  
السلجوقي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٩، انظر كذلك، عزب، محمد، الحياة الفكرية في  
إقليم خراسان في العصر السلجوقي (٤٢٩-٥٥٨هـ/١٠٣٧-١١٦٢م)، شركة نوايغ الفكر، القاهرة، ٢٠١١.

### ثالثاً: أبرز العلوم والعلماء في الدولة السلجوقية :

لا يخفى عن المطلع على تاريخ الدولة السلجوقية معرفة أصولهم البدوية وكيفية بداية حياتهم البدوية المتنقلة من سهول تركستان إلى مناطق بلاد ما وراء النهر، بحثاً عن تطويع صعوبة الظروف الحياتية الاقتصادية والسياسية<sup>(١)</sup>. فقد كانوا قبائل بدوية غير مثقفة، لذا تحتم عليهم عندما استقرت دولتهم وأصبحوا زعماء العراق والمشرق الإسلامي منذ دخولهم له سنة (٤٤٧هـ/ ١٠٥٥ م) أن يستعينوا بذوي الخبرات الإدارية والسياسية والعلمية<sup>(٢)</sup> من الفرس والغزنويين. وقد استطاع أولئك قيادة دفة الدولة إلى برّ الأمان وإدارة شؤون البلاد السياسية والعلمية وفي عهود السلاطين العظام في الدولة أتيح للسلاطين بسبب اعتمادهم على ذوي الخبرات الاهتمام بالعلم والعلماء ومنحهم كل اهتمام<sup>(٣)</sup>.

ومع مرور الزمن واختلاط السلاطين برجال السياسة والفكر من وزراء وجلماء وعلماء أدركوا أهمية العلم وقدروا العلماء ورواد العلم والأدباء ورجال الدين<sup>(٤)</sup> وبلغ ذلك الاهتمام أوجه في عصر السلطان ملكشاه بسبب ما بذله وزيره نظام الملك الطوسي من جهود في تأسيس المدارس والأربطة. وبالوصول لعهد السلطانين بركياروق ومحمد أصبح للعلماء مكانة مميزة، خاصة في عهد السلطان محمد، وبرزت حركة التأليف والترجمة في عديد العلوم، يمكن إيجاز أبرزها وأهم العلماء الذين برعوا بها على النحو التالي:

#### أ- الدراسات الشرعية وتشمل:

علم القراءات: وهو علم يبحث في اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتبه الحروف أو كيفيتها من تخفيف وتثقل وغيرها، إذ كان لإنتشار علماء القراءات الأثر الكبير في ازدهار العلم

(١) الزاويدي، راحة الصدور، ص ٢٣٤، البنداري، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ٧-١٣، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٤٧٢، حلمي، السلاجقة، ص ٢١.

(٢) كاهن، كلود، دائرة المعارف الإسلامية، ج ٢، ص ٥٠٣، مادة ألب أرسلان، أمين، نظام الحكم، ص ٢١٧.

(٣) الوزنة، الدولة السلجوقية في عهد السلطان منجر، ص ٢١٣.

(٤) مريزن، الحياة العلمية في العراق، ص ١٧٢.

وتأليف الكتب، انطلاقاً من حرص المسلمين على تعليم أبنائهم القرآن الكريم، تطبيقاً لقول الرسول صلى الله عليه وسلم (خيركم من تعلم القرآن وعلمه) <sup>(١)</sup>.

لقد راجت القراءات القرآنية في العصر السلجوقي في بلاد فارس والعراق نظراً لوجود علماء أكفاء، كانت لهم مصنفات كبيرة، ومن أشهر أولئك العلماء:

(١) أبو محمد عامر الضرير (ت ٤٨٦هـ/١٠٩٣م) كان فقيهاً شافعيًا، مقرئاً للقرآن الكريم، عالماً بأحكام التجويد والنحو، كان الإمام الخاص بالخليفة العباسي المقتدي بأمر الله في شهر رمضان المبارك على وجه التحديد <sup>(٢)</sup>.

(٢) أبو محمد رزق الله بن عبد الوهاب بن عبدالعزيز بن الحارث التميمي (ت ٤٨٨هـ/١٠٩٥م) الفقيه الحنبلي من أهل بغداد وشيخها وجليلها، ولد في بغداد سنة ٤٠١هـ/١٠١١م، قرأ القرآن على نحو القراءات السبع على يد شيخ بغداد علي أبي الحسن بن الحمامي، كما كان متميزاً في الفقه والحديث والتفسير والفرائض واللغة العربية والأدب والوعظ، صنف شرح الإرشاد في الفقه والخصال والأقسام، كان قريباً من السلاطين والخلفاء، جعله الخليفة المستظهر بالله رسولاً للسلطان بركياروق في مهام الدولة، كانت حلقات الوعظ والقرآن تعقد له بجامع المنصور، توفي بعمر ثمان وثمانون عاماً <sup>(٣)</sup>.

(٣) أبوبكر عمر بن السمرقندي (ت ٤٨٩هـ/١٠٩٦م) ولد في سنة ثلاثمائة وثمان وثمانين، قرأ القرآن الكريم حسب قراءات هو من صنفها بنفسه، كان مجيداً للتجويد، وناسخاً للمصاحف، عاش مائة عام تقريباً، توفي في رمضان سنة أربعمائة وتسع وثمانون للهجرة <sup>(٤)</sup>.

---

(١) العسقلاني، الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر، (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م) فتح الباري في شرح صحيح البخاري، تحقيق، عبدالفتاح عبدالله، دار الكتب العلمية، بيروت، ج ٩، ص ٧٤، حديث رقم ٥٠٢٧، آل اسماعيل، لبيل، علم القراءات نشأته أطواره أثره في العلوم الشرعية، مكتبة التوبة، الرياض، ط ١، ص ٢٠٠، ص ٢٧.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٧.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٤-١٥، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣، مبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٧-٧١، الذهبي، سير أعلام النبلاء، مج ١٨، ص ٦٠٩-٦١١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦١، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٥٧.

(٤) أبو اسحق إبراهيم بن الحسين الخزار (ت ٤٨٩هـ/١٠٩٦م) الزاهد العابد، كان يسكن منطقة الرصافة ببغداد قرأ القرآن وتعلمه على يد ابن عقيل، أجاد القراءات السبع، وحفظ القرآن وعلمه، كان من عاداته الإمساك عن الكلام في رمضان، فلا يتحدث لقضاء حوائجه وأعماله إلا بآيات من الذكر الحكيم، كانت وفاته في ربيع الآخر من سنة أربعمائة وتسع وثمانين، دُفِنَ بباب حرب قرب بغداد (١).

(٥) أبو القاسم يحيى بن أحمد بن محمد بن محمد بن علي السبيعي القصري (ت ٤٩٠هـ/١٠٩٧) وُلِدَ سنة ثلثمائة وثمانٍ وثلاثين، الإمام المقرئ المعمر الكبير أحد أهم المقرئين في بغداد، كان صحيح الحواس صالحاً ثقةً وصدوقاً، حاضر القلب، يُقرأ عليه القرآن، ويسمع الحديث، حفظ القرآن على يديه خلق كثير، مات في سنة أربعمائة وتسعين وقد بلغ من العمر مائة وثلاثاً وخمسين سنة وثلاثة أشهر وأياماً (٢).

(٦) أبو الفضل العباسي عبد القاهر بن عبد السلام بن علي (ت ٤٩٣هـ/١٠٩٩م) النقيب المكي أخذ القراءات والحديث من مكة على يد أبي عبد الله الكاريني، ثم رحل لبغداد وأقام بها، وعلم القرآن للعباد والزهاد، كان قتيماً بالقراءات، فقرأ عليه من مشايخنا أبو محمد، وأبو الكرم بن الشهرزوري، تُوْفِيَ في جمادي الآخرة سنة أربعمائة وثلاث وتسعين للهجرة (٣).

(٧) أبو عبد الله محمد بن الحسن الراذاني (ت ٤٩٤هـ/١١٠٠م) سكن في قرية أوانا من قرى بغداد كان فقيهاً مقرئاً للقرآن من العباد الزهاد الورعين المنقطعين، قنوعاً من الدنيا، صاحب

---

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٦-٢٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٠، ص ٤٨٠-٤٨١.  
(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٣، يذكر ابن الأثير بأن عُمره حينما توفي كان مائة وستين، الكامل، ج ١٠، ص ٢٧١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٩٠، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٣، سير إعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٩٨-٩٩، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٥٥، ابن تغري بردي، النجوم، ج ٥، ص ١٦١، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ١٠٤.  
(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٨، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٨، الياقعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٠٦، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ١١١.

كرامات وآيات، سمع من القاضي أبي علي بن الفراء وغيره ، توفي في جمادى الآخرة سنة أربعمئة وأربع وتسعين للهجرة<sup>(١)</sup>.

(٨) محمد بن أحمد بن محمد الرازي ، (ت بعد سنة ٥٠٣/١١٠٩م) قدم بغداد وسنة ٤٩٨/١١٠٤م وكتب بخطه قراءة ببغداد ، كان عالماً وقوراً مشتهراً بعلم القراءات إلى جانب اشتغاره بأمور الوزارة والسياسة وأسباب الأمر والنهي والرياسة<sup>(٢)</sup>.

(١٠) أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد أبو الحسن النيسابوري (ت ٥١٦/١١٢٤م) من أشهر العلماء بفنون القراءات مبرزاً في اللغة العربية ، كان يطلق عليه شيخ القراء بخراسان وبلاد فارس ، زاهد في عصره ، ترجم له ياقوت الحموي في معجم الأدباء<sup>(٣)</sup>.

#### - علم الحديث:

اشتهر عددٌ من علماء الحديث خلال العصر السلجوقي الممتد من ٤٨٥-٥١١/١٠٩٢-١١١٧م، ساروا على نهج من سبقهم من العلماء في معرفة أسانيد رجال الحديث وأسمائهم ومراتبهم، بالإضافة لحفظهم عدداً وافراً من الأحاديث النبوية الشريفة<sup>(٤)</sup>.

ومن أشهر علماء الحديث خلال فترة الدراسة:

(١) أبو يوسف عبدالسلام بن محمد بن بندار القزويني (ت ٤٨٨/١٠٩٥م) روى الحديث في بغداد عن شيوخ المعتزلة، فسّر القرآن في سبعمائة مجلد<sup>(٥)</sup>، من المأخذ عليه والتي يذكرها المؤرخين المعاصرين، مقالاته في الاعتزال، تولى القضاء إلى جانب ذلك في قزوين ، وقيل أنه زيدي المذهب<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٨، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥١٨.

(٢) ابن الديلمي ، جمال الدين أبو عبدالله محمد بن أبي المعالي (ت ٦٣٧/١٢٣٠م)، ذيل تاريخ مدينة بغداد ، تحقيق: بشار عواد معروف ، مطبعة دار السلام ، بغداد ، مج ١، ص ٨٢، ١٩٧٤، ومشار إليه: ابن الديلمي، ذيل تاريخ .

(٣) البيهقي ، تكملة صوان الحكمة ، ص ١٠٦.

(٤) حلمي، السلاجقة، ص ٣٨٥.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٦، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ٩٣.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣.

(٢) أبو عبدالله القاسم بن الفضل بن أحمد النقي (ت ٤٨٩هـ/١٠٩٦م) من أهم رواة الأحاديث في أصفهان ، روى عن محمد بن إبراهيم الجرجاني في أماكن عدة منها أصفهان ونيسابور وبغداد والحجاز<sup>(١)</sup>.

(٣) أبوبكر محمد بن أحمد بن عبد الباقي المعروف بابن الخاضبة (ت ٤٨٩هـ/١٠٩٦م) اشتهر بجمعه للقراءات والحديث، أثنى عليه الشيخ في بغداد كثيراً<sup>(٢)</sup> من جملة ما روي عنه نسخة لصحيح مسلم في سنة واحدة سبع مرات<sup>(٣)</sup>.

(٤) أبو محمد عبدالله بن الحسن بن أبي منصور (ت ٤٩٤هـ/١١٠٠م) جال وارتحل في أقطار الدولة، سمع من الشيوخ الكثير من الأحاديث وخرّج لهم التواريخ في مدينة طبرستان، كان أحد الحفاظ الذين يعتمد عليهم، عارفاً بأصول الحديث والرواية، حسن الخلق<sup>(٤)</sup>.

(٥) أبو الفرج القومساني إسماعيل بن محمد بن عثمان بن أحمد (ت ٤٩٧هـ/١١٠٣م) سمع الحديث بهمدان، ورحل لبغداد لسمع من شيوخها، كان حافظاً حسن المعرفة بالرجال والمتون، ثقة صادقاً<sup>(٥)</sup>.

(٦) أبو محمد جعفر بن أحمد بن الحسين السراج البغدادي (ت ٥٠٠هـ/١١٠٦م) بالإضافة لقراءته القراءات المتعددة في القرآن الكريم، فقد تميّز بالحديث وكان علامة زمانه بهذا المبحث، فقد سمع من أعيان المحدثين ورحل إلى مكة ليأخذ علم الحديث على وجهه الحسن، من أهم تصانيفه كتاب مصارع العشاق، مناقب السودان، والتبئية، ومناسك الحج، برع في علوم أخرى، ذكره ابن الأثير بأنه واحد من أعيان الزمان<sup>(٦)</sup>.

(١) الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٠ - ٦١، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ١٠٠.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٨-٢٩، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٦٠-٢٦١.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٨٢.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٦.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٣.

(٦) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٠-١١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٩، ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٣٥٧-٣٥٨، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ٢٢٨، دول الإسلام، ج ٢، ص ٩٢، العبر، ج ٣، ص ٣٨٠.

(٧) أبو الفتح أحمد بن محمد بن أحمد بن سعيد الحدّاد الأصبهاني (ت ٥٠٠/١١٠٦م) وُلِدَ سنة أربع مائة وثمانٍ للهجرة ، كان مُكثرًا من الحديث، مشهوراً بالرواية، كان ورعاً كثير الصدقات، رَوَى عن أبي سعيد النقّاش وخلق آخرين، توفّي في ذي القعدة من سنة خمس مائة للهجرة<sup>(١)</sup>.

(٨) أبو محمد عبد الوهاب بن محمد عبد الوهاب الشيرازي (ت ٥٠٠/١١٠٦م)، فقيهٌ تولى التدريس بالنظامية في بغداد سنة ٤٨٣/١٠٩٠م، كان يروي الحديث أيضاً عن شيوخ كثير، توفّي سنة خمس مائة للهجرة .

(٩) أبو الفضل محمد المقدسي (ت ٥٠٧/١١١٣م) سمع كثيراً من الأحاديث وصنّف كتباً منها " صفوة التصوّف"، "الأنساب المتفقه في الخط المتماثلة في النقط والضبط"، قدم إلى بغداد في أواخر حياته وبها توفّي سنة ٥٠٧/١١١٣م ، دفن بالقرب من رباط الزوزني بالجانب الغربي من بغداد<sup>(٢)</sup>.

- علم الفقه:

أحد أهم مصادر التشريع في الإسلام، خاصة مع وجود المذاهب الفقهية الأربعة، فقد أدى اختلاف أئمة الفقه في فهم بعض النصوص واستنباط الأحكام، إلى ظهور أربعة مذاهب، فجاء المذهب المالكي معتمداً على الإسناد والنقل، والحنفي على الرأي والقياس وهو مذهب السلاجقة في العراق<sup>(٣)</sup> والشافعي الذي كان وسطاً بين المذهبين السابقين، فيما جاء الحنبلي مبتعداً عن الاجتهاد<sup>(٤)</sup>.

ويمكن القول أن علم الفقه ورغم تطوّره في عهد السلطان محمد بن ملكشاه والخليفة المستظهر بالله على وجه التحديد، بسبب تشجيعهما المستمر لعلماء المذاهب الفقهية، وبناء العديد

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٩، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٧٩.

(٢) ابن الفوطي، كمال الدين أبو الفضل عبدالرزاق الشيباني (ت ٧٢٣/١٣٢٣م)، تلخيص معجم الآداب في معجم الألقاب، تحقيق: مصطفى جواد ، مطبوعات مديرية أحياء التراث القديم، دمشق، ثلاث مجلدات، مج ٢، ص ٦٦٤، ويشير إليه ، ابن الفوطي ، معجم الآداب .

(٣) مريزن، الحياة العلمية في العراق، ص ٣٣٩ - ٣٤٠.

(٤) عبدالعزيز، محمد، الحياة العلمية في الدولة الإسلامية، وكالة المطبوعات للنشر، الكويت، د.ط، ١٩٧٣، ص ٧١-٧٢، ويشير إليه: عبدالعزيز ، الحياة العلمية.

من المؤسسات التعليمية كالمدارس النظامية والأربطة<sup>(١)</sup>، إلا أن الفقه في الفترة الممتدة بين سنتي ٤٨٥ - ٥١١ هـ / ١٠٩٢ - ١١١٧ م، قد تأثر بالأحوال السياسية في الدولة، خاصة فيما يتعلق بانتشار وتفاقم خطر الإسماعيلية. الباطنية، فقد بدت الحاجة واضحة وملحة لوجود عدد من الفقهاء، الذين عملوا ويكل طاقاتهم على مواجهة التحديات العقائدية، وذلك باللجوء لأسلوب التعليم والتوجيه في المدارس والجامعات<sup>(٢)</sup>.

فما ذكره المؤرخين المعاصرين لفترة السلطان محمد بن ملكشاه عن مواجهته للإسماعيلية، ذكر حاجة السلطان للأئمة من الفقهاء في مناظرة زعماء الإسماعيلية في قلاعهم سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٨ م<sup>(٣)</sup>.

ومن أهم العلماء الذين برعوا في علم الفقه في بلاد فارس والعراق:

(١) أبو شجاع محمد بن حسين بن عبدالله بن إبراهيم الروزبوي (ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥): قرأ الفقه واللغة العربية، وصنّف كتب عديدة منها كتابه الذي ذكّله على تجارب الأمم، كان متواضعاً مع الناس، وامتألت مجالسه بالفقهاء والعلماء والعوام والصالحين، كان عفيفاً عادلاً، حَسُنَ السيرة، كثير الخير والمعروف، توفي في المدينة المنورة سنة أربع مائة وثمان وثمانين للهجرة<sup>(٤)</sup>.

(٢) أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار التميمي السمعاني (ت ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م) أحد أئمة وعلماء المذهب الحنفي في مرو، فيها نشأ وتفقّه، تحوّل من المذهب الحنفي للشافعي، صنّف كتب (التفسير، البرهان) قال عنه السبكي: إنّه أحد أئمة الدنيا<sup>(٥)</sup>.

(٣) أبو حكيم عبدالله بن إبراهيم بن عبدالله الخبزي (ت ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م): هو أحد العلماء الفقهاء في بلاد فارس، كانت له معرفة واسعة بالفرائض وله بها تصانيف حسنة، كما كان ذو سعة

(١) شندب محمد، الحضارة الإسلامية في بغداد في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري (٤٧٦ - ٥١٢ هـ)، دار النفائس، بيروت، ط ١، ١٩٨٤، ص ١٩٦.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٩، ص ٩٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٣٢، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٨-٩.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٦-١٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٧٢.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٠، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦١، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١٥١.

وأطلاع في اللغة والأدب، أشهر وأبرز ما ذكر عنه، قصة جرت له قبيل وفاته أنه كان جالساً في أحد مساجد بلاد فارس يكتب المصاحف، فبينما هو كذلك استند ووضع القلم من يده وقال: "والله إن كان هذا موتاً، فهذا موت طيب" فمات من حينها<sup>(١)</sup>.

(٤) أبو الفضائل محمد بن أحمد بن عبد الباقي بن الحسن بن محمد الموصلي (ت ٤٩٤هـ/١١٠١م)، كتب الكثير من كتب الفقه من خلال ما تعلمه من شيوخ الفقه وعلمائه أمثال الشيرازي وأبو الطيب الطبري، كان فقيهاً صالحاً ثقة<sup>(٢)</sup>.

(٥) أبو المظفر الخجندي<sup>(٣)</sup> (ت ٤٩٦هـ/١١٠٢م): أحد علماء الفقه المشهورين على المذهب الشافعي، مدرس النظامية في أصفهان منذ سنة ٤٩٣هـ/١٠٩٩م، انتقل من أصفهان للري من أجل الوعظ والإرشاد قتله علوي بعد نزوله من كرسیه بمسجد الري، ودفن الخجندي بنفس الجامع الذي يعظ به<sup>(٤)</sup>.

(٦) أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد بن محمد الروياني (ت ٥٠٢هـ/١١٠٨م) يعود في أصوله لقرية أمل في طبرستان، وُلِدَ سنة ٤١٥هـ/١٠٢٤م، تنقّل بين المدن والأقاليم في الدولة السلجوقية طلباً للعلم، تفقّه على المذهب الشافعي وأبحر في قراءته وحفظه عن ظهر قلب، نقل ابن الأثير كلامه قائلاً: "لو احترقت كتب الشافعي لأمليتها من حفظي" (كتب مصنفات من الكتب في المذهب والخلاف بين المذاهب، توفي قتلاً وظلماً يوم عاشوراء على أيدي الملاحدة الإسماعيلية<sup>(٥)</sup>).

(١) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٧، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٤٨١.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٥٧، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٢٦.

(٣) لم يذكر اسمه الكامل في التراجم، إلا أن شهرته قد اكتسبها من مدينة خجندة وهي بلدة مشهورة في ما وراء النهر على شاطئ سيحون، قريبة من مدينة فرغانة (انظر الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٣٤٧).

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٧٠، الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٦٦، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٢٧.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٢، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٧٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ٣١، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ١٩٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٨٢.

(٧) أبو الحسن علي بن محمد علي الطبري المعروف بالكيا الهراسي (ت ٥٠٤هـ / ١١١٠م): فقيه شافعي، أخذ العلم عن إمام الحرمين الجويني، كان حافظاً للفقهاء أحد أهم فحول الفقهاء والعلماء ورؤوس الأئمة فقهاً وجدلاً وحفظاً لمتون أحاديث الأحكام، عمل مدرساً في نظامية بغداد، كان مقرباً خاصة من السلطان بركياروق، كان يستعمل الأحاديث في مناظراته ومجالسته للعلماء والفقهاء وطلبة العلم، من أهم كتبه شفاء المسترشدين وأحكام القرآن<sup>(١)</sup>.

(٨) أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي، حجة الإسلام (ت ٥٠٥هـ / ١١١١م): أحد أهم علماء الفقه في الدولة السلجوقية، درس الفقه وأخذ عن إمام الحرمين الجويني، التقى بالوزير نظام الملك في أحد مجالسه في شرح المذهب الشافعي، فأعجب نظم الملك من طريقته في الخلاف والجدل والمنطق ومناظرة فحول العلماء، وانتدبه الوزير السلجوقي سنة ٤٨٤هـ / ١٠٩٠م للتدريس في النظامية ببغداد.

(٩) الواعظ أبو منصور مظفر بن أردشير العبادي (ت ٥٤٦هـ / ١١٥٢م) حظي بقبول السلاطين والخلفاء والعامة، وكانت له جلسات وعظ وإرشاد في مدن العراق وبلاد فارس<sup>(٢)</sup>.

#### - علم التفسير:

يعرف التفسير بأنه العلم الذي يتناول تفسير وشرح آيات القرآن الكريم وأسباب نزولها وكافة الأمور الشرعية المتعلقة بما ورد فيها من أمر ونهي وحلال وحرام وغير ذلك<sup>(٣)</sup>. وقد كان هناك اتجاهان في تفسير آيات القرآن الكريم أحدهما يعرف بالتفسير المأثور كما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم وكبار الصحابة والآخر يعرف بالتفسير بالرأي وذلك بسبب ما جاء من اعتماد مفسريه على العقل بصورة أكبر من النقل<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الجوزي، المنقظم، ج ١٠، ص ١١٠-١١١، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٤٨٤، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ١٣٣، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٨٦، ص ٢٣١، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ١٤٠.

(٢) البيهقي، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين (ت ٥٦٥هـ / ١١٧٠م)، تاريخ بيهق، دار أقرأ، دمشق، ط ١، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٥م، ص ٣٠، ويشار إليه: البيهقي، تاريخ بيهق.

(٣) مريزن، الحياة العلمية في العراق، ص ٣٢١.

وقد تطوّر علم التفسير في عصر السلاجقة كثيراً في ما عرف بتفسير الرأي وذلك لاختلاف مذاهب العلماء من سنة وشيعة<sup>(٢)</sup>.

وإزاء ذلك كله ظهر في بلاد فارس والعراق جملة من العلماء الذين برعوا في علم التفسير يمكن الإشارة إلى أبرزهم:

(١) أبو الفضل أحمد بن الحسن بن خيرون "ابن الباقلاني" (ت ٤٨٨هـ/١٠٩٥م): وُلِدَ سنة ٤٠٦هـ/١٠١٦م، درس التفسير في قزوين أولاً على يد كبار المشايخ هناك، ثم انتقل للريّ ودرس الكلام فيها على يد القاضي عبد الجبار، وتنفّل وسافر لمصر، عرف عنه تشدّده بالاعتزال<sup>(٣)</sup>.

(٢) أبو يوسف عبد السلام بن محمد بن يوسف بن بندار القزويني المعتزلي (ت ٤٨٨هـ/١٠٩٥م)، ولد سنة ٤١١هـ/١٠٢١م، درّس في نظامية الريّ لمدة طويلة، وقرأ على شيوخها وعلمائها، قام بتصنيف تفسير للقرآن الكريم أثناء مكوثه في مدينة الريّ وكان نتاج جهده سبعمائة مجلد<sup>(٤)</sup>.

(٣) أبو القاسم الحسين بن محمد بن مفضل الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ/١١٠٨م): فسّر آيات القرآن الكريم، وكتب كتابه الشهير رسالة منبهة على فوائد القرآن ثم ألف كتاباً في أواخر حياته أسماء جامع التفسير<sup>(٥)</sup>.

(٤) أبو الحسن علي بن محمد الطبري المعروف بالكيا الهراسي<sup>(٦)</sup> وهو من العلماء النخبويين الذين كتبوا في علم التفسير<sup>(٧)</sup>.

---

(١) عبدالعزيز، الحياة العلمية، ص ٦٨.

(٢) حلمي، السلاجقة، ص ٣٧٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل ج ١٠، ص ٢٥٣، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١١٢.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٦، ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٣، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٧، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٣، ص ١١٢.

(٥) الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٣، ص ١٣٦.

(٦) ورد ترجمته عند الحديث عنه فقيهاً في هذا الفصل.

(٧) حلمي، السلاجقة، ص ٣٨٠.

(٥) الإمام أبو القاسم محمد الزمخشري الخوارزمي (ت ٨٥٣٨/١١٤٤ م) عالم جليل اشتهر في علم التفسير، وله مؤلفات حسنة<sup>(١)</sup>.

#### ب- العلوم اللغوية والأدبية:

مما لا خلاف عليه أن وجود المدارس النظامية في مدن وأقاليم الدولة قد أفاد كثيراً في انتشار وازدهار العلوم الأدبية في بلاد فارس والعراق، كما كان لاهتمام السلاطين والوزراء من بعدهم دور حيوي في تشجيع طلب العلم الذين حرصوا على التواجد في مجالس الأدب والمدارس والأرطة والمكتبات<sup>(٢)</sup>.

وقد تواجد الكثير من اللغويين والنحاة والأدباء والشعراء في مدن الدولة في بغداد وأصفهان وغيرهما يعتقدون مجالس الأدب وما تتضمنه من مباحثات في الشعر والنثر والتفاخر بالنسب، الأمر الذي دفع الطلبة إلى حب العلم والتعلم<sup>(٣)</sup>، والواقع أن مفكري ومتأبني العصر السلجوقي كانوا حريصون أشد الحرص على دراسة ما قام به أسلافهم من دراسات أدبية، وقاموا بعد ذلك بالتدليل والشرح والنقد<sup>(٤)</sup>.

ومما يجدر قوله في الحديث عن العلوم اللغوية والأدبية في الدولة أن علماء اللغة بذلوا جهوداً مضنية في جمع ألفاظ فيما يخص علماء العراق خلال العصر السلجوقي، فقد تركزت دراسة اللغة في مدن الكوفة وبغداد، كما كثرت المؤلفات وظهر الاعلام في العلوم اللغوية والأدبية<sup>(٥)</sup>. أما بالنسبة للعلماء في مدن أصفهان والري وتبريز وغيرها من مدن المشرق الإسلامي فقد كتبوا بالفارسية نظراً لتأثرهم بالسامانيين واقتبسوا نظمهم فكانت الفارسية لغة الأدب والتأليف والحكم والسياسة<sup>(٦)</sup>.

(١) البيهقي، تنمة صوان الحكمة، ص ١٠.

(٢) حلمي، السلاجقة، ص ٣٩٩، حصنين، إيران والعراق، ص ١٨٩.

(٣) الهادي، الحياة العلمية في أصفهان، ص ٢٠٩.

(٤) مريزن، الحياة العلمية في العراق، ص ٣٦١.

(٥) البيهقي، تنمة صوان الحكمة، ص ٩، الهادي، الحياة العلمية في أصفهان، ص ٧٩.

(٦) التتونجي، محمد، حول الأدب في العصر السلجوقي، مكتبة قورينا، بنغازي، ليبيا، دط، ١٩٧٤، ص ١٠٥-

١١٣، شبارو، تاريخ المشرق الإسلامي، ص ٢٨، انظر أيضاً مريزن، الحياة العلمية، ص ٣٦٣.

وما ينطبق على لغة علماء اللغة في تمكين إسقاطه ولو بشكل جزئي على لغة السلطانين: بركياروق ومحمد، فكما هو معروف أنهم استعانوا بكتاب وموظفين يعرفون الفارسية والتركية والعربية بوزراء، كمؤيد الملك على سبيل المثال<sup>(١)</sup>. ولم أعتز على نص أو قرينة تاريخية في جملة ما قرأت يشير لتحديث السلطانين: بركياروق ومحمد باللغة العربية، بل أن لغتهم كانت التركية، أمكنني الإشارة لذلك من خلال موقف تخلص السلطان محمد من الأمير إياز الأتابك سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م، حيث أشار المؤرخ ابن الأثير لحديث جرى بين السلطان محمد وأحد علمائه باللغة التركية يطلب فيه السلطان محمد من غلامه أن يلمس أحد صبية الأمير إياز<sup>(٢)</sup>.

ومن أبرز أولئك العلماء الذين ذاع صيتهم في مدن الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق ما بين سنتي ٤٨٧ - ٥١١هـ/١٠٩٤ - ١١١٧م ما يلي:

- (١) أبو عبدالله محمد بن أحمد بن محمد الميذي (ت ٤٩١هـ/١٠٩٨): عاش وترعرع في بلدة ميبد بالقرب من كورة اصطخر<sup>(٣)</sup> ثم ارتحل لبغداد ودرس اللغة والأدب فيها<sup>(٤)</sup>. مما يعني أنه كان جيد الفارسية ثم تعلم العربية في العراق.
- (٢) أبو عبدالله سلمان بن أبي طالب عبدالله الفتي الحلواني (ت ٤٩٣هـ/١١٠٠م) كان له معرفة تامة باللغة والأدب، عاش في أصفهان، قال الشعر في مناسبات كثيرة، قرأ على أهم أئمة وطلاب أصفهان الأدب وكان جميل الطريقة في الإلقاء والطرح<sup>(٥)</sup>، ومن أهم تصانيفه في اللغة كتاب القانون الذي وقع في عشر مجلدات ضخمة، كما شرح ديوان المتنبّي<sup>(٦)</sup>.

(١) اقبال، الوزارة، ص ٢٨٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٨.

(٣) اصطخر: بلدة بفارس وهيمن أعيان حصون فارس ومدنها، كان أول من أنشأها اصطخر بن طهمورت ملك الفرس، ومن أشهر علماءها الذين حملوا اسمها القاضي أبو سعيد الحسن بن أحمد الاصطخري زعيم الشافعية وإمامها، الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٢١١.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٣٦.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٤٦-٤٧، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٦٧.

(٦) القفطي، علي بن يوسف بن إبراهيم، (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٨م)، إنباه الرواة على أنباء النجاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ١، ج ٢، ١٩٥٠، ص ٢٦، الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٤، ص ١١٠.

(٣) بديع الزمان أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم بن أحمد النطنزي (ت ٤٩٧هـ / ١١٠٣م): عاش في أصفهان مدة طويلة، كان عرافاً حاذقاً باللغة العربية، شاعراً فصيحاً، كتب بالفارسية والعربية الشعر، أطلق عليه لقب ذي اللسانين، من أهم مؤلفاته دستور اللغة وكتاب الخلاص<sup>(١)</sup>.

(٤) أبو الحسن محمد بن علي بن الحسن بن أبي علي الصقر الواسطي (ت ٤٩٨هـ / ١٠٠٤م): كان قرناً للأدب، فقيهاً، شاعراً، اتسم إلقائه للشعر بالظرافة من شعره:

من قال لي جاء وحشمة      ولي قبول عند مولانا<sup>(٢)</sup>

(٥) أبو بكر عماد الدين أحمد بن محمد بن مهران الجويني، المعروف بشيخ الإسلام والنحوي المميز، كان من المشايخ الكبار الصالحين الأخيار، كانت له دروس وحلقات في تعليم النحو بحدود سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٦م<sup>(٣)</sup>.

(٦) الوزير السلجوقي المتمكن أبو الفضل مجد الملك القميّ البلاساني (ت ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م) الذي مدح السلطان بركياروق، وأمراء الريّ وشعرائها<sup>(٤)</sup>.

(٧) الحكيم الفريد أبو مضر محمود بن جرير الضبيّ الأصفهاني (ت ٥٠٧هـ / ١١١٣م)، يسمّى أبو مضر النحوي لكثرة براعته في النحو، كان عالماً باللغات والنحو والطب، أقام بخوارزم فترة ثم عاد لمرو وبها توفي<sup>(٥)</sup>.

(٨) أبو الفتح عمر بن إبراهيم الخيام النيسابوري (ت ٥١٥هـ / ١١٢١م) نيسابوري الميلاد والآباء والأجداد، ارتحل وتقلّ بين مدن بلاد فارس، وارتحل إلى أصفهان، التقى بسلطين الدولة السلجوقية، كان عالماً باللغة والفقه والتواريخ، من أشهر مؤلفاته الرباعيات<sup>(٦)</sup>.

(١) القفطي، إنباء الرواة، ج ١، ص ٣٢٠، حطي، السلاجقة، ص ٤٠٠.

(٢) ابن الجوزي، المنقظم، ج ١٠، ص ٨ - ٨١، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ١٩، ص ٥٣٩.

(٣) ابن الفوطي، معجم الآداب، مج ٢، ص ٦٧٧.

(٤) الطاهر، علي، وزراء السلاجقة في شعرهم، مجلة المجمع العلمي العراقي، بغداد، مج ٧، ١٩٦٠، ص ٢٠٢ - ٢٠٣.

(٥) البيهقي، تنمة صوان الحكمة، ص ١٠، ص ١١٨.

(٦) البيهقي، تنمة صوان الحكمة، ص ١٠٦، تاريخ حكماء الإسلام، غني بشرحه محمد علي كرد، المجمع العلمي العربي، دمشق، ط ٢، ١٩٧٦، ص ١١٣.

## الخاتمة

نقد بحث هذه الدراسة موضوع الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق في الفترة الزمنية (٤٨٥-٥١١هـ/١٠٩٢-١١١٧م)، وتتبع الباحث سير الأحداث التاريخية وأبرز المنجزات السياسية والعسكرية والحضارية في الدولة بعد وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان، وقد خلصت الدراسة إلى عدة نتائج:

١- رغم المساحة الشاسعة التي تركها السلطان ملكشاه لأبنائه من بعده محمود وبركياروق ومحمد وسنجر والتي كانت إقطاعات الأراضي فيها تعود بالفائدة الكبيرة على السلاطين، إلا أن الحرص على الفوز بالسلطنة كان الهاجس الأكبر في أذهانهم، وربما كان ذلك الهاجس في تزايد مستمر نتيجة سعي الأمراء والوزراء وقادة الجيش لإبقاء دائرة النزاع مشتتة ليستفيدوا من ذلك.

٢- جاء تدخل العلماء والفقهاء في إبقاء أواصر العلاقات بين أبناء السلطان ملكشاه المتنازعين على السلطة متأخراً، حيث ضمت الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق علماء لهم وزنهم في الدولة أمثال الغزالي والشاشي وابن عقيل وغيرهم، إذ بادر العلماء والقضاة للولوج في صلب يحقن الدماء سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م، بالمقابل فإن دورهم عاد للظهور من جديد عندما ازداد خطر الإسماعيلية الباطنية في الدولة، وذلك بالمساهمة في التدرس داخل المؤسسات العلمية في المساجد والمدارس والأربطة وغيرها.

٣- وقف السلاجقة سداً منيعاً أمام التمدد الفاطمي الشيعي المنطلق من مصر باتجاه الشرق في بلاد الشام والعراق، وذلك بمقاومة السلطانين بركياروق ومحمد للإسماعيلية الباطنية عبر محاربتهم ومهاجمة قلاعهم ومحاولة تصفيتهم.

٤- على الرغم من النزاعات السياسية بين أفراد البيت السلجوقي الواحد والتي شهدت الدولة السلجوقية في بلاد فارس والعراق، واحتدام الخطر الداخلي المتمثل بالإسماعيلية الباطنية والخطر الخارجي الذي شكله الصليبيين في بلاد الشام والجزيرة الفراتية، بقيت الدولة السلجوقية متماسكة ولم تهوي للسقوط والانهيار بيد أي من القوى المجاورة.

٥- لعب نظام الإقطاع دوراً كبيراً في تحديد شكل العلاقة والسياسة المتبعة بين السلاطين وولاة الأقاليم، فكان كل أمير يحرص على أخذ نصيب الأسد من أراضي الدولة، هذا إلى جانب ارتباط حجم الإقطاع الذي يحصل عليه الأمراء بحجم المساعدة التي يقدمها للسلطان أثناء فترات نزاعه على السلطنة .

٦- لم نلاحظ تعطل مؤسسات الدولة الإدارية والقضائية عن العمل وديمومة الحياة أبان النزاعات السياسية على السلطنة، وهو الأمر الذي تصوّره لنا أغلب الدراسات الحديثة التي عالجت التاريخ السلجوقي بعد وفاة السلطان ملكشاه ، فاستمرّ عمل الدواوين على أكمل وجه.

٧- رغم الأدوار الكبيرة التي قام بها ولاة الموصل في الجهاد ضد الصليبيين في بلاد الشام، إلا أن عدم خروج السلاطين بأنفسهم للغزو الصليبي، أعطى فكرة قائمة عن شخصيات السلطانين بركياروق ومحمد لدى المسلمين كافة.

٨- بعد وفاة ترکان خاتون الجلالية والدة السلطان محمود وزيدة خاتون والدة السلطان بركياروق فإننا لم نلمس وجود دور للخواتين في الدولة السلجوقية بالتدخل في شؤون الحكم .

٩- رفع السلاجقة من شأن المذهب السنّي وعلمائه في بلاد فارس والعراق ، فكانوا يقربونهم لهم ويقدرّونهم في كثير من المواقف .

١٠- تباينت شخصيات السلطانين بركياروق ومحمد في الشعور بمسؤولية الحكم والرعية، فبعيداً عن النزاعات التي قاما بها وما نجم عنها من تردّي للأوضاع الاجتماعية والاقتصادية في الدولة، إلا أن السلطان محمد كان أقرب للرعية عندما رفع المكوس والضرائب، في الوقت الذي ظلم السلطان بركياروق الرعية بما قام به جنوده من سلب ونهب .

١١- تكالب وتعاون الإسماعيلية الباطنية مع الصليبيين المبطن، كان له أثر كبير في تصفية رموز الجهاد الإسلامي، كما حدث في مقتل مودود بن التونتكين سنة ٥٠٧/١١١٣م.

١٢- زيادة حجم الإنفاق المالي في فترة الدراسة عن الفترات السابقة عوّد كان ذلك مبرراً بسبب احتياجات الجند والعساكر المستمرة للأموال، لا سيما أثناء النزاعات العسكرية ، وكانت

الطرق التي يتم من خلاله تحصيل المال الخليفة العباسي ضعيف الشخصية، أو السلب والنهب أو المصادرة .

١٣- تناولت الدراسة وبعث البحث في شخصية السلطانين: بركياروق ومحمد، فوجدنا أن صغر سن السلطان بركياروق وعدم وجود أتابك قوي الشكيمة يتمتع بخبرة سياسية كبيرة ساهم وبشكل كبير في وقوع النزاعات العسكرية، كما أثر سلباً على مسلك السكان السلجوقي من حيث تكوين الشخصية المستقيمة والملزمة دينياً.

١٤- تعاظم خطر الإسماعيلية الباطنية على النكبة المميزة من الأمراء والوزراء والقضاة والعلماء السنة في الدولة السلجوقية، إذ قامت الدراسة بإحصاء العدد الذي تقتلت الإسماعيلية الباطنية بقتلهم وتصفياتهم خلال فترة الدراسة الممتدة من ٤٨٥-٥١١هـ/١٠٩٢-١١١٧م، فكان العدد مهولاً حيث بلغ سبعة عشر شخصية تاريخية، وهذا إن دلّ على شيء فإنما يدلّ على الحقد الكبير الذي تكهّن الشيعة الرافضة للمذهب السني، وخطرها الكبير على الدولة في بلاد فارس والعراق.

١٥- خلصت الدراسة إلى نتيجة مفادها أنّ استقرار الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في بلاد فارس والعراق، ليس مرتبطاً بانزاعات سياسية فحسب، فقد عانى أهالي المدن والأقاليم في الدولة من النهب والسلب في عهد السلطان بركياروق، فكثُر العيارين في الدولة، وعمّ الفساد في حين أن الاستقرار سرعان ما عاد للدولة السلجوقية حينما تسلّم السلطان محمد بن ملكشاه السلطنة، فاستقام العدل في الدولة، لا سيما حينما ألغى المكوس والضرائب عن الرعية، فلم نعد نقرأ في المصادر التاريخية المعاصرة للسلطان محمد عن وجود العيارين على سبيل المثال.

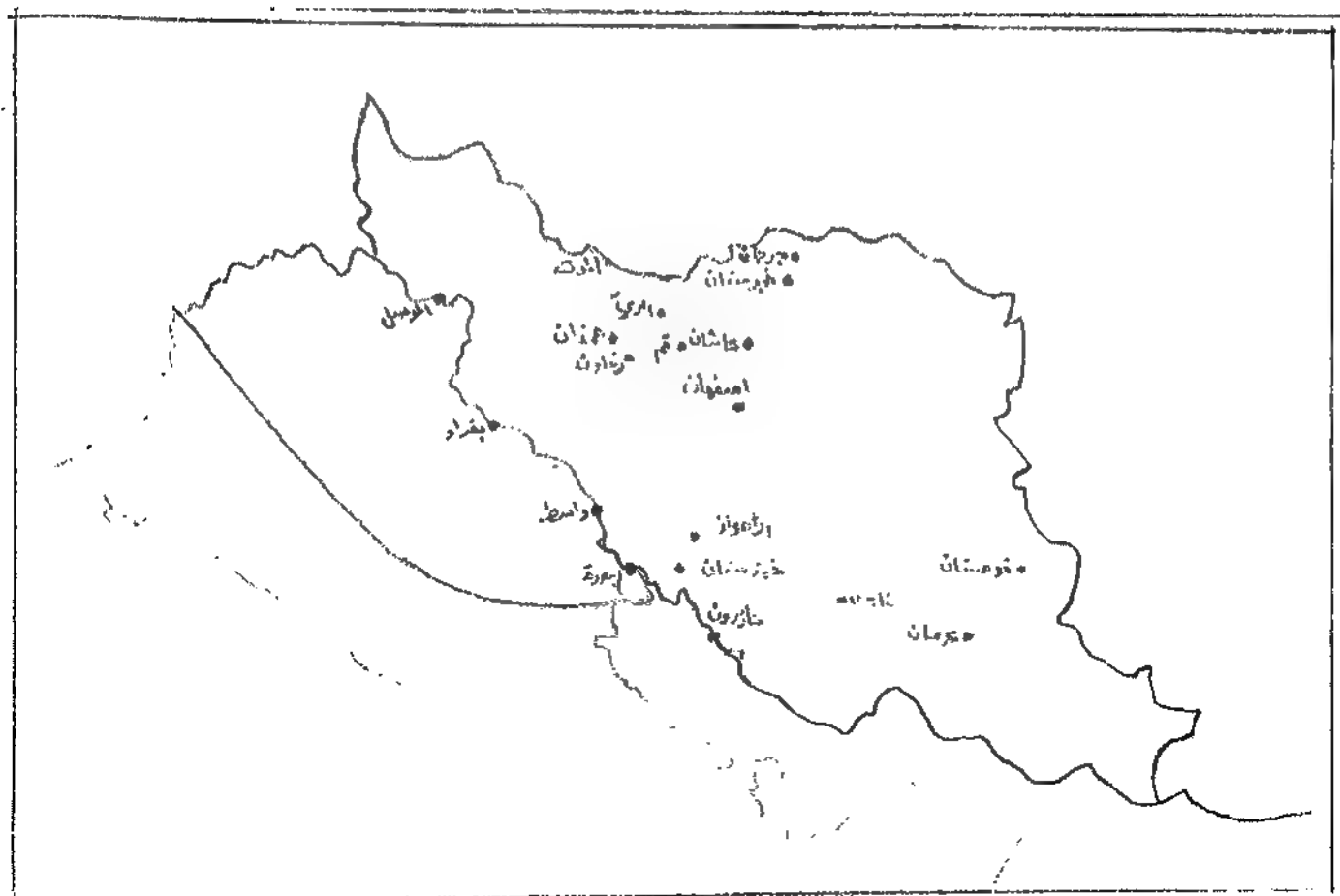
## الملاحق

ملحق رقم (١): خريطة الدولة السلجوقية في أقصى اتساع لها



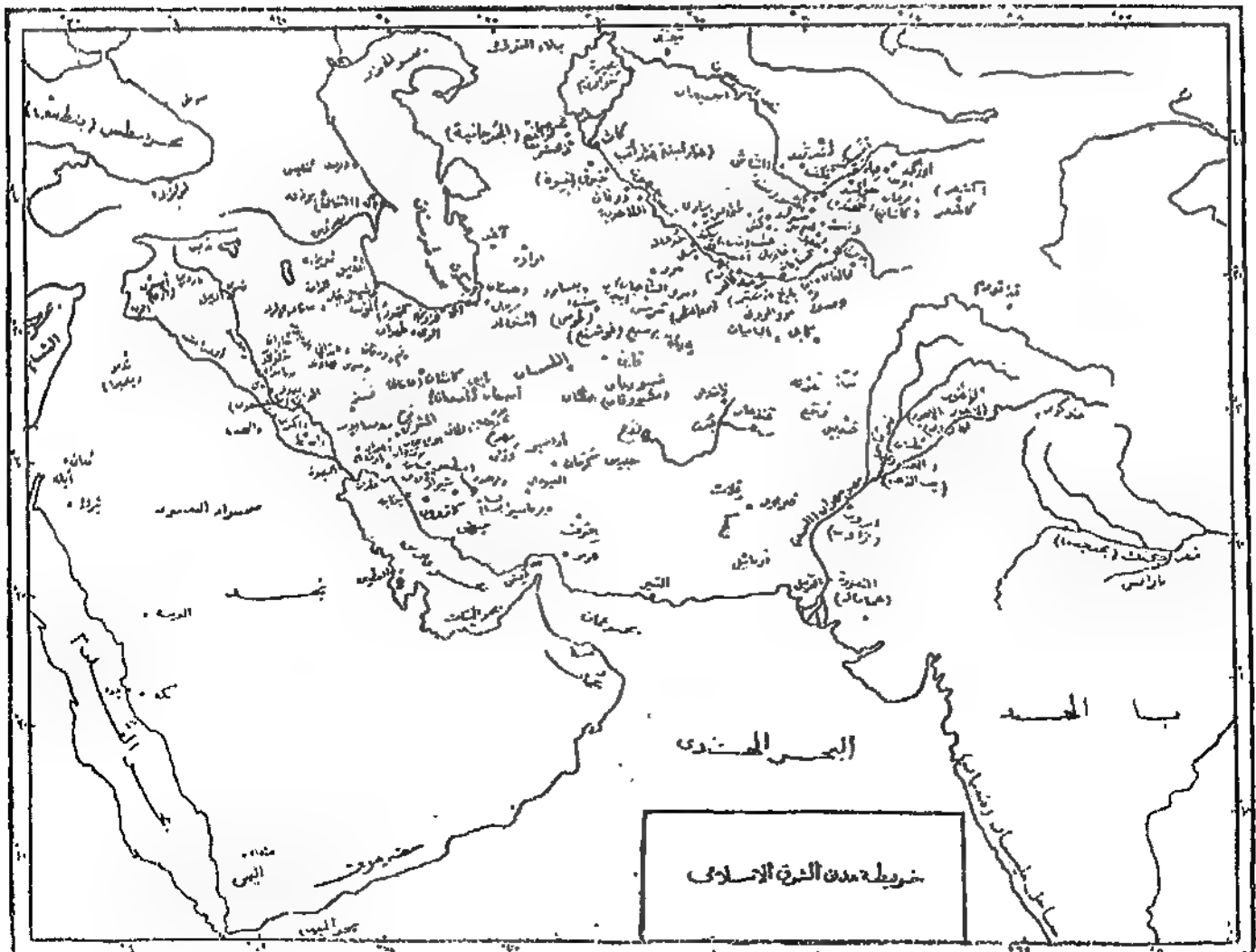
مؤنس، أطلس تاريخ الإسلام، ص ٢٢٠

ملحق رقم (٢): خريطة دولة بلاد فارس والعراق في عهد السلطانين بركياروق ومحمد



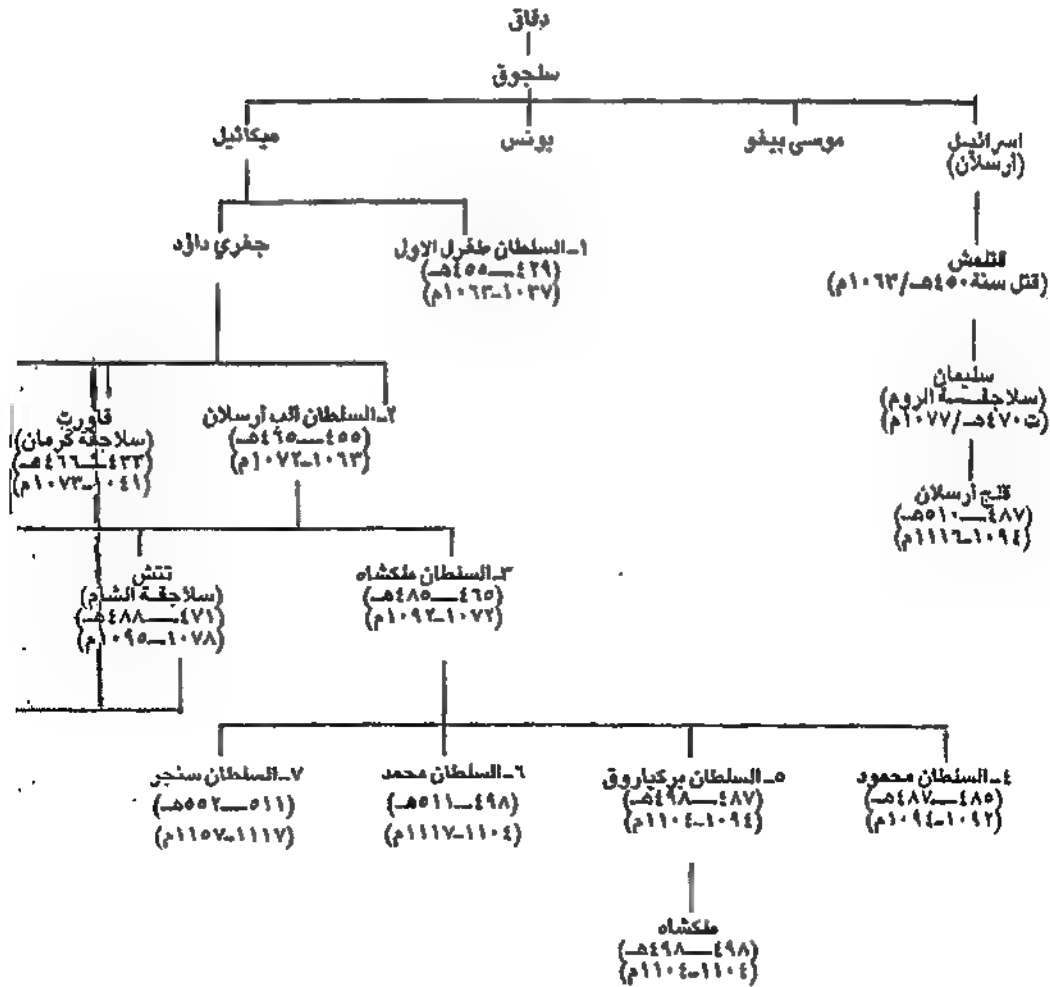
المصدر: الباحث

ملحق رقم (٣): خريطة مدن المشرق الإسلامي



ماجد، الأطلس التاريخي للعالم الإسلامي، ص ٢٣

## سلاجقة إيران والعراق



الراوندي ، راحة الصدور ، ص ١٤٢

ملحق رقم (٥): طراز ضرب نقود السلطان محمود بن ملكشاه

الظهر	الوجه
مركز:	مركز:
<p>إيل أرسلان محمد رسول الله السلطان الأعظم محي الدنيا والدين إسماعيل بن ألب مستقر بك</p>	<p>فتح لا إله إلا الله المقتدى بأمر الله السلطان المعظم محمود بن ملكشاه</p>
هامش:	هامش داخلي:
<p>محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ونوكره المشركون.</p>	<p>بسم الله ضرب هذا الدينار بأصفهان سنة ست وثمانين وأربع مائة</p>
	هامش خارجي:
	<p>لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بتصر الله</p>

أبو حشيش ، نقود أصفهان، ص ٢٩٢

الظهر	الوجه
مركز:	مركز:
<p>فتح محمد رسول الله المقتدى بأمر الله السلطان المعظم ناصر الدنيا والدين أبو القاسم محمود بن ملكشاه</p>	<p>نصر لا إله إلا الله وحده لا شريك له السلطان المعظم ركن الدنيا والدين أبو المظفر بركياروق</p>
هامش:	هامش داخلي:
<p>محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون</p>	<p>بسم الله الرحمن الرحيم ضرب هذا الدينار بأصفهان سنة سبع وثمانين وأربع ومائة</p>
	هامش خارجي:
	<p>لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بتصر الله</p>

ملحق رقم (٧): طراز ضرب نقود السلطان محمد بن ملكشاه

الظهر	الوجه
مركز:	مركز:
<p>الدنيا محمد رسول الله السلطان المعظم شاهنشاه أبو شجاع محمد</p> <p>(الدينار)</p>	<p>خليفة لا إله إلا الله وحده لا شريك له المستظهر</p> <p>بسم الله</p>
هامش:	هامش داخلي:
<p>محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون.</p>	<p>بسم الله ضرب هذا الدينار بأصفهان سنة سبع وخمسين مائة</p>
	هامش خارجي:
	<p>لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بتبصر الله</p>

أبو حشيش ، نقود أصفهان ، ص ٣١٩

ملحق رقم ( ٨ ) دينار ذهبي يحمل اسم السلطان برقياروق بن ملكشاه



دينار ذهبي ، ضرب مدينة السلام سنة ٨٤٩٢/١٠٩٨م

الوزن : ٢،٩٤ غرام - القطر ٢٥ ملم

الوجه :

تحت كلمة / المستظهر بالله امير المؤمنين

الظهر :

تحت / كلمة عضد الدولة / القاهر برقياروق

لليمين عماد الدين ، للشمال ابو المنصور

قازان ، المسكوكات الإسلامية ، ص ٤٢١.

ملحق رقم ( ٩ ) دينار ذهبي يحمل اسم السلطان محمد بن منكشاه



دينار ذهبي ضرب مدينة الأهواز سنة ٨٤٩٩/ ١١٠٥

الوزن ٤,٧٢ غرام - القطر ٢٥ ملم

الوجه :

فوق كلمة /عدل/ تحت : المستظهر بالله

الظهر :

تحت كلمة : السلطان المعظم ابو شجا محمد بن ملك شاه، إلى اليمين غياث الدنيا إلى الشمال

والدين

قازان ، المسكوكات الإسلامية ، ص ٤٢١

## قائمة المصادر والمراجع

### القرآن الكريم

#### أولاً: المصادر المطبوعة

- ١- ابن الأثير، عزّ الدين أبو الحسن علي بن أبو الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية، تحقيق: عبدالقادر طليمات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، د.ط، ١٩٦٣.
- ٢- ابن الأثير، عزّ الدين أبو الحسن علي بن أبو الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) الكامل في التاريخ، دار صادر بيروت، د.ط، مج ١٠، ١٩٧٩.
- ٣- الإدريسي، أبو عبدالله محمد بن محمد بن إدريس الحمودي الحسيني ، (ت ٥٥٩هـ/١١٦٤م)، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة ، ط٢، ٢٠٠٢.
- ٤- الأربلي، عبدالرحمن سنيط قنينو (ت٧١٧هـ / ١٣١٧م) خلاصة الذهب المسبوك مختصر من سير الملوك، وقف على طبعه وتصحيحه: مكي السيد جاسم، مكتبة المثنى، بغداد، ط١، ١٩٨٧، ص ٢٧٠.
- ٥- الأزدي، جمال الدين أبو الحسن علي بن منصور ظافر (ت٦١٣هـ/١٢١٧م) أخبار الدول المنقطعة، تحقيق: عصام هزايمة وآخرون ، مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية، اريد، ١٩٩٩.
- ٦- ابن الأزرقي، أبو عبدالله محمد (ت ٨٩٦هـ/ ١٤٩١ م) بدائع السلك في طبائع الملك، تحقيق: علي سامي الشناق، منشورات وزارة الإعلام العراقية، بغداد، ج ١، ١٩٧٧.
- ٧- ابن إسفنديار، بهاء الدين محمد بن حسن (ت ٦٢٣هـ/١٢١٦م) تاريخ طبرستان ، ترجمة وتقديم : أحمد محمد نادي ،المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة، ط١ ، ٢٠٠٢.

- ٨- الأصطخري، أبو إسحق محمد بن إبراهيم الكرخي (ت ٨٣٤٦/٩٥٧م) المسالك والممالك، تحقيق: محمد صابر عبدالعال، دار الثقافة، القاهرة، ط ١، ١٩٦١.
- ٩- الأصفهاني، مفضل بن سعد بن الحسين المفاروخي، (ت القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي)، محاسن أصفهان، تصحيح السيد جلال الدين الحسيني، مطبعة مجلس، طهران، (د.ن.).
- ١٠- الأنصاري، عمر بن إبراهيم الأوسي (ت ٨٨١٥/١٤١٢م) تفريج الكروب في تدبير الحروب، تحقيق: جورج سكانلوب، دار المعارف، القاهرة، د.ط، ١٩٦١.
- ١١- البغدادي، عبدالمؤمن بن عبد الحق صفي الدين (ت ٨٧٢٧/١٣٢٧م)، مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق: علي البجاوي، دار المعرفة، حلب، ١٩٥٤.
- ١٢- البلاذري، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، فتوح البلدان، نشر ومراجعة صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د.ط، ج ٣، ١٩٥٧.
- ١٣- ابن البلخي (ت ٥١٠هـ/١١١٦م) فارس نامه، تحقيق: يوسف الهادي، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، ط ١، ١٩٩٩.
- ١٤- البنداري، الفتح بن علي بن محمد (ت ٦٤٣هـ/١٢٤٥م)، مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، دار الآفاق الجديدة بيروت، ط ٢، ١٩٧٨.
- ١٥- بولو، ماركو، رحلات ماركو بولو، ترجمة: عبدالعزيز جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، د.ط، ج ١، ٢٠٠٢.
- ١٦- البيهقي، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين (ت ٥٦٥هـ/١١٧٠م) نعمة صوان الحكمة، تحقيق: رفيق العجم، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط ١، ١٩٩٤.
- ١٧- البيهقي، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين (ت ٥٦٥هـ/١١٧٠م) تاريخ بيهق، دار اقرا، دمشق، ط ١، ٢٠٠٥.
- ١٨- البيهقي، أبو الحسن ظهير الدين علي بن زيد بن محمد بن الحسين (ت ٥٦٥هـ/١١٧٠م) تاريخ حكماء الإسلام، دار الترقى للطبع والنشر، دمشق، ط ١، ١٩٤٦.

١٩- البيهقي، أبو الفضل محمد بن الحسين (ت ٤٧٠هـ / ١٨٧٠ م) تاريخ البيهقي، ترجمة يحيى الخشاب، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط، ١٩٨٢.

٢٠- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠ م)، مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، تحقيق: نبيل أحمد، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٩٧.

٢١- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠ م) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تعليق: محمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٥، ط١، ١٩٩٢.

٢٢- التنوخي، أبو علي الحسن بن محمد (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٦ م)، الفرغ بعد الشدة، تحقيق ودراسة محمد السيد، طبعة القاهرة، ١٩٥٠.

٢٣- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الرحيم الحنبلي (ت ٧٢٨هـ / ١٣٢٦ م) الحسبة في الإسلام، تحقيق: سيد بن أبي سعدة، مكتبة دار الأرقم، الكويت، ط١، ١٩٨٣.

٢٤- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٨ م) تحفة الوزراء، تحقيق: حبيب علي الروادي، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ٢٠٠٦.

٢٥- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر البصري (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٨ م) رسائل الجاحظ (الرسائل السياسية) تقديم على أبو ملحم، دار مكتبة الهلال، بيروت، ط١، ١٩٨٧.

٢٦- ابن الجوزي، أبو الفرغ جمال الدين عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١ م) تلبيس إبليس، تحقيق: أحمد بن عثمان، دار الوطن، الرياض، ط١، ٢٠٠٢.

٢٧- ابن الجوزي، أبو الفرغ جمال الدين عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١ م)، المنتظم في تواريخ الملوك والأمم، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، د.ط، ج٩، ١٩٩٥.

٢٨- الحسيني، صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر (ت مابعد ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م)، زبدة التواريخ أخبار الأمراء والملوك السلجوقية، تحقيق محمد نور الدين، دار اقرأ للنشر والتوزيع والطباعة، بيروت، ط١، ١٩٨٥.

٢٩- الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي البغدادي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، د.ط، مج ٣، ١٩٩٧.

٣٠- الحنبلي، شهاب الدين أبو الفلاح عبد الحفي بن أحمد بن محمد (ت ١٨٠٩هـ / ١٦٧٨م) شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت، ج ٤، ط ١، ١٩٩٨م.

٣١- الحنفي، علاء الدين بن قليج (ت ٧٦٢هـ / ١٣٦١م) مختصر تاريخ الخلفاء، تحقيق: آسيا كليبان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠١٠.

٣٢- ابن حوقل، أبو القاسم محمد بن علي النصيبي (ت ٣٦٧هـ / ٩٧٧م)، صورة الأرض، دار مكتبة الحياة للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٩٢.

٣٣- ابن حوقل، أبو القاسم محمد بن علي النصيبي (ت ٣٦٧هـ / ٩٧٧م) المسالك والممالك والمفاوز والممالك، طبعة ليدن، ١٩٣٨.

٣٤- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد المغربي (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتاب اللبناني ومكتبة المدرسة، بيروت، ط ١، ج ٥، ق ١، ١٩٨٣.

٣٥- ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ج ١، ج ٥، د.ط، ١٩٦٨.

٣٦- خواندمير، غياث الدين محمد بن همام الدين (ت ٩٤٢هـ / ١٥٣٤م) دستور الوزراء، ترجمة وتعليق حربي سليمان، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ط ١، ١٩٨١.

٣٧- الدواداري، أبو بكر بن عبد الله بن أبيك (ت ما بعد ٧٣٦هـ / ١٤٣٢م)، كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق سعيد عاشور، د.ن، د.ط، ج ٧، ١٩٧٢.

٣٨- ابن الديبثي ، جمال الدين أبو عبدالله محمد بن أبي المعالي (ت ٦٣٧هـ / ١٢٣٠م)، ذيل تاريخ مدينة بغداد ، تحقيق: بشار عواد معروف ، مطبعة دار السلام ، بغداد ، مج ١، ١٩٧٤.

٣٩- الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ج ١٨ ، ج ١٩ ، ٢٠٠٣.

٤٠- الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٧٤م)، العبر في خبر من غبر، تحقيق أبوهاجر محمد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، ج ٢، ١٩٩٣.

٤١- الذهبي ، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: عبدالسلام التدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، حواشي ووفيات ٤٨١ - ٤٩٠ هـ، ط ١، ١٩٩٤.

٤٢- الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، دول الإسلام، مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ج ٢، ط ٢، ١٣٦٤ هـ.

٤٣- الراوندي، محمد بن علي بن سليمان (ت ما بعد ٦٠٣هـ / ١٢٠٧م)، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، ترجمة: إبراهيم الشواربي وعبد النعيم حسنين وفؤاد الصياد مراجعة وتقديم إبراهيم الشواربي وديع جمعة وشيرين حسنين، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ط ١، ٢٠٠٥.

٤٤- الروذراواري، أبو شجاع محمد بن الحسين (ت ٤٨٨هـ / ١٠٩٥م) ذيل تجارب الأمم ، مطبعة شركة التمتن الصناعية ، القاهرة ، د.ط، ج ٣، ١٩١٦.

٤٥- الزبيدي، محمد بن محمد مرتضي الحسيني (١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م) (إنحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين، دار الفكر، بيروت، ط ١، ج ١، ١٩٧٠.

- ٤٦- سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قز أوغلي بن عبد الله (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦ م)، مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تحقيق محمد أنس الحسن وكامل الخراط، دار الرسالة العلمية للنشر، دمشق، ط١، ج١٨، ج١٩، ٢٠١٣.
- ٤٧- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م) طبقات المفسرين، مراجعة لجنة من علماء دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٣.
- ٤٨- أبو شامة، شهاب الدين عبدالرحمن بن اسماعيل المقدسي (ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م)، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق: إبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ج١، ١٩٩٧.
- ٤٩- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبدالكريم بن أبو بكر، (ت ٥٤٨هـ/١١٥٣م) الملل والنحل، تحقيق: أمير مهنا و علي حسن، دار المعرفة، بيروت، ط٨، ٢٠٠١.
- ٥٠- الصفدي، صلاح الدين خليل بن ايبك (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م) الوافي بالوفيات تحقيق واعتناء: أحمد الأرناؤوط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ج١٠، ١٩٩٣.
- ٥١- ٥١ - الصوري، وليم، الحروب الصليبية، ترجمة: حسين حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط١، ١٩٩١.
- ٥٢- ابن طباطبا، محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي (ت ٧٠٩هـ/١٣٠٩م) الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، تحقيق: عبدالقادر محمد، دار القلم العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- ٥٣- الطبري، أبو جعفر محمد بن القاسم محمد بن علي (ت ٥٣٠هـ/١١٣٦م)، بشارة المصطفى، تحقيق ونشر المطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٦٣.
- ٥٤- ابن العبري، غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الطبيب الملطي المعروف بابن العبري، (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م) تاريخ مختصر الدول، تصحيح وفهرسة: الأب انطون اليسوعي، دار الرائد اللبناني، بيروت، د.ط، د.ن.

٥٥- ابن العديم، عمر بن أحمد بن هبة كمال الدين بن أبو جرادة (ت ١٢٦٠هـ/١٢٦٢م) زبدة  
الحلب من تاريخ حلب، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ج١،  
١٩٩٦.

٥٦- ابن العديم، عمر بن أحمد بن هبة كمال الدين بن أبو جرادة (ت ١٢٦٠هـ/١٢٦٢م) بغية  
الطلب في تاريخ حلب، تحقيق: سهيل زكار، دار الفكر، بيروت، ط١، ج٢، ١٩٨٨.

٥٧- العسقلاني، الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر، (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م) فتح الباري في  
شرح صحيح البخاري، تحقيق: عبدالفتاح عبدالله، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٩، د.ن.  
٥٨- ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد، (ت ٥٨٠هـ/١١٨٤م) الأنباء في تاريخ الخلفاء،  
تحقيق: قاسم السامرائي، المعهد الهولندي للآثار المصرية والبحوث العربية، القاهرة، ط١،  
١٩٧٣.

٥٩- العمري، أبو العباس أحمد بن شهاب الدين بن فضل الله بن يحيى بن  
أحمد (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٩م) مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سلمان  
الجبوري ومهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، مج١، ٢٠١٠.

٦٠- الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الشافعي (ت ٥٠٥هـ/١١١١م)، التبر المسبوك في  
نصيحة الملوك، المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ٢٠٠٨.

٦١- الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الشافعي (ت ٥٠٥هـ/١١١٢م) فضائح الباطنية، تحقيق:  
إبراهيم بسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط١، ٢٠٠٩.

٦٢- الفارقي، أحمد بن يوسف بن علي بن الأزرق (ت ٥٨٠هـ/١١٨١م) تاريخ الفارقي تحقيق:  
بدوي عوض، الهيئة العامة لشؤون المطابع، القاهرة، د.ط، ١٩٥٩.

٦٣- أبو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل ابن علي المعروف بأبي الفداء، المختصر في  
أخبار البشر (ت ٧٣٢هـ/١٣٣١م)، تحقيق: محمد عزب، دار المعارف، القاهرة، ط١،  
ج٢، ١٩٩٩.

- ٦٤- ابن الفوطي، كمال الدين أبو الفضل عبدالرزاق الشيباني (ت ٨٧٢٣/ ١٣٢٣م)، تلخيص معجم الآداب في معجم الألقاب، تحقيق: مصطفى جواد، مطبوعات مديرية أحياء التراث القديم، دمشق، ثلاث مجلدات، مج ٢، د.ن.
- ٦٥- الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ/ ١٤١٤م) القاموس المحيط، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥.
- ٦٦- ابن قاضي شهبة، بدر الدين محمد بن أبي بكر بن أحمد (ت ٨٧٤هـ/ ١٤٧٠م)، الكواكب الدرية في السيرة النورية تاريخ السلطان نور الدين محمود بن زنكي، تحقيق محمود زايد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٧١.
- ٦٧- القرماني، أحمد بن يوسف (ت ١٠١٩هـ/ ١٦١٠م)، أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، تحقيق أحمد حطيط وفهمي سعد، عالم الكتب، بيروت، مج ٢، ط ١، ١٩٩٢.
- ٦٨- القزويني، أبو عبدالله بن زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢هـ/ ١٢٨٣م)، أثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، د.ط، ١٩٦٠.
- ٦٩- القفطي، علي بن يوسف بن إبراهيم، (ت ٦٤٦هـ/ ١٢٤٨م)، إنباه الرواة على أنباه النجاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ١، ج ٢، ١٩٥٠.
- ٧٠- ابن القلانسي، حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي (ت ٥٥٥هـ/ ١١٦٠م)، نيل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، د.ط، ١٩٠٨.
- ٧١- القلقشندي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد (ت ٨٢١هـ/ ١٤١٨م) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب المصرية، القاهرة، ج ٥، ١٩٢٢.
- ٧٢- القلقشندي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد (ت ٨٢١هـ/ ١٤١٨م) مآثر الإنافة، تحقيق: عبدالستار فزاج، وزارة الإرشاد والأنباء، الكويت، د.ط، ج ٢، ١٩٦٤.
- ٧٣- ابن الكازروني، ظهير الدين علي بن محمد البغدادي (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٨م) مقامة في قواعد بغداد في الدولة العباسية، تحقيق: كوركيس عواد، مطبعة الإرشاد، بغداد، د.ط، ١٩٦٢.

٧٤- ابن الكازروني، ظهير الدين علي بن محمد البغدادي (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٨م)، مختصر التاريخ من أول الزمان إلى منتهى دولة بني العباس، تحقيق: مصطفى جواد، مديرية الثقافة العامة، بغداد، د.ط.، ١٩٦٩.

٧٥- ابن كثير، أبو الفداء الحافظ الدمشقي (ت ٧٧٤هـ/ ١٣٧٣م) البداية والنهاية، مراجعة: أحمد أبو ملح وأخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ج ١٢، ١٩٨٧م.

٧٦- كرمانى، ناصر الدين نسي، (٧٢٥هـ/ ١٣٢٥م) نسائم الأسفار من لطائف الأخبار، تحقيق مير جلال الدين أرموي، دار تاريخ وزراء، أصفهان، ط ١، ١٩٦٩.

٧٧- الكليني، الشيخ، (ت ٣٢٩هـ/ ٩٤١م)، الكافي، تحقيق: علي أكبر الغفاري، دار الكتب الإسلامية، طهران، ط ٥، ج ١، ١٩٤٤.

٧٨- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري (ت ٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م)، الأحكام السلطانية، تحقيق: أحمد مبارك، مكتبة دار ابن قتيبة، الكويت، ط ١، ١٩٨٩.

٧٩- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري (ت ٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م) الرتبة في طلب الحسبة، دراسة وتحقيق: أحمد جابر وعلي جمعة، دار الرسالة، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٠.

٨٠- مؤلف مجهول ( القرن السابع)، أخبار سلاجقة الروم "مختصر سلجوقنامه"، ترجمة: محمد السعيد، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٧.

٨١- المحبي، محمد بن فضل الله (ت ١١١١هـ/ ١٦٩٩م) قصد السبيل فيما في اللغة العربية من الدخيل، تحقيق عثمان الصيني، مكتبة التوبة، الرياض، ط ١، ج ١، ١٩٩٧.

٨٢- المقدسي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد البشاري (ت ٣٨٠هـ/ ٩٩٠م) أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، طبعة لندن، ١٩٥٦.

٨٣- المقرئزي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ/ ١٤٤٢م) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرئزية، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ج ٢، ط ١، ٢٠٠٣.

٨٤- المقرئزي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٢م)، المقفلي الكبير، تحقيق: محمد  
اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩١.

٨٥- المقرئزي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٢م)، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة  
الفاطميين الخلفاء، تحقيق: جمال الشيال، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ط ٢،  
مج ١، ١٩٩٦.

٨٦- المقرئزي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٢م)، السلوك لمعرفة دول الملوك،  
تصحيح محمد مصطفى زيادة، دار النهضة، القاهرة، ط ١، ج ١، ق ١، ١٩٥٦.

٨٧- نظام الملك، أبو علي الحسين بن علي بن إسحق (ت ٤٨٥هـ/١٠٩٢م) سياسة نامه "سير  
الملوك"، ترجمة وتحقيق: يوسف بكار، دار المناهل للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٧.

٨٨- النوبختي، أبو الحسن محمد بن موسى (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، فرق الشيعة، تصحيح: هـ.  
ريتر، جمعية المستشرقين الألمانية، استانبول، ١٩٣١.

٨٩- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٣ م)، نهاية الأرب في فنون  
الأدب، تحقيق نجيب مصطفى فواز وحكمت كشلي فواز، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١،  
ج ٢٦، ٢٠٠٤م.

٩٠- الهمداني، رشيد الدين "الدولة" فضل الله بن أبي الخير بن علي (ت ٧١٦هـ/١٣١٦م) جامع  
التواريخ، تحقيق ونشر أحمد آتش، مؤسسة تاريخ الترك، أنقرة، مج ٢، ج ٥، ١٩٦٠.

٩١- ابن واصل، أبو عبد الله بن محمد بن سالم بن نصر الله المازني التميمي الحموي الشافعي  
الملقب بـ ابن واصل الحموي (ت ٦٩٧هـ/١٢٩٨م)، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب،

سعيد عاشور وآخرون، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط ١، مج ١، ١٩٥٧.

٩٢- ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٩م) تاريخ ابن الوردي، دار الكتب  
العلمية، بيروت، ط ١، ج ٢، ١٩٩٦.

٩٣- اليافعي، أبو محمد عبدالله بن أسعد بن سلمان (ت ٧٦٨هـ / ١٣٦٧م)، «مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١١، ج ٣، ١٩٩٧.

٩٤- اليزدي، محمد بن محمد بن محمد بن عبدالله ابن النظام الحسيني (ت ٧٤٣هـ / ١٣٤٢م)، «العراضة في الحكاية السلجوقية، ترجمة وتحقيق عبدالنعم حسنين وحسين أمين، منشورات جامعة بغداد، د.ط، ١٩٧٩.

٩٥- اليعقوبي، أحمد بن إسحق أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (ت بعد ٢٩٢هـ / ٩٠٥م)، تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت د.ط، ١٩٦٠.

#### ثانياً : المراجع العربية الحديثة

- ١- إبراهيم، حسن، النظم الإسلامية، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٩٨٨.
- ٢- إبراهيم، رمضان، فرق الشيعة، دار الفكر للنشر، بيروت، ط ١، ١٩٨٠.
- ٣- أبو النصر، محمد، السلاجقة تاريخهم السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٣.
- ٤- أبو قريحة، نايف، النظم الحربية عند السلاجقة، دار الفكر، الرياض، ط ١، ٢٠٠١.
- ٥- إدريس، محمد، رسوم السلاجقة ونظمهم الاجتماعية، دار الثقافة، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٣.
- ٦- إدريس، محمد، تاريخ العراق والمشرق الإسلامي خلال العصر السلجوقي الأول، مكتبة نهضة الشرق، القاهرة، ١٩٨٥.
- ٧- إسماعيل، نبيل، علم القراءات نشأته أطواره أثره في العلوم الشرعية، مكتبة التوبة، الرياض، ط ١، ٢٠٠٠.
- ٨- أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، منشورات المكتبة الأهلية، بغداد، ط ١، ١٩٦٥.
- ٩- الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٧٥.

- ١٠- الباشا، حسن، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، دار النهضة العربية، القاهرة، د.ط، ج١٩٦٠، ٢.
- ١١- البيطار، أمينة، موقف الأمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى أواخر القرن الخامس الهجري، دار دمشق للنشر، دمشق، ط١٩٨٠، ١.
- ١٢- التتوني، محمد، حول الأدب في العصر السلجوقي، مكتبة قورينا، بنغازي، ليبيا، د.ط، ١٩٧٤.
- ١٣- الجميلي، رشيد، إمارة الموصل في العصر السلجوقي ٤٨٩-٥٢١هـ، مطبوعات جامعة بغداد، ط١، ١٩٨٠.
- ١٤- الجنابي، خالد، تنظيمات الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي، دار الحرية للطباعة، بغداد، ط١، ١٩٨٦.
- ١٥- الجنابي، خالد، تنظيمات الجيش في العصر العباسي الثاني (٢١٨-٣٣٤هـ) دار الشؤون الثقافية، بغداد، ط١، ١٩٨٩.
- ١٦- جواد، مصطفى، سيدات البلاط العباسي، دار الفكر للجمع، بيروت، ١٩٩٣.
- ١٧- حاملة، عبدالكريم، العلاقات الخارجية للدولة الغزنوية (٣٥١-٥٨٢هـ/٩٦١-١١٨٦م)، دائرة المطبوعات والنشر، المكتبة الوطنية، عمان، ط١، ٢٠٠١م.
- ١٨- حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط١، ج٤، ١٩٩٦.
- ١٩- حسنين عبدالنعم، سلاجقة إيران والعراق، دار الفكر، القاهرة، ط٢، ١٩٧٠.
- ٢٠- حسنين، عبدالنعم، إيران والعراق في العصر السلجوقي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط١، ١٩٨٢.
- ٢١- حلمي، أحمد، السلاجقة في التاريخ والحضارة، دار البحوث العلمية، الكويت، ط١، ١٩٧٥.
- ٢٢- حمادة، ماهر، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصور العباسية المتتابة ٢٤٧-٨٦٠/١٢٥٨م دراسة ونصوص، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٢.

- ٢٣- الخالدي، فاضل، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، دار الأديب، بغداد، ط١، ١٩٦٩.
- ٢٤- الخرايشة، سليمان، محاولات التقارب السلجوقية الفاطمية، مؤتمر بلاد الشام في فترة النزاع الإسلامي الفرنجي ٤٩١-٥٦٩هـ، كلية الآداب، جامعة اليرموك، ١٩٩٩.
- ٢٥- الخرايشة، سليمان، التنافس السلجوقي الفاطمي على بلاد الحجاز وإمرة الحج، منشورات جامعة اليرموك، ط١، ١٩٩٩.
- ٢٦- خطاب، محمود، العسكرية العربية الإسلامية، دار الشروق، القاهرة، ط١٢، ١٩٨٣.
- ٢٧- خليل، عماد الدين، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي "عصر ولاية السلاجقة في الموصل ٤٨٩-٥٢١هـ/١٠٩٥-١٢٧م، مكتبة المعارف، الرياض، ط١، ١٩٨١.
- ٢٨- الدفاع، علي، رواد علم الجغرافيا في الحضارة العربية والإسلامية، مكتبة التوبة، الظهران، ط١، ١٩٩٠.
- ٢٩- دفتري، فرهاد، الإسماعيليون تاريخهم وعقائدهم، دار الساقي بالاشتراك مع معهد الدراسات الاسماعيلية، بيروت، ط١، ٢٠١٢.
- ٣٠- الدميري، غزوان، حياة الحيوان الكبرى، دار التحرير للنشر، القاهرة، ط١، ج١، ١٩٦٥.
- ٣١- دهمان، محمد، معجم الألفاظ التاريخية، دار الفكر، دمشق، ط١، ١٩٩٠.
- ٣٢- دواود، نبيلة، نشأة الشيعة الإمامية، دار المؤرخ العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٤.
- ٣٣- الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، وزارة المعارف العراقية، بغداد، ١٩٥٠.
- ٣٤- الدوري، عبدالعزيز، أوراق في التاريخ والحضارة في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط٢، ٢٠٠٩.
- ٣٥- الدوري، عبدالعزيز، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، دار المشرق، بيروت، ط٢، ١٩٧٤.
- ٣٦- الدوري، عبدالعزيز، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، شركة الرابطة للطباعة والنشر، بغداد، ١٩٤٥.

- ٣٧- الدوري، عبدالعزيز، مقّمة في تاريخ الاقتصاد العربي، دار الطليعة، بيروت، ط١، ١٩٦١.
- ٣٨- رسلان، صلاح، الفكر السياسي عند الماوردي، دار الثقافة، بيروت، ط١، ١٩٨٣.
- ٣٩- الرفيعي، عبدالأمير، العراق بين سقوط الدولة العباسية وسقوط الدولة العثمانية، الفرات للنشر والتوزيع، بغداد، ج١، ط١، ٢٠٠٢.
- ٤٠- زكّار، سهيل، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، بيروت، ط٣، ١٩٧٥.
- ٤١- الزهراني، محمد بن مسفر، نفوذ السلاجقة السياسي في العصر العباسي ٤٤٧- ٥٩٠هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٣.
- ٤٢- الزهراني، محمد بن مسفر، نظام الوزارة في الدولة العباسية ٣٣٤- ٥٩٠هـ، العهدان البويهى والسلجوقي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ١٩٨٦.
- ٤٣- زيان، حامد، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية زمن الحروب الصليبية، دار الثقافة، القاهرة، ط١، ١٩٨٣.
- ٤٤- زيدان، جورجى، تاريخ التمدّن الإسلامي، دار مكتبة الحياة، بيروت، ج١، ط١، ١٩٨٠.
- ٤٥- السامرائي، خليل وآخرون، تأريخ الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسي، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل، العراق - الموصل، ط١، ١٩٨٨م.
- ٤٦- سرور، محمد، تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٦٦.
- ٤٧- سعادة، صفية، تطوّر منصب قاضي القضاة في الفترتين البويهية والسلجوقية، دار أمواج للنشر، بيروت، ط١، ١٩٨٨.
- ٤٨- السلومي، عبدالعزيز، ديوان الجند نشأته وتطوره في الدولة الإسلامية، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ط١، ١٩٨٦م.
- ٤٩- سيد، أيمن، الدولة الفاطمية في مصر تفسير جديد، مكتبة الأسرة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٧.
- ٥٠- السيد، عبد الفتاح، أمراء السلاجقة، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط١، ٢٠١٠.
- ٥١- شبارو، عصام، السلاطين في المشرق والمغرب العربي معالم دورهم السياسي والحضاري، دار النهضة العربية، بيروت، دط، ١٩٩٤.

- ٥٢- الشريف، أحمد، العالم الإسلامي في العصر العباسي، دار النهضة، القاهرة، ط١، ١٩٨٥.
- ٥٣- شلبي، أحمد، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ج٤، ط٣، ١٩٦٩.
- ٥٤- شندب، محمد، الحضارة الإسلامية في بغداد في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري (٤٦٧-٥١٢هـ)، دار النفائس، بيروت، ط١، ١٩٨٤.
- ٥٥- الشихلي، صباح، الأصناف في العصر العباسي، نشأتها وتطورها، بحث في التنظيمات الحرفية في المجتمع الإسلامي، منشورات وزارة الإعلام العراقية، بغداد، د.ط، ١٩٧٦.
- ٥٦- الصياد، المغول في التاريخ، دار النهضة العربية، بيروت، ط١، ٢٠١٠.
- ٥٧- الطراونة، خلف، المسكوكات وقراءة التاريخ، وزارة الثقافة، عمان، د.ط، ١٩٩٤.
- ٥٨- الطراونة، خلف، موسوعة النقود العباسية في متحف الآثار الأردني، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ٢٠٠٢.
- ٥٩- طقوش، محمد، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق، دار النفائس، بيروت، ط١، ٢٠١٠.
- ٦٠- عاشور، سعيد، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد الإسلامي في العصور الوسطى، مكتبة المتنبى، الدمام، ط١، ج١، ٢٠٠٩.
- ٦١- عاشور، فايد، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية "العصر الفاطمي والسلجوقي والزنكي"، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٤، ١٩٨٨.
- ٦٢- العبادي، أحمد، نظم الحكم والإدارة في الدولة الإسلامية "دراسات في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية"، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ط١، ٢٠٠٦.
- ٦٣- عبد المولى، محمد، العيارون والشطّار البغاددة في التاريخ العباسي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط١، ١٩٩٠.
- ٦٤- عبدالرؤوف، عصام الدين، الدول الإسلامية المستقلة في الشرق، دار الفكر العربي للطباعة، القاهرة، ط٢، ١٩٨٦.

- ٦٥- عبدالعزيز، محمد، الحياة العلمية في الدولة الإسلامية، وكالة المطبوعات للنشر، الكويت، د.ط، ١٩٧٣.
- ٦٦- علي، إبراهيم، الموارد المالية في الإسلام، دار الشرق العربي، القاهرة، ط١، ١٩٦٩.
- ٦٧- علي، وفاء، الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط١، ١٩٨٨.
- ٦٨- عمران، محمود، تاريخ الحروب الصليبية، دار النهضة العربية، بيروت، ط١، ١٩٩٩، ٢.
- ٦٩- عواد، كوركيس، الموصل، وزارة الثقافة، بغداد، ط١، ١٩٥٩.
- ٧٠- فهمي، عبدالرحمن، النقود العربية ماضيها وحاضرها، دار القلم، القاهرة، د.ط، ١٩٦٤.
- ٧١- القزاز، محمد، الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير، مطبعة القضاء، النجف، ط١، ١٩٨١.
- ٧٢- قازان، ولیم، المسكوكات الإسلامية مجموعة خاصة، بنك بيروت، ١٩٨٣.
- ٧٣- القزويني، حسين، العملة الإسلامية، شركة الربيعان للنشر والتوزيع، الكويت، ط١، ١٩٩٩.
- ٧٤- قوصي، عطية، الحضارة الإسلامية، دار الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٨٥.
- ٧٥- كحالة، عمر رضا، إعلام النساء، ج١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ٥ أجزاء، ج١، ط١، ١٩٨٢.
- ٧٦- الكردي، إبراهيم سليمان، طبقات مجتمع بغداد في العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٩.
- ٧٧- الكرملی، انستاس، النقود العربية وعلم النميات، مكتبة الثقافة، القاهرة، ط٢، ١٩٨٧.
- ٧٨- الكيلاني، ماجد، هكذا ظهر جيل صلاح الدين وهكذا عادت القدس، الدار السعودية للنشر والتوزيع، جدة، ط١، ١٩٨٥.
- ٧٩- ماجد، عبدالمنعم، تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط١، ١٩٧٣.

- ٨٠- ماجد، عبدالممنعم، الأطلس التاريخي للعالم الإسلامي في العصور الوسطى، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٢، ١٩٦٧.
- ٨١- محمد، كامل، طائفة الإسماعيلية تاريخها نظمها عقائدها، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط١، ١٩٨٣.
- ٨٢- محمود، حسن، الإسلام في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ط١، ١٩٧٢.
- ٨٣- محمود، حسن، العالم الإسلامي في العصر العباسي، دار العلم، القاهرة، ط١، ١٩٩٦.
- ٨٤- مرجونة، إبراهيم محمد علي، الفكر العسكري للأتراك السلاجقة في عهد طغرل بك (٤٢٩ - ٤٥٥هـ/١٠٣٧ - ١٠٦٣م)، المؤتمر الدولي الخامس (العرب والترك عبر العصور) كلية الآداب، جامعة دمنهور، ١٩٩٣.
- ٨٥- مريزن، مريزن، الحياة العلمية في العراق في العصر السلجوقي، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ط١، ١٩٨٧.
- ٨٦- المصري، حسين، صلات بين العرب والفرس والترك: دراسة تاريخية أدبية، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠.
- ٨٧- المعاضيدي، خاشع، تاريخ الدولة الفاطمية، دار النفائس، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- ٨٨- المعاضيدي، خاشع، الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمي ٣٥٩ - ٥٦٧هـ/٩٦٩ - ١١٧١م، دار الحرية للطباعة، بغداد، ط١، ١٩٧٥.
- ٨٩- المعاضيدي، خاشع، الموصل في عهد الإدارة العقيلية ٣٨٠ - ٤٨٩هـ/٩٩٠ - ١٠٩٥م، موسوعة الموصل الحضارية، دار الكتب - جامعة الموصل، ط١، ١٩٩٢.
- ٩٠- مؤنس، حسين، أطلس تاريخ الإسلام، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، ط١، ١٩٨٧.
- ٩١- ناجي، عبدالجبار، الإمارة المزيديّة "دراسة في وضعها السياسي والاقتصادي والاجتماعي"، دار الطباعة الحديثة، بغداد، ط١، ١٩٧٠.

٩٢- النجار محمد ، الشطّار والعيّارين حكايات في التراث العربي ، المجلس الوطني للثقافة والفنون "عالم المعرفة"، الكويت، ط١، ١٩٨١.

٩٣- الندوي، أبو الحسن ، رجال الفكر والدعوة في الإسلام ، دار ابن كثير، بيروت ، ط٣، ج٢، ٢٠٠٧.

٩٤- نشأت، صادق، صفحات عن إيران، مطبعة مخيم للنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، ١٩٦٠.

٩٥- الوزنة، يحيى حمزة عبدالقادر، الدولة السلجوقية في عهد السلطان سنجر ٤٩٠-٥٥٢هـ/١٠٩٦-١١٥٧م، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة ، ط١، ٢٠٠٤، جامعة أم القرى، ١٩٩٧.

#### ثالثاً: المراجع المعربة:

١- أسيدو، ل، تاريخ العرب العام، ترجمة وتحقيق: عادل زعير، دار احياء الكتب العربية، ط١، ١٩٤٨.

٢- إقبال، عباس، الوزارة في عهد السلاجقة، ترجمة: أحمد كمال الدين حلمي، نشر جامعة الكويت، الكويت، ط١، ١٩٨٤.

٣- إقبال، عباس، تاريخ إيران بعد الإسلام من بداية الدولة الطاهرية وحتى نهاية الدولة القاجارية ٢٠٥-١٣٤٣هـ/٨٢٠-١٩٢٥م)، ترجمه عن الفارسية: محمد علاء منصور، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، بيروت، ط١، ١٩٨٩.

٤- بارتولد، فاسيلي، تاريخ الترك، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، دط، ١٩٩٦.

٥- بروكلمان، كارل، تاريخ الشعوب الإسلامية، تحقيق وترجمة ونقل نبيه فارس، منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط٥، ١٩٦٨.

٦- ديماند، الفنون الإسلامية، ترجمة أحمد محمد وأحمد فكري، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٨.

٧- رايس، تمارا تالبوت، السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، ترجمة لطفي خوري وإبراهيم الداوق، مطبعة الإرشاد، بغداد، دط، ١٩٦٨.

- ٨- رنسيمان، ستيفن، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة: السيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت، ج١، ط١، ١٩٦٧.
- ٩- فامبري، أرمينيوس، تاريخ بخارى، ترجمة أحمد الساداتي ومراجعة وتقديم يحيى الخشاب، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ط، ١٩٧٠.
- ١٠- كارلا، كلاوستر، دراسة في الإدارة المدنية في العصر العباسي، مركز دراسات الشرق الأوسط، جامعة هارفرد، ترجمة عبد الجبار ناجي، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠١.
- ١١- لستريج، كي، بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة: بشير فرنسيس و كوركيس عواد، الشركة المتحدة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط١٩٨٥، ٢.
- ١٢- لويس، برنارد، أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرامطة، ترجمة حكمت تلحوق، مراجعة خليل أحمد، دار الحداثة للطباعة والنشر، بيروت، ط١، ١٩٨٠.
- ١٣- لويس، برنارد، الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الإسلام، تعريب: محمد العزب، مكتبة مديبولي، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٦.
- ١٤- ليفي، رونالد، فارس والعرب، فصل من كتاب تراث فارس، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط١، ١٩٥٩.
- ١٥- متز، آدم، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة: عبد الهادي أبو ديك، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٦٧.
- ١٦- ميثا، فاروق، الغزالي والإسماعليون العقل والسلطة في إسلام العصر الوسيط، ترجمة: سيف الدين القصير، دار الساقى بالاشتراك مع معهد الدراسات الإسماعيلية، بيروت، ط١، ٢٠٠٥.
- ١٧- هنتس، فالتر، المكاييل والأوزان الإسلامية، ترجمة كامل العسيلي، منشورات الجامعة الأردنية، ١٩٧٠.
- ١٨- ولبر، دونالد، إيران ماضيها وحاضرها، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٩٨.

#### رابعاً: المقالات العربية والدوريات:

- ١- أبو الرّب، هاني، الوزير نظام الملك ودوره في الحياة العامة في الدولة السلجوقية، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) مج ٢١، ع ٣٤، ٢٠٠٧.
- ٢- أمين، نظام الحكم في العصر السلجوقي، مجلة سومر، مج ٢٠، ج ١، ص ٢٢١، بغداد، ١٩٦٤.
- ٣- بارتولد، فاسيلي، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، مراجعة أحمد الزين، مجلة الاجتهاد، دار الاجتهاد للأبحاث والترجمة والنشر، ع ٤١، ٤٢، ١٩٩٩.
- ٤- بيات، فاضل، السياسة السلجوقية في العراق، مجلة المؤرخ العربي، إصدار الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، ع ١٧، ١٩٨١.
- ٥- البيطار، أمينة، رؤيا معاصرة للحملة الصليبية الأولى، مجلة دراسات، جامعة دمشق، العدد ٢١، ١٩٨٩.
- ٦- الجالودي، عليان، إضاءات على سيرة محمد بن محمد الطوسي الإمام الغزالي الشخصية في ضوء المصادر التاريخية (٤٥٠-٥٠٥هـ/١٠٥٨-١١١١م)، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، عمان، مج ٢، ع ١، ٢٠٠٨.
- ٧- الجالودي، عليان، الإقطاع العسكري في عصر السلاطين السلاجقة الكبار ودور نظام الملك الطوسي في نشأته وتطوره (٤٢٩ - ٤٨٦هـ/١٠٣٧ - ١٠٩٢م) المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، مج ٢، ع ١، ٢٠٠٨.
- ٨- الجالودي، عليان، قواعد الحكم في سلطنة آل سلجوق من خلال كتاب سياسة نامة المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، مج ٥، ع ١، ٢٠٠٩.
- ٩- الجبوري، أحمد، نبذة عن تراجم قضاة الموصل وأطرافها في العصر العباسي ١٣٢-٦٥٦هـ/٧٤٩-١٢٥٨، دراسات موصلية، جامعة الموصل، ع ١٢، ٢٠٠٦، ص ٢١.

- ١٠- جمعة، فاطمة، أثر تفاعل ثقافتين مختلفتين على المتغيرات التربوية دراسة تاريخية للمجتمع العباسي في عهد السلاجقة، مجلة المستقبل التربوية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية والمكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ع٢٦، ٢٠٠٢.
- ١١- الجميلي، رشيد، ولاية جيوش بك على الموصل (٥٠٩-٥١٥هـ)، مجلة آداب الرافدين، جامعة الموصل، دارالكتب للطباعة، الموصل، ع ٥، ١٩٧٤.
- ١٢- حاملة، عبدالكريم، دجلة والفرات في العصرين البويهى والسلجوقي، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج١٤، ع٢، ١٩٩٨.
- ١٣- حسون، محمد، مقاومة الإمارة المزيديّة للاحتلال السلجوقي، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة بابل، مج٩، ع ١، ٢٠٠٤.
- ١٤- حسون، محمد، سكان العراق في العصر السلجوقي (دراسة في الأحوال الاجتماعية) مجلة كلية التربية، جامعة بابل، ع٢، ٢٠٠٨.
- ١٥- حسون، محمد، الأمير صنقة بن منصور، مجلة جامعة بابل، بابل، ع ١، ١٩٩٦.
- ١٦- الحسيني، زهراء، الأميرات السلجوقيات ودورهن السياسي والعسكري سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م، مجلة كلية التربية - جامعة المثنى، العراق، ع ٥، ٢٠٠٧.
- ١٧- الحسيني، محمد باقر، دراسة تحليلية للعناصر الزخرفية على النقود السلجوقية، مجلة سومر، بغداد، ج ١، و٢، مج٢٥، ١٩٦٩.
- ١٨- الحسيني، محمد باقر، دراسة تحليلية وإحصائية للألقاب الإسلامية، مجلة سومر، مج٢٨، ج ١، ١٩٧٢.
- ١٩- الحصونة، رائد، العيساوي، علاء، آثار الاحتلال السلجوقي للعراق على الأوضاع الاجتماعية في بغداد ٤٤٧هـ-٥٩٠هـ، مجلة آداب البصرة، جامعة البصرة، ع ٥٧، ٢٠١١.
- ٢٠- حمدي، وجدان، الإمارة العقيلية في الموصل ودورها في التصديّ للبويهيين ٣٨٠-٤٤٧هـ/٩٩٠-١٠٥٥م، دراسات موصلية، جامعة الموصل، ع ٣٩، ٢٠١٣م.

٢١- الخراشة، سليمان، الإقطاع السلجوقي في بلاد الشام، مجلة دراسات للعلوم الإنسانية، الجامعة الأردنية، مج ٢٢، ع ٦، ١٩٩٥.

٢٢- الخزرجي، ماجد، سيف الدولة صدقة بن منصور ودوره في التصدي للتسلط السلجوقي على العراق، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، ع ١، مج ١٦، ٢٠٠٨.

٣٢- دائرة المعارف الإسلامية، تحقيق أحمد الشناوي وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، مج ٣، ١٩٧٠.

٢٣- الدوري، عبدالعزيز، نشأة الإقطاع في المجتمعات الإسلامية، مجلة الاجتهاد، بيروت، ع ١، ١٩٨٨.

٢٤- رضوان، هناء، النقود الإسلامية القديمة، مجلة الاجتهاد، دار الاجتهاد، بيروت، ع ٣٤، ١٩٩٧.

٢٥- الزهاوي، عباس، الإسماعيلية النزارية ونهاية وجودهم في إيران (٤٨٧-٤٦٥٤هـ/١٠٩٤-١٢٥٦م)، مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بغداد، ع ٤٨، ٢٠٠٤.

٢٦- زيود، محمد، نظام الحسبة في الإسلام، مجلة دراسات تاريخية، جامعة دمشق، ع ٢٩-٣٠، ١٩٨٨.

٢٧- الطاهر، علي، وزراء السلاجقة في شعرهم، مجلة المجمع العلمي العراقي، بغداد، مج ٧، ١٩٦٠.

٢٨- عبدالحميد، سعد زغلول، الترك والمجتمعات التركية، مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ع ١٠، ١٩٥٦.

٢٩- عبدالله، سامية، المدارس النظامية وأثرها الثقافي في العصر السلجوقي، مجلة كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ج ٢، ع ١٦، ١٩٩٨.

٣٠- عبدالله، سامية، تطوّر صناعة المنسوجات بالشرق الإسلامي في العصر العباسي، مجلة الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ع ٣، ١٩٩٣.

- ٣١- عبدالله، سامية، مظاهر التقدم الصناعي في المشرق الإسلامي منذ بداية القرن الرابع الهجري حتى آخر العصر السلجوقي، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، ع ٢٤، ج ٢، ١٩٩٩.
- ٣٢- العزام، صبحي، أسعار الحبوب والمواد الغذائية في العصر السلجوقي ١٠٥٥/هـ - ٥٩٠/هـ ١١٩٣م، مجلة جامعة البعث، مج ٣١، ع ٧، ٢٠٠٧.
- ٣٣- عقله، عصام، أنوشروان بن خالد القاشاني وكتاب نفثة المصدور، المجلة التاريخية الفلسطينية، رام الله، مج ١، ع ٣، ٢٠٠٣.
- ٣٤- عقله، عصام، المرأة والسلطة في الإسلام، الخواتين السلجوقيات (٤٤٧-٥١١/هـ - ١٠٥٥ - ١١١٧م) أنموذجاً، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج ٣٤، ٢٠٠٧.
- ٣٥- قداوي، علاء، العلاقات السياسية بين مملكة أرمينية الصغرى والكيانات الإسلامية المجاورة، مجلة آداب الرافدين، جامعة الموصل، ع ٤٦، ٢٠٠٧.
- ٣٦- القعايدة، عبد الهادي، الإدارة السلجوقية في بغداد الشحنة أنموذجاً (٤٤٧-٥٣٦/هـ - ١٠٥٥ - ١٠٤٢م)، مجلة دراسات العلوم الاجتماعية والإنسانية، الجامعة الأردنية، مج ٤٢، ملحق ١، ٢٠١٥.
- ٣٧- كاهن، كلود، تطوّر الاقطاع الإسلامي ما بين القرنين التاسع والثالث عشر، مجلة الاجتهاد، بيروت، ع ١، ١٩٨٨.
- ٣٨- المخزومي، صادق، النقود العربية الإسلامية بين التبعية والاستقلال، مجلة كلية الدراسات الإنسانية، النجف الأشرف، ع ٢٢، ١٩٧٤.
- ٣٩- نداء، طه، الأعياد الفارسية في العالم الإسلامي، مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ع ١٢، ١٩٦٣.

#### خامساً: الرسائل الجامعية:

- ١- إبراهيم، شيرين، الحسبة في العراق في العصر السلجوقي (٤٤٧-٥٩٠هـ/١٠٥٥-١٠٩٣م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ٢٠٠٧.
- ٢- أبوحشيش، أحمد، نقود أصفهان منذ عصر الخلافة العباسية حتى سقوط دولة السلاجقة العظام في إيران (١٣٢-٥٥٢هـ/٧٥٠-١١٥٧م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ٢٠١١.
- ٣- باشا، عزام، النظام الإداري في الدولة العباسية في العصر السلجوقي ٤٣٢-٤٨٥هـ/١٠٤٠-١٠٩٢م، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، ١٩٨٧.
- ٤- الجالودي، عليان، تطوّر السلطنة وعلاقتها بالخلافة العباسية خلال العصر السلجوقي، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٩٦م.
- ٥- حسين، طه، الكوارث الطبيعية في بلاد العراق وفارس إبان العصرين البويهى والسلجوقي (٣٣٤ - ٥٩٠هـ/٩٤٦-١١٩٣م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، ٢٠٠٩.
- ٦- الريدي، فاطمة، بنو جهير ودورهم في الخلافة العباسية.. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ١٩٩٨.
- ٧- السماحي، شيرين، مدينة قزوين خلال العصر السلجوقي (٤٣٤ - ٥٩٠هـ/١٠٤٢-١١٩٣م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ٢٠٠٥.
- ٨- السيد، شوقي، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في المشرق، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، ١٩٩٤.
- ٩- الشerman، أحمد، الجيش السلجوقي، رسالة ماجستير، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ٢٠٠١.
- ١٠- الشيايب، عبدالله محاولات الإصلاح في العصر العباسي، فترة السيطرة البويهية والسلجوقية (٣٣٤ - ٥٩٠هـ/٤٩٠ - ١١٩٦م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، ٢٠١٠.

- ١١- صبري، مواهب، التطور الاقتصادي والاجتماعي في العراق خلال القرن السادس الهجري، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٩٨٩.
- ١٢- عاشور، ذهبية، إقليم ما وراء، النهر في العصر السلجوقي ٤٢٩-٥٥٨هـ/١٠٣٧ - ١١٦٢م، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٧.
- ١٣- عبدالجليل، محمد فتحي، النشاط التجاري في خراسان منذ قيام الدولة السلجوقية حتى وفاة السلطان سنجر بن ملكشاه (٤٢٩-٥٥٢هـ/١٠٣٧-١١٥٧م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٩.
- ١٤- عبدالفتاح، مواهب، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في دولة السلاجقة على عهد السلطان ملكشاه (٤٦٥-٤٨٥هـ)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٩٨٢هـ.
- ١٥- عزائزة، وجدان، المرأة في العصر العباسي (٤٤٧ - ٦٥٦هـ/١٠٥٥-١٢٥٨م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ٢٠٠٤.
- ١٦- القعايدة، عبدالهادي، ولاية العهد عند السلاجقة العظام وسلطين فارس والعراق (٤٣١ - ٥١١هـ/١٠٣٩-١١١٩م)، رسالة دكتوراه غير منشورة الجامعة الأردنية، ٢٠١٣.
- ١٧- محيسن، سماح، دولة الأتراك السلاجقة في عصر السلطان سنجر (٥١١ - ٥٥٥هـ/١١١٧ - ١١٦٠م) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٨.
- ١٨- مرتضائي، سيد، الحياة الثقافية في مدينة الريّ خلال عهد السلاجقة (٤٣٤ - ٥٩٠هـ/١٠٤٣ - ١١٩٣م) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت، ١٩٩٩.
- ١٩- الهادي، إبراهيم، الحياة العلمية في أصفهان في العصر السلجوقي ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٩.
- ٢٠- الوهبي، اديل، مدينة الريّ في العصر السلجوقي، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٩.

سادساً: المراجع الأجنبية:

- 1- A.K.S. Lambton: The Internal Structure of the Seljuq Empire, The Cambridge History of Iran London, 1968, Vol. 5, P: 228.
- 2- D.Levy: The Social Structure of Islam, Cambridge, University Press, 1969, pp: 334.
- 3- Poole , Lane , The Coins Of Turkuman Houses in the British Museum, Order of the Trustees , London, 1877 , pp :33- 34
- 4- Raverty H Major .Tabakat Nasiri A General History of The Muhammadan Dynasties of Asia from A.H.194(810A.D)to A.H.658(1260 A.D)and the Irruption of the Infidel Mughals into Islam .Oriental Books Reprint Corporation,New Delhi.VOL.I.Pp 143-144.-

## **Abstract**

# **Seljuk State in Persia and Iraq During 487 -511 A.H / 1094-1117 A.D**

**By:**

**Rafat Alzabin**

**Supervisor:**

**Prof. Suliman Alkharabshah**

The Seljuk state had remarkable history in the Eastern Islamic which enabled the state through expansion to include large areas of the Islamic World, and that is due to the power, wisdom and sophistication of its great sultans Tgrblak, Alp Arslan and his son Malikshah.

This study analyses the situation of the Seljuk state in Persia and Iraq after the death of Sultan Malikshah Ben Alp Arslan in the year 485 Hijri / 1092 CE, which witnessed division, fragmentation and rivalry among the people of the Seljuk state. Despite of all the conflicts and political divisions that took place, the Seljuk state did not fall nor collapsed, and all aspects of life sustained and continued. In this study I attempted to examine the details of life in various political, military, judicial, economic, social and cultural fields, and highlighted the positive aspects of the state, including the stand lookout for Ismaili- Batenieh, and attempts to jihad against the Crusaders "Ferenj" in the Levant and Upper Mesopotamia.

This study comes in an introduction and analysis of the Seljuk State's most important sources, a preface, four chapters and a conclusion. In the introduction the study addresses the significance of the topic and then critique and analysis of the most important sources and references of the study. While the preface introduces the Balslajqhand, the sequence of its sultans, and the establishment of their state and its inception in Nishapur in 429 Hijri / 1037 CE. It also discusses their defeat of the Gznoyen , and their entrance of Baghdad in 447 Hijri / 1055 CE. I also briefly present the political and cultural achievements of the early great sultans starting with the Sultan Tgrbak who was succeeded by his nephew, Sultan Alp Arslan , and ending up with the Sultan Malikshah Ben Alp Arslan .

The first chapter which is titled "Political Power Conflict" discusses the political conflicts that existed between the sons of Sultan Malikshah: Barakaarouk, Mahmoud, Mohammed and Singer. It also tackles the political and military competitions that took place between the sons of the Seljuk Family, addressing the role of princes, ministers, Akhawatin (wives or daughters of the sultan) and army commanders in raising the spirit of strife and wars among the sultans.

The second chapter discusses the relations with the governors of the regions within the Seljuk state in Persia and Iraq, and with the neighboring countries such as: the Abbasid state, Ismaili- Batenieh, the Crusaders "Ferenj". I have tried hard to clarify the role of the Seljuk state, represented by: Barakaarouk and Muhammad; the sons of Malikshah in resisting the Ismaili and the Crusaders, regardless of the difficulties and challenges that were experienced by the Seljuk State.

The third chapter carries the title of "Cultural Systems in the Seljuk state," which includes the political systems: the Sultanate, the crown prince and the ministry. I have pointed out the important roles of princes, ministers and Akhawatin (wives or daughters of the sultan) in the formation of its features. I also tackled the administrative systems in the Seljuk State: the administrative institutions in the capital, the provinces and administrative divisions of areas. In addition to the sultans' jobs in the palace of the Sultan of Seljuk and other administrative posts such as brigadier general and his officers. The chapter ended up discussing the army, the judiciary and the committee of promotion of virtue and prevention of vice and their outstanding roles that were witnessed by the Seljuk State.

The fourth and last chapter mainly discusses the economic, social and cultural life in the Seljuk State, in which I addressed the economic areas: agriculture, industry, trade and monetary transactions which were used by the people in the state. I also pointed out the social life, the nature of the Seljuk community, the categories of the population and its structure which was composed of different elements. I also discussed the cultural life which included the educational institutions in the country: schools, mosques and some religious and worshipping organizations. I also introduced some of the sultans Barakaarouk and Mohammed interests in the scientific movement.

The last chapter ends by talking about the most important legal, linguistic and literary sciences. Furthermore, I elaborated in this chapter by introducing the most prominent scientists and scholars who excelled in the previously mentioned sciences. The conclusion included the most important findings of the study, as the methodology that was followed by the researcher is to gather historical information from original sources, classify, tabulate, analyze and compare them with each other, and then assign the information to its original sources.

Since introducing the judgments and views of contemporary and modern scientists and historians is part of the applied methodology in the study, for which I wanted to draw conclusions obtained by carrying out this comprehensive study.